

Unidad Popular por la República

Efrén H.

Cuando Gramsci afirmó que “la verdad siempre es revolucionaria”, no estaba emitiendo un juicio moral ni una proposición ética, sino que se refería a una cuestión política de primer orden, la necesidad de conocer la realidad para transformarla, en cuanto que solo el conocimiento de las condiciones objetivas permite a los comunistas trazar una teoría revolucionaria que hace posible una praxis revolucionaria.



El desconocimiento de la realidad material es, en el sentido gramsciano, la no-verdad que nos aleja de la revolución. La verdad consiste, por el contrario, en la aprehensión de lo real en su complejidad dialéctica. Y la realidad política de nuestro país es bastante grave, especialmente para las clases populares.

La crisis del PSOE, la incapacidad política de Podemos y la práctica desaparición de Izquierda Unida, subsumida en el partido que lidera Pablo Iglesias, nos encamina a un nuevo gobierno del Partido Popular. Parece sorprendente que un partido acosado por gravísimos casos de corrupción, que ha practicado durísimos recortes económicos en servicios públicos básicos,

provocando una catástrofe social en forma de paro, exclusión social, desahucios y pobreza infantil, pueda volver a dirigir la política de nuestro país. La razón de que esto ocurra se debe a diversos factores, pero uno fundamental es la incapacidad de la izquierda para ofrecer una alternativa al modelo político y económico vigente. En un momento en que el bipartidismo y la monarquía estaban desacreditados, inmerso el país en una gravísima crisis económica, la izquierda ha sido incapaz de ofrecer soluciones. Lo que ha ocurrido podemos interpretarlo como una derrota momentánea de las clases populares, que han sabido movilizarse una y otra vez en la calle, pero han sido traicionadas por las organizaciones que teóricamente repre-

PASA A PÁGINA 2

26 de octubre: lucha estudiantil y unidad popular

Agustín Bagauda

El pasado 26 de octubre tenía lugar una huelga en la Enseñanza convocada por las asociaciones de padres (CEAPA) y alumnos (Sindicato de Estudiantes y la federación de estudiantes FAEST) y, sólo en algunas comunidades (Madrid, Andalucía, País Vasco y Murcia), por los sindicatos de trabajadores.

Sin entrar a considerar la oportunidad de esta huelga, lamentamos que no haya habido una mayor coordinación y unidad de todos los sectores de la comunidad educativa y de sus organizaciones, así como una posición única de los sindicatos de trabajadores de la enseñanza para el conjunto de España. Estas diferencias y divisiones nos hacen perder fuerza y dársela al adversario.

Las reválidas eran el motivo fundamental de la movilización, que son impuestas ya para el presente curso. El señor Rajoy afirmaba, en el primer debate de investidura, intentando pescar algo, que quedarán sin efecto académico hasta un nuevo pacto educativo, cuando es cosa sabida que este curso no lo van a tener.

Ligadas a esa razón estaban el rechazo a la LOMCE que las enmarca, la exigencia de la reversión de los recortes educativos, que se cifran en unos 9.000 millones, y el rechazo al 3+2 universitario.

La LOMCE, como hemos dicho en otros lugares, es la concreción legal de un ataque más contra los trabajadores y sectores populares en una ofensiva generalizada de la oligarquía, porque



es un torpedo dirigido a la línea de flotación de la educación pública, en favor de su privatización, vacía de contenido democrático colegios institutos, llena las aulas de oscurantismo en detrimento de una enseñanza humanística y científica e inserta la perversa y depravada lógica del capitalismo en el sistema educativo gracias, entre otras cosas, a esas reválidas sobre las que se configurarán rankings de centros que competirán entre sí por coger al “material” humano más excelente para ascender en la escala.

PASA A PÁGINA 5

Las mujeres y las ONG's (III)

¡PROLETARIOS Y PROLETARIAS DEL MUNDO, UNIOS!

Sofía Ruiz

En el décimo aniversario del lanzamiento del Pacto Mundial, el secretario general de Naciones Unidas decía, en el Foro Económico Mundial de Davos: “Nuestro tiempo exige una nueva constelación en la cooperación internacional: gobiernos, sociedad civil y sector privado trabajando juntos en pro de un bien colectivo mundial”. El sector privado quedaba así acreditado, junto a las instituciones públicas y las ONGD, como un agente de cooperación.

“Las empresas son una poderosa fuerza en la lucha contra la pobreza, ya que la actividad del sector privado genera los empleos e ingresos necesarios para dar lugar a una sociedad más equitativa y próspera.”: este es el discurso de la ONU, el Banco Mundial y de las agencias de cooperación de los principales países de Ayuda al Desarrollo (AOD) como USAID (agencia estadounidense), que viene realizando alianzas globales de desarrollo con corporaciones transnacionales como Coca-cola, Chevron. IBM...

Estas Alianzas publico-privadas son una herramienta para la expansión de las multinacionales, la superexplotación de las mujeres y los hombres de la clase obrera y la implantación del capitalismo inclusivo en las zonas excluidas. Todo ello encubierto bajo el discurso de la lucha contra la pobreza.

En nuestro país, la política de los distintos gobiernos ha sido integrar a las grandes empresas en el sistema de cooperación internacional con el fin de apoyarlas en la expansión de sus negocios. “Allí donde haya una empresa PASA A PÁGINA 4

Sáhara, noviembre de 1975: 41 años de los ignominiosos acuerdos



**Storytelling:
y el cuento
empezó**

PÁGINA 3



**Tecnología y capitalismo
(VI)
PRISMA: cuando todos
somos espías**

PÁGINA 3

Unidad Popular por la República

viene de página 1



sentan sus intereses.

Las consecuencias pueden ser graves. No sería raro que amplios sectores de la clase obrera, cansados, hastiados y frustrados, abandonasen la movilización, replegándose a los ámbitos familiar, profesional y personal. Es comprensible esta actitud, en gran medida provocada por el desengaño que ha provocado la actitud de Podemos. La responsabilidad de esta formación política es inmensa, porque ha creado una ilusión colectiva de cambio, de transformación, y en realidad se ha limitado a unas formulaciones ideológicas ambiguas, intentando contentar a la Iglesia, al Ejército y a los empresarios. El ciudadanía de Podemos ha contribuido decisivamente a desarmar ideológicamente a las clases populares, con su insistencia en la transversalidad, la desmovilización y sus ataques dirigidos a la casta.

Se están perdiendo batallas, pero el resultado final de esta guerra, porque de eso se trata, de una guerra declarada por la oligarquía contra los trabajadores, no está aún decidido. Todo dependerá de la actitud de las organizaciones de izquierda. ¿Qué necesitamos para cambiar la relación de fuerzas y desbaratar los planes de la oligarquía? Necesitamos unificar las luchas, dotarlas de un contenido político y tener un objetivo claro. Es imprescindible coordinar las movilizaciones y las luchas sociales, impidiendo la fragmentación y la dispersión, como ha sucedido con las "mareas". Es prioritario golpear unidos y, sobre todo, con un objetivo político. ¿Cuál es ese objetivo? La ruptura republicana. La ruptura con un régimen monárquico

que es la expresión de los intereses de la oligarquía financiera y de las grandes empresas multinacionales instaladas en nuestro país. Mientras no se produzca esta ruptura, será imposible poner solución a los gravísimos problemas que tiene España.

Mienten quienes afirman que es posible cambiar la situación mediante reformas o modificando la Constitución. El edificio institucional y jurídico levantado durante los años de la Transición está organizado para mantener los intereses de unos grupos sociales concretos. Cuando se focaliza al enemigo en la "casta", lo que se hace conscientemente es desviar la atención del verdadero enemigo de clase: la oligarquía financiera, la cúpula eclesiástica y militar, las grandes empresas multinacionales y el imperialismo estadounidense, que, con sus bases militares, hipoteca nuestra independencia y soberanía.

La lucha por la una República Federal es el objetivo que puede y debe unir a las clases populares, sacándolas de su postración y cansancio. Para lograr esa ruptura necesitamos ir forjando la unidad popular por la base. En las fábricas, en las asociaciones de vecinos, en las Universidades, en los barrios, es prioritario empezar a construir ese movimiento unitario sin el cual no será posible superar el régimen monárquico. La República Popular y Federal es el común denominador que puede unir a todos los que aspiramos a un profundo cambio en nuestro país, a los que deseamos una verdadera ruptura democrática. Esa República colocará todos los recursos económicos del país al servicio de los ciudadanos, asegurará la sanidad y la educación públicas y universales, fo-

mentará la cultura, protegerá el patrimonio artístico y cultural y restablecerá la soberanía nacional. Esa República hará realidad la justicia y la reparación para las víctimas de la criminal dictadura franquista.

Cuando las clases dominantes han visto sus intereses amenazados, no han dudado en unirse políticamente, salvando diferencias y contradicciones. Por el contrario, la izquierda se ha caracterizado históricamente por la desunión y los enfrentamientos, incluso en aquellas coyunturas en que lo que estaba en juego era su propia supervivencia física. Esta desunión se ha saldado con derrotas catastróficas para el movimiento obrero y popular. Sin embargo, cuando se han logrado aparcarse diferencias políticas e ideológicas, la izquierda ha obtenido rotundos éxitos políticos, como ocurrió en España con la formación del Frente Popular. Las organizaciones republicanas de izquierda, los socialistas y los comunistas fueron capaces de unirse en torno a un programa de reformas para frenar el avance del fascismo. La victoria en las elecciones de febrero de 1936 demostró la fuerza de la clase obrera cuando existen objetivos políticos claros. Sigamos ese ejemplo.

Esta es la tarea prioritaria y urgente, porque si la izquierda es capaz de unirse en torno a la lucha por la República, con un programa claro y coherente de profundas reformas políticas y económicas basadas en la defensa de los servicios públicos, las masas, que hoy carecen en su mayoría de orientación política, se aglutinarán en torno a esa izquierda y constituirán una fuerza formidable capaz de doblegar a la oligarquía



Los conquistadores

Iván



**Llegaron desde lejos,
con velas desplegadas.**

**Llevaban caballos, arcabuces,
pólvora, fuego,
espadas,**

**una inmensa codicia,
odio en la mirada,**

**y en un idioma extraño preguntaban
¿el oro, la plata?**

**Cruzaron ríos,
atravesaron selvas,**

**subieron montañas,
dejando muerte, hambre y dolor,
allí donde pasaban.**

**pueblos destruidos, aldeas arrasadas,
¿dónde está el oro, dónde está la plata?,**

**hombres quemados vivos, mujeres violadas,
cuerpos mutilados, lenguas arrancadas,**

**inmensa codicia,
odio en la mirada.**

**Eran los conquistadores,
Cortés, Pizarro, Orellana...**

**Sus crímenes se conmemoran en España
en libros miserables,**

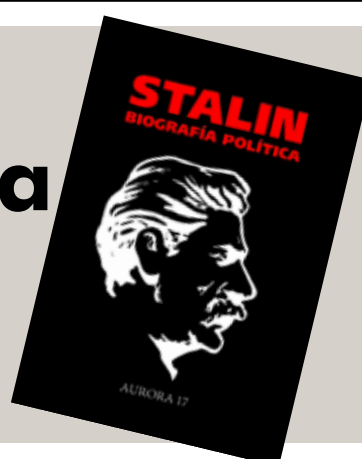
también tienen monumentos y estatuas.

Monumentos erigidos al crimen, a la infamia.

**lee,
difunde,
discute**



Stalin: biografía política



Esta biografía, reeditada y revisada, de Stalin, redactada en 1979, en el centenario de su nacimiento, no pretendió ser un trabajo historiográfico ni una biografía completa del dirigente comunista. Se trataba fundamentalmente de un trabajo político e ideológico para esclarecer una serie de cuestiones y combatir las tergiversaciones que la historiografía académica, el revisionismo y el trotskismo habían difundido sobre Stalin. Constituía, esencialmente, una herramienta para la formación política de los militantes y cuadros del PCE (m-l).

Aurora 17 Editorial
aurora17edito@gmail.com

Storytelling: y el cuento empezó

Jesús Anero

¿Qué es el Storytelling? la respuesta inocente sería que es el método para contar historias, con el objetivo de entretener, educar, transmitir la cultura o inculcar un sistema de valores morales en un grupo de personas. Pero esta actividad tan humana, contar historias o cuentos, desde mediados de los noventa, primero en EEUU y posteriormente en Europa, se ha convertido en el instrumento de la mentira de Estado y del control de opiniones.



Algunos ejemplos del uso del storytelling son: las marcas comerciales, las cuales han pasado de vender un producto a vender una historia, basta observar los anuncios actuales; nos venden ilusiones, sensaciones, experiencias, mucho más allá del simple objeto que compramos. Un manager inventará historias para motivar o despedir a sus trabajadores, los médicos escucharán las historias de sus pacientes, y estos solo querrán oír las historias que más les gustan, la famosa segunda opinión, los periodistas y reporteros han convertido la información en narrativa, hasta los psicólogos utilizan una terapia similar.

Hasta aquí podríamos decir que el storytelling no es más que una evolución del marketing de los noventa, pero es que esta técnica de persuasión se ha instalado en ámbitos mucho más relevantes. El storytelling está detrás de las últimas campañas electorales más exitosas. George W. Bush o Sarkozy lo han utilizado, ahora los políticos no presentan hechos o promesas en sus campañas, muestran historias más o menos fantásticas, te prometen el país de la miel y las fuentes de leche si les votas, los que quieren detentar el poder utilizan historias convincentes sobre la nación, sus problemas e incluso sobre ellos mismos. Una vez elegidos cambiarán la historia cuantas veces sea necesario, y por supuesto, una vez fuera del cargo, inventarán la Historia que les recordara para la posteridad.

En España, Podemos es un claro ejemplo de storytelling,

han contado un cuento para desmovilizar y desinformar a las masas obreras y populares que se alzaban contra el poder burgués, oligárquico y monárquico, sus representantes han sido comediantes que han vendido una sociedad sin clases, donde la oposición al poder capitalista y las instituciones monárquicas y falsamente democráticas se ejercía vía Facebook o Twitter, la reivindicación se hacía “a distancia”, “online” para que estuviese perfectamente dirigida.

El storytelling ha provocado operaciones militares como las de Afganistán, Irak o Siria, baste recordar la puesta en escena en el Consejo de Seguridad de la ONU sobre las supuestas armas de destrucción masivas de Irak.

Actualmente el storytelling ha llegado a rivalizar con el pensamiento lógico, las historias se han vuelto tan convincentes que se convierten en sustitutos de los hechos y los argumentos racionales. Seductoras historias pueden convertirse en mentiras o propaganda.

Otro tanto pasa en la economía. Como hemos dicho, ya no se vende un producto o una marca, se cuenta una historia, se acabaron las negociaciones colectivas y las huelgas, ahora se busca “convencer”, o deberíamos decir adoctrinar al asalariado con historias convincentes, como si la empresa no tuviese como único objetivo enriquecer al burgués, sino que fuese una institución por la que el empleado debe dar gustoso su tiempo y su vida; se habla así de un capitalismo emocional, pero esto es una ficción que los directivos de PASA A PÁGINA 5

Tecnología y capitalismo (VI)

PRISM: Cuando todos somos espías

P. Recife

Entre los años 2012 y 2014 multinacionales tecnológicas de primera línea como MySpace, LinkedIn o Dropbox fueron objeto del robo de cientos de millones de cuentas y claves de sus usuarios. En septiembre de este año saltaba la noticia de que se habían “hackeado” (en el 2014) cientos de millones de cuentas de correo de la multinacional YAHOO. La empresa lo puso en conocimiento público, mediante un comunicado¹ del 22 de ese mes, en el que manifestaba sus sospechas de que el ataque ha sido avalado por algún Gobierno. Cinismo puro como veremos.

Semanas después, según informaron dos exempleados y una tercera persona al corriente de los hechos, la realidad era muy otra: Yahoo espía cientos de millones de cuentas de correo electrónico de sus clientes al servicio de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) o la Oficina de Investigación Federal (FBI). Yahoo, lejos de desmentir la noticia se limitó a declarar a la agencia REUTERS: “Yahoo es una empresa que opera en el marco legal y cumple con las leyes de Estados Unidos”.

«El progreso de la técnica y la ciencia significa en la sociedad capitalista el progreso en el arte de estrujar y expoliar a las personas.» (V. I. Lenin. Obras, t. 18, p. 557)

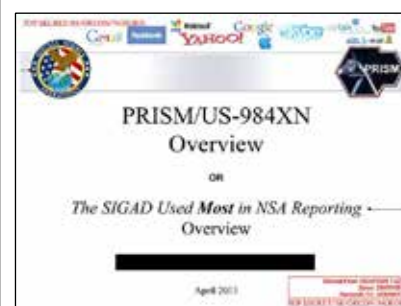
Estos hechos lo demuestran por enésima vez. Se sabe que grandes empresas estadounidenses telefónicas, tecnológicas y de Internet han transferido cantidades inmensas de información sobre sus usuarios a las agencias de seguridad del país. Pero exempleados del propio gobierno y otros expertos aseguran que nunca habían visto un programa como el de Yahoo que captaba información en tiempo real y que requería la creación de un programa específico.

PRISM es el nombre que recibe un programa clandestino² de vigilancia electrónica operado por la Agencia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (NSA) para la recogida masiva de comunicaciones procedentes de al menos nueve³ grandes compañías estadounidenses de Internet. PRISM es un programa del Gobierno estadounidense mediante el cual se obtienen datos de compañías como Google, Apple, Microsoft, Yahoo o Facebook, aunque todas ellas nieguen su participación activa. Este programa fue filtrado a la opinión pública en 2013 y puesto en marcha en 2007, en el marco de la expansión de los servicios de inteligencia de Estados Unidos iniciada en 2001 tras los atentados del 11 de septiembre y el comienzo de la supuesta «guerra contra el terrorismo».

Como decimos PRISM se inició en 2007 gracias a la Protect America Act aprobada por el gobierno de George W. Bush. El programa es operado bajo la supervisión del Tribunal de



Vigilancia de Inteligencia Extranjera de los Estados Unidos, conforme a la Ley de Vigilancia de la Inteligencia Extranjera (FISA, Foreign Intelligence Surveillance Act). Fue Edward Snowden, consultor tecnológico estadounidense, informante, antiguo empleado de la CIA y de la NSA, quien advirtió que el alcance de la recopilación masiva de datos era mucho mayor de lo que la población conocía, al incluirse en el programa actividades «criminales y peligrosas» y fue quien lo reveló seis años más tarde a The Guardian y The Washington Post, que empezaron a publicar los documentos que demostraban los acuerdos financieros que existían entre la SSO (Special Source Operations)⁴ y las empresas tecnológicas yanquis de las que se extraen los datos a cambio de millones de dólares⁵.



El gobierno yanqui, en su esfuerzo por recopilar datos, creó SIGAD US-984XN cuyo nombre en clave es PRISM. A partir de las necesidades de espionaje de la NSA, amparada en la Ley de enmiendas a FISA de 2008, exige a las multinacionales que operan en internet como Google, AOL, Skype o Yahoo que entreguen todos los datos que coincidan con los términos de búsqueda aprobados por FISA. La NSA utiliza esta información para hacerse con las comunicaciones cifradas durante su trave-

sía por el backbone⁶ de la red de redes y de este modo a los datos almacenados que los sistemas ya han filtrado y descartado previamente, obteniendo datos más fáciles de manejar, clasificar y analizar⁷.

Los documentos sacados a la luz pública antes mencionados dejan claro que PRISM es “la fuente número uno de la inteligencia primaria utilizada para los informes analíticos de la NSA” y que a través del cual la agencia ha obtenido el 91% del tráfico de Internet interceptado bajo la FISA section 702 Authority⁸. Esos documentos se publicaron un día después de que se conociese que el Tribunal de FISA obligó a una subsidiaria de la tecnológica de comunicaciones Verizon a que entregase todos los registros de seguimiento de todas las llamadas telefónicas de sus clientes a la NSA⁹.

Altos cargos del gobierno de los EEUU ponen en duda lo desvelado y publicado por The Guardian y The Washington Post (¡cómo no!) pero defienden PRISM alegando que se requiere una orden judicial para espionar objetivos nacionales y que ayuda a abortar atentados terroristas. Lo cierto y constatado es que la NSA con PRISM, pueden conseguir material como “historial de búsquedas, el contenido de correos electrónicos, transferencia de archivos y chat en vivo”, según la información publicada por The Guardian.

El seguimiento de esta información confidencial (almacenada o en tiempo real) se realizaría sin que fuese necesario solicitar el acceso a los proveedores de Internet o conseguir una autorización judicial.

Todo ello PASA A PÁGINA 6

LAS MUJERES Y LAS ONGs (III)

viene de página 1

española, allí estará el Gobierno defendiendo como propios sus intereses”, decía el presidente Mariano Rajoy en un acto organizado por el Instituto de la Empresa familiar. (Expansión,16/8/12)

El apoyo a la internacionalización de las empresas españolas es concebido como una “política de Estado” en la que se identifican las ganancias obtenidas por la minoría que posee la propiedad accionarial y ocupa la alta dirección de las grandes corporaciones con el “bien común” de la mayoría de la población. (Pedro Ramiro.Diagonal.28/11/14)

España hizo su primera alianza público-privada en Perú, a través de un programa de cuatro años, cuyo presupuesto asciende a 9 millones de euros.

Según la pagina de la embajada de España en Perú “Es una experiencia piloto, impulsada desde España, que busca trabajar en los sectores estratégicos para el desarrollo como son la dotación de los servicios de saneamiento, agua potable y para riego, educación y telecomunicaciones, así como la mejora de la producción, principalmente agropecuaria y forestal, y el fortalecimiento de la gestión local y diversos mecanismos democráticos para la concertación, incluyendo la igualdad de género y la capacitación de los involucrados e involucradas en los componentes sociales y productivos”...“Esta experiencia, es posible gracias al esfuerzo conjunto de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), las ONGDs Ayuda en Acción, Entreculturas, Solidaridad Internacional y Ecología y Desarrollo y las empresas Telefónica, Grupo Santillana y el Banco BBVA, a través de su Fundación Microfinanzas”

Esta Alianza tiene todos los ingredientes de las expediciones en busca de El Dorado: los nuevos conquistadores, empresas sin escrúpulos, denunciadas ante el tribunal de los pueblos por sus políticas laborales y medioambientales (2), las ONGs legitimando la expedición, la monarquía financiándola y el objetivo de expoliación encubierto por la ayuda a la pobreza.

Esta no es la primera expedición, desde hace 35 años, en que se crearon los créditos del Fondo de Ayuda al Desarrollo (FAD), existe una estrecha relación entre intereses comerciales y políticas de cooperación internacional.

Los créditos FAD orientados hacia el “desarrollo” de los países empobrecidos, suelen otorgarse condicionados a la compra de bienes y servicios españoles, con el claro objetivo de la internacionalización de las empresas españolas.

Según el informe: Créditos FAD: evidencias de ilegitimidad, elaborado por el Observatori del Deute en la Globalització (ODG) (3), Nicaragua recibió 4 créditos FAD vinculados a la mejora de las infraestructuras del sector eléctrico coincidiendo con la entrada en el país de la empresa transnacional española Gas Natural Fenosa, que en 2013 vendió sus participaciones en las compañías distribuidoras nicaragüenses Disnor-te (83,69%) y Dissur (83,73%) a la sociedad nicaragüense TSK-Melfosur Internacional, conformada por las empresas españolas TSK y Melfosur, por 43 millones de euros, después de cinco años de diferencias con el Gobierno de Nicaragua a causa de las pérdidas que tenía en la distribución y la falta de apoyo para resolver el problema de las fugas y el robo energía. Aunque la Multinacional española sigue haciendo estragos en Méjico, Colombia y Guatemala, según Informe del Caso Unión Fenosa en América Latina del tribunal de los pueblos. (4)

La privatización de la electricidad en Nicaragua, con una gestión que paso a manos de Gas Natural Fenosa, llevo a que en los barrios empobrecidos de las ciudades de este país se multiplicasen los cortes de suministro y el racionamiento de electricidad; la falta de energía produjo problemas de atención sanitaria, falta de agua, alteración del horario lectivo en colegios, institutos y universidades, etc. , todo eso ocasiono un detrimento en la salud y calidad de vida de las capas populares, y especialmente de las mujeres que multiplicaron su carga laboral en el hogar y las horas de trabajo voluntario en las comunidades.

Las condiciones laborales de los empleados/as de Fenosa eran deplorables en 2013, cuando la multinacional española vendió su negocio en Nicaragua: el sueldo básico de un trabajador/a estaba entre 80 y 100 dólares mensuales cuando la cesta de la compra se situaba en 223 dólares. El modus operandi de la empresa fue la judicialización del diálogo social para bloquear negociaciones del convenio colectivo, la violación de derechos laborales y políticas antisindicales y de represión, como la detención de sindicalistas por el ejercicio de su trabajo sindical...

Las condiciones de Los trabajadores/as de las contratas eran aun peores, había contratas que aplicaban el polígrafo (detector de mentiras) a los trabajadores/as antes de contratarlos/as; no se les pagaban gastos de desplazamiento ni dietas, ni Seguridad Social, ni horas extras; No existían medidas de seguridad y protección; Los trabajadores/as eran multados o sancionados sin más explicación encontrándose con descuentos en su sueldo en el momento de cobrar la nómina; etc.

Eso sí, la multinacional española tiene un código ético, es una empresa con responsabilidad social corporativa, avalada por diversas ONGs como Aldeas infantiles o EDUCO, incluso ha creado su propia ONG: Dia solidario. En su código ético especifica : Las actividades y operaciones de Gas Natural Fenosa se desarrollan conforme a su declaración de Misión, Visión, Valores y Principios y a su adhesión al Pacto Mundial de Naciones Unidas, cuyo objetivo es la adopción de principios universales en los ámbitos de los derechos humanos, normas laborales y medio ambiente. (5)

La presencia internacional de la multinacional del textil Inditex también se relaciona con países receptores de ayuda en forma de créditos FAD o donaciones, como India, Turquía, Marruecos. El grupo tiene programas propios de ayuda al desarrollo para el bienestar social en zonas vulnerables, como Bangladesh, Camboya, Brasil con la colaboración permanente de Entreculturas, Médicos Sin Fronteras, Caritas o Cruz Roja, entre otras. (6).

Sin embargo la causa del incremento de las ganancias de Inditex, se debe a la au-

sencia de unas mínimas condiciones laborales en las fábricas de sus proveedores y subcontratas, incluido el trabajo esclavo de mujeres. En la India, por ejemplo, las empresas textiles que suministran sus productos a las marcas del grupo Inditex emplean a niñas y adolescentes sin contrato, privadas de libertad y en condiciones insalubres durante más de 72 horas semanales a cambio de un salario de 0,88 euros al día. (Lobo, José L.: “Trabajo esclavo en la India: Inditex, Corte Inglés y Cortefiel incluidas en la ‘lista negra’). La firma AHA, uno de los proveedores en Brasil de la compañía, fue denunciada por el Ministerio de Trabajo de aquel país al descubrir talleres donde inmigrantes indocumentadas trabajaban en condiciones de esclavitud: Su jornada laboral era de hasta 16 horas diarias, hacinadas en un espacio minúsculo que servía a la vez de taller y vivienda, con un solo cuarto de baño sucio y sin agua caliente, y todo para ganar 200 o 300 reales entre 90 y 130 euros al mes (7).

Las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores/as de sus fábricas de India, Brasil o Marruecos no son las que se recogen en su Código de conducta, como podemos comprobar:

Inditex considera a las personas como factor clave empresarial, defiende y promueve el cumplimiento de los derechos humanos y laborales y se compromete a la aplicación de la normativa y buenas prácticas en materia de condiciones de empleo, salud y seguridad en el puesto de trabajo.(8)

La Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID) donó a El Salvador 26 millones de euros, de los cuales 5 son asignados a las ONG. La cooperación descentralizada, esto es, la procedente de las Comunidades Autónomas y las entidades locales, añade a este montante otros 17 millones. El 77 por ciento de esta donación se destino a infraestructuras y servicios sociales en el Golfo de Fonseca, Ahuachapán y el área metropolitana de San Salvador. En el Golfo de Fonseca está establecida una multinacional española, el Grupo Calvo, cuyas actividades han ido acompañadas de continuas denuncias de sus trabajadoras por la violación de sus derechos laborales. La plantilla de la empresa está formada, fundamentalmente, por mujeres que sufren una súper explotación: presencia de guardias armados en la fábrica, jornadas de duración excesiva, sin el pago de horas extras, intoxicaciones masivas y otros impactos a la salud, discriminación salarial, despidos por actividad sindical. La empresa se opuso reiteradamente y obstaculizó cuanto pudo la implantación de sindicatos en la planta. Además se han puesto de manifiesto riesgos laborales, con accidentes debido a la dispersión de químicos y a las precarias condiciones de la planta de producción. También se la ha acusado de prácticas oligopólicas que han puesto en riesgo o expulsado del sector a numerosos pescadores artesanales, con el consiguiente empobrecimiento de las comunidades. Esta multinacional también tiene su código ético, en el que, como en los casos anteriores, dice lo contrario de lo que hace. (9)

Este es un pequeño recorrido que muestra la verdadera cara de las empresas multinacionales y sirve para constatar que el hecho de pretender regular la actividad de las compañías transnacionales con códigos de conducta voluntarios, como parte de las estrategias de Responsabilidad Social Corporativa, no deja de ser, un acto de cinismo, como mínimo. El discurso de desarrollo, reducción de la pobreza y mejora de la calidad de vida de los pobres se ha convertido en todo lo contrario, las grandes multinacionales se apoyan en las desigualdades económicas, en sus relaciones con los gobiernos y en la ambigüedad del marco jurídico para hacer crecer sus beneficios a costa de la población empobrecida. Esto es el capitalismo y los pobres también son un negocio.

Pero la conciencia proletaria de las mujeres y hombres trabajadores surgen allí: en las maquilas, en las fabricas donde se producen las mercancías cuyo valor excedente es expropiado por los dueños de los medios de producción; allí donde el que posee los bienes, ejerce su soberbia de clase, sobre el que no tiene nada más que su fuerza de trabajo y lo somete y lo humilla, elevando así su conciencia de clase.

Las mujeres que día a día se enfrentan con los conflictos generados por el capital: el hambre, la miseria, el desempleo, la explotación, la opresión tienen que organizarse, identificar a su enemigo principal y unirse a sus compañeros de clase para luchar juntos contra el capital. Este es el primer paso para construir una sociedad en igualdad con el hombre.

(1) Pagina de la embajada de España en Perú:(<http://www.aecid.pe/noticias/aecid-otc/1017-con-alianza-publico-privada-espana-impulsara-desarrollo-de-acobamba-en-peru#.WA4DWqLQdU>)

(2)Informe del tribunal de los pueblos. <http://www.enlazandoalternativas.org/IMG/pdf/7-ES.pdf>

(3) informe completo: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/cursodcd/IMG/pdf_FichasDeudaFAD.pdf

(4) <http://www.enlazandoalternativas.org/IMG/pdf/7-ES.pdf>

(5) Código ético de Gas Natural Fenosa http://www.gasnaturalfenosa.com/servlet/ficheros/1297149036704/CE_CAST_nov_2014_acc,5.pdf

(6)) Ayuda a países vulnerables:(http://static.inditex.com/annual_report_2013/retos-objetivos-y-oportunidades/mejora-del-bienestar-comunitario/)

(7) (http://www.elconfidencial.com/espana/2011-08-19/brasil-acorralla-a-inditex-detectados-otros-30-talleres-de-esclavos-vinculados-a-zara_251132/)

(8) .(<https://www.inditex.com/documents/10279/88163/Codigo-de-conducta-y-practicas-responsables.pdf/79fc6e30-b94e-435a-957c-4e5b20f7f65d>)

(9) Código ético del Grupo Calvo: (<http://www.grupocalvo.com/wp-content/uploads/COD-ETICA-CASTELLANO-WEB.pdf>)

26 de octubre, lucha estudiantil y unidad popular

viene de página 1



El señor Ministro deslizaba el día de la huelga desde la capital del Pisuerga la idea de un pacto de Estado por la educación. Obviamente, en tal caso, tomaría por base la LOMCE, no creemos se opusiera Ciudadanos y el PSOE del señor X podría respaldarlo dados sus inmediatos antecedentes. El aristócrata Méndez de Vigo denotaba el temor de la burguesía por la alternación del orden, de su orden burgués, cuando subrayaba que “lo más importante” es que la jornada ha sido “tranquila, sin que haya habido una repercusión negativa”.

Según el Sindicato de Estudiantes la huelga fue seguida por el 90 % de los estudiantes. El Ministerio de Educación, lógicamente, ha rebajado esa cifra al 30-40 %. En relación con los profesores, los sindicatos dan una participación en la huelga de más del 60% y el Ministerio del 12 %. Lo incuestionable es el carácter masivo de las manifestaciones de estudiantes, padres y profesores en todas las ciudades donde se han convocado. Ante la evidencia, un tan poco sospechoso de progresista El País (ese del magnate de los medios de manipulación, ofendido ahora por haberle sido coartado su libertad de expresión en la Universidad Autónoma) reconocía un “Multitudinario rechazo a las reválidas en la primera huelga del curso”: “La primera gran huelga del curso ha sacado a la calle a cientos de miles de estudiantes, profesores y familias en toda España”.

Podemos decir, a pesar de las deficiencias, que la movilización ha sido un éxito por la envergadura de las manifestaciones y el respaldo masivo de los estudiantes a la huelga; e importante porque ha roto la atonía del movimiento popular que lleva más de dos años en reflujo por razones ya comentadas.

Pero debemos ir más allá, debemos formularnos la pregunta: ¿y después de que miles y miles de estudiantes en 40 ciudades salieran a la calle, después de la movilización, qué? La movilización es necesaria pero (a un determinado nivel de desarrollo, como el actual) no es suficiente para cambiar la correlación de fuerzas que permita romper el “statu quo” político y echar abajo la LOMCE con sus reválidas, revertir los recortes e impulsar una verdadera educación pública, lejos de conciertos, mercaderes de la enseñanza, religiones y autoritarismo; para echar a la basura el programa político y económico de la oligarquía, arrancarla el poder e imponer el programa de las clases trabajadoras y populares.

Para que caminemos hacia ese cambio deben darse dos premisas que suelen ser olvidadas, bien por negligencia, bien intencionadamente: primera, a la movilización popular hay que dotarla de continuidad organizativa, básicamente con dos objetivos dialécticamente ligados: uno, dar continuidad a la lucha, que sin organización permanente desaparece o, cuanto menos, se debilita; dos, ir sentando las bases de la construcción de la unidad popular. Una unidad popular bien distinta de la que pregona y fomenta el “ciudadanismo”, Podemos y cía, que no es tal, sino enjuague por arriba,

elitista, destinada a excelsos y ajena a las más amplias masas obreras y populares de la lucha política.

La movilización estudiantil se debería haber enfocado de esta forma. Antes, durante y después de la misma debería haberse trabajado bien para establecer bases asociativas u organizativas en cada centro de estudio, bien para consolidar y ampliar las existentes, lo que se traduciría en la creación de condiciones para una futura lucha estudiantil más amplia y potente. Se trata, fundamentalmente, de ir tejiendo una vasta red de asociaciones de estudiantes en todos los institutos y universidades e ir dotándola de cuerpo organizativo. Estaríamos creando embriones de unidad popular en el ámbito educativo, como hay que hacerlo en todos los ámbitos (centros de trabajo, barrios, polígonos,...). Creemos que poco o nada de esto se ha hecho, como, lamentablemente, tampoco lo hizo la izquierda (entre la que nos incluimos) en todo el proceso movilizador que tuvo lugar de 2010 a 2014.

Segunda premisa: a la movilización popular hay que dotarla de objetivos políticos generales dirigidos contra las causas y responsables (políticos y económicos) de los problemas que nos aquejan. Esto, obviamente, vale igualmente para la movilización y lucha estudiantil. No podemos perder de vista que la LOMCE es un ataque más de otros muchos lanzados por el común enemigo, lo que nos debe llevar a la conclusión de que todos los sectores sociales golpeados por él deben golpearle a la vez, tener un objetivo y lucha conjuntos, evitando sectorializar las luchas y que sus contenidos sean exclusivamente gremiales, como ocurrió con las mareas, que vistas a distancia podemos decir han resultado inocuas. Sectorializar luchas y corporativizar objetivos dispersa, divide e impide enfocar el objetivo común y, por tanto, conduce el movimiento a la derrota.

Desde el sábado tenemos fumata blanca para el nuevo gobierno del PP. Conscientes de su fracaso, posiblemente asistamos por parte de los dirigentes de Podemos y cía, por parte de aquellos que sofocaron la movilización popular, a un intento de reactivarla. Si lo hacen, estos nuevos agentes del viejo revisionismo lo harán atendiendo a la máxima: “el movimiento lo es todo; el objetivo, nada”. Es “el movimiento por el movimiento”, estéril, que ya conocemos bien.

La movilización como instrumento de lucha, de expresión de reivindicaciones, para llevar la pelea a la calle, agrupar a las masas y que sean conscientes de su propia fuerza es una herramienta muy apreciable, pero no nos podemos quedar ahí. La movilización popular debe ayudar a construir la unidad popular, a sentar las bases de la lucha política organizada de las masas trabajadoras, a forjar una alternativa política al Régimen de explotación, antidemocrático y corrupto, tanto en el plano político como en el organizativo. Para avanzar en este camino, así debiera y debe enfocarse la movilización y la lucha estudiantil.



Storytelling: y el cuento empezó

viene de página 3

las empresas ejecutan cada vez con mayor soltura y “teatralidad”. Así un directivo de ATT frente a una ola de despidos se dirigía a sus empleados con estas palabras: “La gente tiene que entender bien que todos somos trabajadores contingentes. Todos somos víctimas de los tiempos y los lugares”. En nuestro país no faltan los ejemplos, uno de los últimos ha sido Blesa en el juicio por las tarjetas opacas de Bankia, quien aducía que eran un complemento retributivo justo y necesario, una representación digna de los mejores teatros.

El storytelling “pega” a la realidad relatos artificiales, no es la historia de las experiencias pasadas, sino que traza conductas, orienta emociones para que los individuos, conducidos a identificarse con unos modelos y conformarse con unos protocolos caigan en sus redes y eso tiene repercusiones económicas palpables. El Nobel en Física Steven Weinberg sugería que los relatos convincentes permiten orientar millones de dólares hacia un fin determinado. Un ejemplo es como Hollywood ha producido diversas películas para contar la “historia” de esta crisis, una herramienta de propaganda, un mecanismo de inmersión del individuo en una sociedad dirigida, es en definitiva la panacea de la desinformación.

¿Quién está detrás del storytelling en la economía, la política, la vida cotidiana? Evidentemente la burguesía, que ha confiscado el uso del relato para su interés. Este es el hecho que debemos desenmascarar.

Nosotros los marxistas sabemos que todo esto es un cuento, no existen historias que comprar, se compran mercancías, y una de las más demandadas es el propio ser humano, no existe un capitalismo amable ni emocional, el capitalismo es cada vez más salvaje e inhumano, las guerras son fruto de las contradicciones del imperialismo, no son ninguna fantasía, la política no es un “me gusta”, nuestra política es la calle, el obrero, el estudiante, el desempleado, el proletariado.

Por tanto, no os creáis los cuentos de los burgueses, sus anuncios en televisión ni sus campañas políticas; antes, ahora y siempre el único camino es la toma del poder revolucionario por el proletariado, no hay más historias.

Fuente: SALMON, Christian, *Storytelling, la máquina de fabricar historias y formatear las mentes*, Madrid, Peninsula, 2008.

Descarga en PDF



en www.pceml.info

Tecnología y capitalismo (VI) PRISM: Cuando todos somos espías

viene de página 3



aparece en el documento, que, al parecer, estaba destinado al entrenamiento de nuevos espías.

Las compañías afectadas se sacuden el "muerto"

Todas las compañías consultadas por los medios han negado que la NSA tenga acceso a sus datos o, al menos, que lo haga con su consentimiento, lo que implica un reconocimiento. Así, Google repitió lo que ya empieza a ser un mantra que repite en cuanto tiene ocasión: que se preocupa por la seguridad de los datos de sus usuarios y que *entrega información al Gobierno norteamericano* pero, que sólo lo hace conforme a las leyes. Apple se hace la longuista afirmando que nunca ha oído hablar de PRISM (no leerán los periódicos y revistas especializadas) y el director de seguridad de Facebook, Joe Sullivan, declaró a la revista Forbes que negaba que su compañía diera acceso a los servidores del Gobierno y también soltó un mantra similar al de Google y Yahoo. En The Verge, Microsoft, que fue la primera en formar parte del programa, niega las acusaciones respondiendo "Si el Gobierno tiene un programa voluntario de seguridad nacional más amplio para recolectar datos de los clientes, no participamos en él". Independientemente de lo de acuerdo que estén o no estas empresas, es importante recordar que la sección 215 de la Patriot Act "*prohíbe a cualquier individuo u organización revelar que ha entregado datos al Gobierno federal*" ni antes, durante o después de la investigación. Si quisieran incluirlo en sus informes de transparencia estarían quebrantando la ley. Es el riesgo que decidió correr el mencionado Edward Snowden, que huyó de Hong Kong (China) hacia Rusia. El Departamento de Justicia de Estados Unidos ha clasificado la participación de Snowden en el programa de vigilancia PRISM como un «asunto criminal», por lo que no está clara la suerte que correrá¹⁰.

Además, The New York Times publicó que estas

compañías y otras como Yahoo, Facebook, AOL, y Paltalk, se involucraron más allá de la orden del deber colaborando activamente con los espías al permitir que un misterioso programa llamado PRISM entrara en sus servidores para espíar a los usuarios en tiempo real. Google y Facebook, aseguran fuentes del periódico, incluso han creado plataformas específicas para agilizar el proceso. Nuevamente cinismo.

Todos somos Big Data

La periodista especializada en nuevas tecnologías Marta Peirano lo deja claro hablando de PRISM y de sus objetivos¹²: "*Como presidente de los EEUU, Obama ha jurado defender a los suyos pero los demás somos, seremos y siempre hemos sido "juego limpio". Todo lo que hagamos, escribamos, digamos, compartamos o señalemos en la Red es susceptible de ser permanentemente archivado en una carpeta con nuestro nombre en el Centro de Datos de Utah de la Agencia Nacional de Seguridad, aunque sea como "registro accidental", como cuando sale uno a pescar atunes y se lleva unas docenas de delfines. El mapa filtrado por Snowden al Guardian muestra que sus redes llegan a recoger 3.000 millones de documentos en un mes en todo el mundo. Los documentos publicados confirman que esa ha sido siempre su intención pero que no cunda el pánico: el secretario de Asuntos Exteriores ya ha dicho que los ciudadanos que no hayan hecho nada malo no tienen nada que temer*".

Lo llamativo es que en amplios sectores de la defensa civil de Estados Unidos hay más preocupación por la posibilidad de que PRISM suponga que se vulnere la privacidad de uno de sus ciudadanos que por el hecho de que se haga de forma sistemática con personas del resto del mundo. Lo que es un hecho es que somos espías... todos, porque todos somos sospechosos de querer acabar con el capitalismo. Y llevan razón, si no todos, sí la inmensa mayoría.

Notas:

1. http://files.shareholder.com/downloads/YHOO/2920698566x0x909255/272EE42D-ED80-4215-8AE6-4D63DCC19904/YHOO_News_2016_9_22_General.pdf (en inglés)

2. Acohidó, Byron (5 de septiembre de 2013). «Latest PRISM disclosures shouldn't worry consumers». USA Today. Consultado el 16 de diciembre de 2015.

3. Barton Gellman; Laura Poitras (7 de junio de 2013). «U.S., British intelligence mining data from nine U.S. Internet companies in broad secret program» (en inglés). The Washington Post. Glenn Greenwald; Ewen MacAskill (7 de junio de 2013). «NSA Prism program taps in to user data of Apple, Google and others» (en inglés). The Guardian. Consultado el 16 de diciembre de 2015. Volver arriba □ Anne Flaherty; Jack Gillum; Matt Apuzzo; Stephen Braun (13 de junio de 2013). «Secret to Prism program: Even bigger data seizure». The Big Story. Associated Press.

4. División de la NSA responsable de PRISM

5. York, Ewen MacAskill in New. «NSA paid millions to cover Prism compliance costs for tech companies». the Guardian.

6. Backbone (columna vertebral) se refiere a las principales conexiones troncales de Internet. Están compuestas de un gran número de routers interconectados comerciales, gubernamentales, universitarios y otros de gran capacidad que llevan los datos a través de países, continentes y océanos del mundo mediante cables de fibra óptica.

7. Valentino-DeVries, Jennifer. «What You Need to Know on New Details of NSA Spying». Wall Street Journal. ISSN 0099-9660

8.6. Published: June. «NSA slides explain the PRISM data-collection program». The Washington Post. Consultado el 16 de diciembre de 2015. John D. Bates (3 de octubre de 2011). «FISC opinion unconstitutional surveillance (p. 71)» (en inglés).

9. El espionaje de EEUU recoge millones de registros de llamadas telefónicas. Una orden judicial secreta obliga a la compañía Verizon a entregar la información a la NSA (<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/espionaje-eeuu-recoge-millones-registros-llamadas-telefonicas-2404269>)

10. «Called a defector, NSA leaker defends his decision» (en inglés). CNN.

11. Big data, macrodatos o datos masivos es un concepto que hace referencia al almacenamiento de grandes cantidades de datos y a los procedimientos usados para encontrar patrones repetitivos dentro de esos datos.

12. PRISM: Cuando Big Data somos todos, por Marta Peirano, El Diario, 11 de junio de 2013. http://www.eldiario.es/turing/PRISMA-NSA-espionaje_0_141736343.html

13. Boundless Informant: the NSA's secret tool to track global surveillance data. The Guardian, 11 de junio de 2013. <https://www.theguardian.com/world/2013/jun/08/nsa-boundless-informant-global-datamining>

XI Congreso de CCOO: una cita importante para nuestra clase

J. Romero

Está en marcha el XI Congreso Confederal de CCOO. El proceso congresual se inicia cuando se empieza a despertar tras la confusión creada por más de dos años de ofensiva ideológica de la pequeña burguesía agrupada en torno al ciudadanía, pero continúa el estado de caquexia del sindicalismo de clase, prácticamente desaparecido durante un largo periodo.

También ahora, se dejan sentir con fuerza las consecuencias del cambio en la composición orgánica de la clase obrera, un cambio que lleva muchos años produciéndose y ha sido permanentemente ignorado por la dirección oportunista que ha impulsado una política de organización contraria a la que debiera haber aplicado para agrupar y unir a los trabajadores; de modo que sectores que constituyen una parte importante y en constante crecimiento de nuestra clase, no encuentran referencia en el sindicato ni en su estructura cada vez más centralizada, y exigen una mayor participación y cercanía del sindicato.

Por eso, temas hasta ahora aparcados en los debates internos a pesar de la insistencia del Sector Crítico, pasan a primer plano: por ejemplo, como agrupar a los sectores del proletariado más dispersos, aislados y separados de la organización de clase por su propia situación laboral: trabajadores precarios, con cambios continuos de sector de actividad, de pequeñas empresas o micro empresas y por tanto con dificultades para la actividad sindical, etc; como asegurar que el sindicato cumpla su papel de organizador de la lucha por los derechos sociales y políticos, en lugar de limitarse, como hace ahora, a buscar un diálogo social imposible en la actual coyuntura de brutal ofensiva del capital.

El modelo sindical conciliador y entreguista, que ha dominado tras la llegada a la dirección de CCOO de un equipo de cuadros sin conciencia de clase, ha dado sostén a las políticas de desregulación impulsadas por los distintos gobiernos, tanto del PSOE como del PP, a los largo de los últimos años. Ahora bien, el oficialismo que controla la dirección de CCOO y sus principales federaciones, se ha podido consolidar gracias al apoyo de un sector de la aristocracia obrera que veía en ello una oportunidad de mantener sus conquistas laborales, cuando el imperialismo iba imponiendo gradualmente sus reformas.

Y hoy, ese modelo es incapaz, no ya de dar respuesta a aquellos sectores del proletariado dispersos y alejados de la actividad sindical (expuestos, por ello, más directamente a la explotación empresarial), sino tampoco de garantizar a los trabajadores de la gran empresa y del sector público, hasta el momento protegidos, una resistencia eficaz frente al acoso de la patronal y de sus socios políticos.

No es un problema menor, por otra parte, la crisis que viven las fuerzas políticas que servían de referencia a los dirigentes oficialistas; una crisis que les obliga a buscar apoyo en las nuevas formaciones de la pequeña burguesía, que muestran una abierta hostilidad hacia la organización permanente e independiente de los trabajadores¹.

El momento político que vivimos, abre, pues, un periodo de inestabilidad interna, que los oportunistas van a intentar cerrar, pero facilita el trabajo de los comunistas y la extensión de las posiciones más combativas. El malestar interno crece y crece también la percepción (intuición si se quiere) de muchos afiliados y cuadros sindicales de que encerrarse (blindar) la parcela de cada sector, debilita al conjunto de nuestra clase; y es por ello urgente lograr un ámbito de unidad y coordinación más amplio, que el sindicato hoy no aporta.

A pesar de que el oportunismo pequeño burgués ha contribuido a desactivar la movilización, masiva hace unos meses, y a desviar el movimiento popular hacia el reformismo, la crisis y el descrédito del régimen monárquico continúan avanzando, a la espera de una expresión política que el ciudadanía no ha sido capaz de dar. Se extiende por tanto un vacío, que exige redoblar los esfuerzos por consolidar la organización sindical, que puede ayudar a la clase obrera a recuperar la iniciativa y organizarse.

El periodo de inestabilidad que vive CCOO ha llevado a la dirección oficialista a poner en marcha un proceso de debate controlado denominado "repensar el sindicato" que pretendía ser un trámite formal, pero ha terminado por mostrar claramente, a pesar de sus muchas limitaciones, la preocupación de importantes sectores de la organización (incluso de algunos que hasta ahora han apoyado a los dirigentes oportunistas) con la situación que vive el sindicalismo.

En el proceso de discusión, han salido muchas propuestas que cuestionan aspectos fundamentales de la estructura orgánica y de la política del oportunismo sindical. Entre ellas: dar más importancia a la organización territorial, para acercar el sindicato a los jóvenes y trabajadores de las pymes; crear secciones inter rama que agrupen a los trabajadores de diversos sectores que coinciden en espacios como aeropuertos, grandes centros comerciales, etc; adoptar medidas continua en página siguiente

Sáhara, noviembre de 1975: 41 años de los ignominiosos acuerdos

Lola Val

1975: En los meses precedentes la ofensiva de F. POLISARIO y las movilizaciones de la población saharauí son incontenibles. El 12 de mayo, la misión de la ONU que llega al Aaiún es recibida por 11.000 saharauís que vitorean al Polisario; en mayo comienza la evacuación de mujeres y niños europeos del Sahara; saharauís integrados en la Patrulla Nómada se sublevan y capturan vehículos y militares del ejército español; desertión de saharauís encuadrados en la fuerzas españolas...

Agosto-septiembre: entrevista en Madrid de El Ouali Sayed (Secretario General del F. Polisario) y Cortina Mauri (Ministro de Asuntos Exteriores de España) negocian para el intercambio de prisioneros.

14 de octubre, la ONU declara que el pueblo saharauí apoya al F. Polisario y el TIJ, en sus conclusiones, no reconoce derechos jurídicos sobre el Sáhara Español ni a Marruecos ni a Mauritania.

Hassan II anuncia una "marcha pacífica" para el 28 de octubre. España amenaza con transferir sus responsabilidades a la ONU. El F. Polisario afirma que opondrá la fuerza armada. El 24 de octubre se produce una entrevista hispano marroquí en Madrid y llegan a un acuerdo. España cancela la reunión prevista con el F. Polisario y prohíbe la contramarcha.

28 de octubre, el ejército español pone en marcha la "Operación Lazo": Imposición del toque de queda. Despliegue de tropas alrededor del Aaiún. Cerco de alambradas alrededor de barrios nativos. Desarme de las tropas indígenas (3000 hombres). Evacuación forzosa de la población europea.

7 de noviembre, la Marcha verde cruza la frontera y acampa en el Sahara. Fuerzas españolas abandonan las posiciones de contención de la Marcha Verde.

14 de noviembre, "Acuerdo de Madrid". España se compromete a entregar el Sahara a Marruecos y Mauritania el 28 de febrero de 1976.

28 de noviembre, 67 miembros de la Djemaa(Asamblea General del Sahara) y jefes de tribu, deciden en Guelta Zemmur, la disolución de la Djemaa, la constitución de un Consejo Provisional Saharauí y la adhesión al F. Polisario.

Diciembre: resistencia armada, represión generalizada, bombardeo de la Güera, el Polisario denuncia un "genocidio deliberado". Comienza el éxodo de refugiados hacia las zonas liberadas de Tifariti, Guelta Zemmur y hacia Tinduf.

Enero 1976. Huelgas en Fos Bu Craa. Bombardeo aéreo en los campos de refugiados. El Comité de Liberación de la OUA reconoce al F. Polisario. La VI Flota norteamericana llega a Casablanca y se entrevista con HassanII y Ahmed Bensouda (gobernador marroquí en la administración tripartita del Sahara).

41 años de esos ignominiosos acuerdos; generaciones saharauís que están naciendo y creciendo en los campos de refugiados; represión brutal de los saharauís en los territorios ocupados



viene de página anterior

para que los permanentes sindicales en los centros sanitarios, educativos, grandes empresas, etc ayuden a los trabajadores de las subcontratas que generalmente están desprotegidos ante su patronal; ceder los locales sindicales a las organizaciones populares en los barrios y comarcas y dar más peso a las secciones sindicales frente al aparato cada vez más centralizado y burocratizado tras culminar el proceso de fusiones; reducir la cuota y permitir la constitución en el sindicato de secciones de jóvenes, parados, autónomos dependientes y falsos autónomos; permitir a los afiliados, el pleno derecho a los recursos jurídicos gratuitos, sin exigir los largos periodos de cotización previa actuales; etc

Pero no solo han surgido propuestas sobre las cuestiones prácticas que ayudan a acercar la organización a los sectores más desprotegidos del proletariado; también se ha planteado el reto de superar el modelo defendido por los dirigentes oportunistas de CC00 y UGT todos estos años, basado en un diálogo social que no era sino un monólogo del capital, y reforzar la unidad de nuestra clase: .

Así, por ejemplo, una mayoría de quienes han participado en el proceso "repensar el sindicato", han exigido que se consulte a los afiliados en referéndum vinculante, antes de firmar cualquier acuerdo general; han criticado la política de diálogo social que ha llevado a los dirigentes oportunistas renuncias tan imperdonables como la firma del Pacto de Pensiones de febrero de 2012, unos meses después de la primera Huelga General contra la reforma laboral de Zapatero; han exigido la aplicación sin excusas de los códigos de conducta a los dirigentes sindicales para evitar bochornos como el de las tarjetas black, etc.

Estas y otras muchas cuestiones han sido puestas a debate, aunque es previsible que el aparato de dirección intente evitar que se planteen abiertamente en las asambleas de Congreso. Por eso, este XI Congreso de CC00 no es uno más y los comunistas debemos implicarnos a fondo en él. Nuestra clase se juega mucho en el envite.

Conforme avanzaba el control de los grandes sindicatos de clase por los oportunistas, que utilizaron todos los instrumentos de represión interna a su alcance para consolidarse tras el surgimiento del Sector Crítico, se producía una peligrosa dispersión de numerosos cuadros y dirigentes que lo abandonaban para constituir otros, casi siempre limitados al ámbito de una gran empresa o sector. Esa actitud, promovida por fuerzas políticas radical oportunistas que confunden el objetivo revolucionario de los comunistas con una visión anarquizante, ha contribuido a dispersar más las luchas y debilitar la unidad del proletariado. Hoy, es urgente recuperar la unidad, para enfrentar un tiempo político decisivo en todos los órdenes y que va a exigir de todos, la máxima fortaleza².

Es una buena noticia que el sector crítico se haya reactivado, porque puede servir de catalizador del malestar existente, para que los núcleos más combativos del sindicato se unan frente al entreguismo de la dirección. Es probable que no existan condiciones para ganar la batalla, porque el aparato movilizará todos sus recursos y pondrá todo tipo de obstáculos para asegurarse el control, y porque la ideología pequeño burguesa que predica el trabajo en plataformas y agrupamientos dispersos y temporales, sigue teniendo fuerza. Pero es imprescindible iniciarla, uniendo fuerzas en torno a las propuestas de regeneración que siempre han sido seña de identidad del sector crítico.

Del 12 de diciembre al 31 de enero próximos, se celebrarán las asambleas de primer nivel, en las que se elegirán los delegados que participarán en los sucesivos congresos de rama y territorio. De lo que pase en esas asambleas va a depender en gran medida que el principal sindicato de clase, con más de 900.000 afiliados, despierte y cumpla su papel de organizador de la respuesta de nuestra clase ante los ataques por venir.

Contacta con los compañeros del sector crítico de tu sector

Participa en las asambleas

* (1).- En ese proceso de acercamiento entre unos oportunistas y otros, se inscribe la organización de un Master universitario que bajo el título "Política mediática" reúne a un equipo docente formado por alguna de las más egregias figuras del oportunismo; el sindical: Fernando Lezcano, Ramón Górriz, Bruno Estrada, entre otros; y el podemita: Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, JC Monedero, Carolina Bescansa y un largo etcétera, incluido el "jujem" José Julio Rodríguez. El master forma, a quien esté dispuesto a pagar los 2800 euros que cuesta, en los secretos de la nueva política virtual.

* (2).- Reelegido el Gobierno Rajoy con la ayuda del social liberalismo y desvanecido el sueño interclasista de la pequeña burguesía, la Comisión Europea ya ha puesto plazo para la aprobación de los nuevos recortes que permitan al nuevo Gobierno cumplir el compromiso de déficit. Y que nadie dude que las medidas cargarán sobre la espalda de los sectores populares las consecuencias de la crisis capitalista.



INTERNACIONAL



Solidaridad con la Unión de Educadores del Ecuador (UNE)

Desde la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas, extendemos nuestra solidaridad con la Unión Nacional de Educadores del Ecuador, máximo organismo gremial del magisterio ecuatoriano que en su historia de más de 72 años ha jugado un papel muy importante en la conquista de derechos y libertades para el pueblo y que se ha mantenido firme frente a las dictaduras más atroces que ha vivido el Ecuador.



Ahora, como antes, viene siendo objeto de acoso y persecución por parte de la reacción que ha tomado cuerpo en el gobierno de Rafael Correa, quien se ha desmascarado, como un peón que defiende los intereses del imperialismo y el nuevo círculo de ricos producto de la política de modernización del capitalismo y que cumple uno de sus planes más reaccionarios al plantear la disolución de una institución de gran prestigio democrático, tradición de lucha y larga historia de existencia.

estudiantes y los pueblos, motivo por el cual cuenta con el respaldo y solidaridad de las principales centrales sindicales del Ecuador, el cariño y respaldo de muchas organizaciones sindicales y del magisterio a nivel internacional.

Desde cada una de nuestras trincheras de combate, hacemos llegar nuestros saludos y aliento para que la lucha del magisterio y pueblo ecuatoriano desarrollen su camino independiente forjando la unidad popular que la clase



La UNE ha sido objeto de la política reaccionaria de Correa y Alianza País, porque ha demostrado en la práctica su consecuencia ineludible en la defensa de los intereses populares manteniendo siempre la independencia política de clase, siendo un bastión moral frente a dictaduras y gobiernos pseudo democráticos, siempre se ha opuesto a los planes de profundización de las políticas neoliberales de mercantilización de la educación y de flexibilización laboral, luchando por los derechos de profesores,

obrero y los pueblos del Ecuador requieren para la construcción de la Patria nueva y el socialismo.

**¡Viva la lucha del magisterio
y pueblo ecuatoriano!**

**¡Viva la solidaridad
internacionalista!**

Octubre de 2016

XXII PLENARIA DE LA CIPOML

Comunicado de la XXII Plenaria de la CIPOML

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas (CIPOML) ha concluyó con éxito su XXII Plenaria, celebrada en Dinamarca en octubre de 2016. Se caracterizó por una fuerte unidad política e ideológica y el espíritu revolucionario y optimista, registrando diferentes avances en el trabajo de los Partidos y Organizaciones, a pesar de los incesantes ataques anticomunistas de las clases dominantes, sus lacayos y sus medios de comunicación.

La Conferencia finalizó y aprobó la Plataforma política, uno de sus documentos básicos, junto con la Declaración original de Quito y las Normas de la Conferencia. La Plataforma servirá para orientar la formación y el fortalecimiento de los Partidos y Organizaciones marxista-leninistas de todos los continentes.

La Conferencia hizo un estudio extenso y cuidadoso de la situación internacional, la agudización y profundización de todas las contradicciones del sistema capitalista e imperialista, observando la continuación del estancamiento económico mundial, la intensificación de la rivalidad entre las grandes potencias capitalistas e imperialistas, como los Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y China, la continuación de la militarización y las políticas de guerra, el aumento de los ataques neoliberales de los derechos, los salarios reales y las condiciones de vida de los trabajadores y las masas trabajadoras. Este es un período de gran agitación social y política, de inestabilidad del orden existente, y también de una creciente lucha política y económica de los sectores populares.

En varios países se aplican medidas reaccionarias y propias de Estados policiales contra las luchas populares bajo el pretexto de la lucha contra el terrorismo, como en el caso de Turquía después del intento de golpe militar, en Francia con el prolongado estado de emergencia y la nueva legislación laboral reaccionaria o en Ecuador con la disolución del sindicato de los maestros. En Brasil, mediante una maniobra parlamentaria la derecha instaló un gobierno que ataque a todos los beneficios sociales de los trabajadores y estudiantes, ganados a través de sus luchas. En la India el régimen del partido reaccionario Hindú aprobó leyes contra los trabajadores, en consecuencia más de 150 millones de trabajadores realizaron una huelga general de dos días. Todos estos y otros desarrollos son analizados en la resolución de la Conferencia sobre la actual situación internacional.



Todos los Partidos y Organizaciones marxista-leninistas están preparando las celebraciones nacionales del Centenario de la Revolución Socialista de Octubre (1917-2017) en un contexto que incluye en el orden del día no sólo las democráticas, sino también las revoluciones proletarias y socialistas. Situaciones revolucionarias se desarrollarán, y el estudio y conocimiento de los logros de la Revolución de Octubre adquiere un nuevo significado para los trabajadores, campesinos y grandes masas populares. La CIPOML emitirá una edición especial de "Unidad y Lucha" y publicará otro material, organizará seminarios, conferencias, reuniones y celebraciones en esta ocasión.

Reafirmamos nuestra obligación de trabajar aún más para la creación de Partidos y Organizaciones marxista-leninistas, donde todavía no existen, y para fortalecer los ya existentes. Vamos a intensificar nuestra participación en las luchas de clase y de masas, sobre la base de la unidad de clase obrera y la creación de frentes populares para hacer frente a los ataques neoliberales, las guerras, la militarización, la fascistización y la creación de estados policiales. Vamos a fortalecer nuestra cooperación regional e internacional, basada en el internacionalismo proletario.

**Viva la Conferencia Internacional
de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas!**

