

## Ni ignorancia, ni propaganda: es hegemonía

Santiago Baranga

Los marxistas-leninistas hemos insistido desde hace algún tiempo en que, pese a las apariencias, la situación política se ha ido aclarando desde la irrupción electoral del populismo "ciudadanista" en 2014. Y, en efecto, esta tendencia puede apreciarse, en primer lugar, en el sentido -muy negativo para las clases trabajadoras- de que se va despejando el camino hacia un nuevo gobierno del ultrarreaccionario Partido Popular (PP).

No hay duda de que millones de españoles se muestran atónitos, y a la vez indignados, frente a la capacidad de resistencia demostrada por el PP y la evidencia de que millones de trabajadores golpeados por la crisis se mantienen fieles a ese partido. Es cierto que, como denuncian los populistas de Podemos (silenciando interesadamente otros elementos), el factor "generacional" tiene su peso, al igual que la pertenencia al mundo rural. Sin embargo, el proceso por el cual la oligarquía española ha convertido su proyecto político y social en hegemónico no constituye una rareza. Es necesario atender a los cambios en la estructura productiva, pero también prestar atención al aspecto superestructural (ideológico, cultural y político) del problema, para comprenderlo adecuadamente y avanzar hacia una respuesta adecuada por parte de los revolucionarios.

### La construcción del consenso

Es en el contexto general que siguió a la crisis de 1973, y en las circunstancias específicas españolas de la transición de la dictadura a la democracia de mercado, donde se gestan las condiciones que permitirán al reaccionario PP establecer una



hegemonía que, hoy por hoy, parece bien sólida. Para ello, sin embargo, tuvieron que contar con la leal colaboración de la socialdemocracia encarnada en el PSOE.

El culto al empresario y las medidas antiobreras emprendidas por un gobierno "de izquierda" jugó su papel a la hora de hacer que amplios sectores intermedios, e incluso obreros, se fueran inclinando hacia posiciones que se oponen clara y objetivamente a sus intereses de clase: individualismo, plena libertad de acción para el empresario, preeminencia del derecho de propiedad, etc., que supuestamente permitirían la creación de empleo, crecimiento económico y, en definitiva, la promoción social.

Claro que, visto así, parecería que la ideolo- PASA A PÁGINA 2

## Las mujeres y las ONG's (2)

### LAS MULTINACIONALES Y LAS ONGS SINDICALES

Sofía Ruiz



Firma del acuerdo entre la compañía Sol Meliá y la ONG Intermón Oxfam por "un comercio justo"

El denominado consenso de Washington, puso en marcha las nuevas reglas del juego, una vez caído el bloque socialista, es decir, el neoliberalismo, que no es sino la expresión de la tendencia del modo capitalista de producción a saltar sobre barreras nacionales, sociales y morales en un proceso de expansión permanente que liquida al tiempo los derechos sociales de los trabajadores, incrementa las contradicciones económicas y agudiza las crisis de sobreproducción. Algunas de las características de este nuevo periodo, son:

1) Las transnacionales han incrementado inmensamente su poder y la movilidad del capital está prácticamente fuera de todo control.

2) Se ha debilitado el papel del estado nacional, como actor económico:

a) Como empleador a causa de las privatizaciones y externalizaciones masivas, que han permitido al Estado capitalista renunciar a su capacidad de influir sobre las condiciones de trabajo y han incrementado el poder de las transnacionales al adquirir bienes públicos.

b) Como regulador de la política económica, al suscribir acuerdos comerciales internacionales que transfieren autoridad hacia las transnacionales.

c) Como controlador de los flujos financieros internacionales, al reducir su capacidad impositiva sobre el capital, mermando sus ingresos fiscales, básicos para sostener los servicios públicos y los programas sociales.

La renuncia a controlar el capital dentro de las propias fron- PASA A PÁGINA 4

## Las elecciones gallegas y vascas y su importancia política

Agustín Bagauda

Las pasadas elecciones gallegas y vascas son importantes no solo por se sino también por la trascendencia que tienen para la política estatal, muy en concreto para los procesos de investidura y la situación de crisis, en relación con lo anterior, que vive el PSOE.

En Galicia hemos asistido a una victoria incontestable del PP de Feijó, ese partido "casta" y pata del bipartidismo que sale reforzado y consolidado, con un 47,5 % de los votos y 41 escaños (la mayoría es con 38), los mismos que en 2012 pero con casi dos puntos porcentuales más. Y eso que la participación ha aumentado en casi nueve puntos, pasando del 54,91 % al 63,75 %, que debiera orientar el resultado hacia la izquierda (normalmente la abstención tiene ese sentido). Se produce el "sorpaso" y En Marea se convierte en la segunda fuerza con el 19,1 % de los votos y 14 escaños y el PSdeG-PSOE recibe un varapalo al perder 4 diputados y quedarse con 14, pero con menos votos que aquella.

Estos resultados consolidan al PP y refuerzan a Mariano Rajoy, y, por ende, su candidatura para una próxima investidura (no es de extrañar que fuera aplaudido y aclamado en la reunión de su dirección del día 26).

En el País Vasco, el PNV ha obtenido el 37,6 % de los sufragios, tres puntos más que en 2012, y dos diputados más, 29. EH Bildu, pierde 4 diputados, en favor de Podemos, pero se mantiene como segunda fuerza con el 21,2 % de los sufragios y 17 diputados. También aquí se da el "sorpaso" y Elkarrekin Podemos obtiene 11 diputados y 30.500 votos más que el PSE-

EE, que pierde 7 diputados y se queda con 9.

Es motivo de alegría que Ciudadanos no obtuviera representación ni en Galicia ni en el P. Vasco, lo que habla del conocimiento que tienen ambos pueblos del pie que cojea.

Caben varias lecturas y conclusiones de los resultados.

En primer lugar, y en relación al P. Vasco, destacar lo que en su declaración dijera Otegui: de los 75 diputados, 57, la inmensa mayoría, apuestan por el derecho de autodeterminación (PNV + EH Bildu + Elkarrekin Podemos), o por el derecho a decidir, como lo llaman ahora. Si como dice la burguesía, incluso la recalcitrante y sus voceros, el veredicto de las urnas manda, sería de obligado cumplimiento articular lo necesario para poner en marcha la aplicación de dicho derecho democrático. Obviamente, esto es puro idealismo en el actual régimen, idealismo en el que no deja de moverse la pequeña burguesía de Bildu y Podemos.

En segundo lugar, lo dicho arriba: el reforzamiento del PP y de Rajoy de cara a una próxima investidura.

En tercer lugar, el descalabro mayúsculo del PSOE, con dos consecuencias políticas importantes. Una, el debilitamiento de la posición de Pedro Sánchez, y por tanto de la opción de formar una alternativa de gobierno al PP, que empuja PASA A PÁGINA 5



### El factor humano en el desarrollo económico de la URSS

PÁGINA 3



### Tecnología y capitalismo (V) El DNI 3.0 ¿una herramienta represiva contra la clase obrera?

PÁGINA 3

## Ni ignorancia, ni propaganda: es hegemonía

viene de página 1

gía burguesa habría sido “inyectada” en las clases subordinadas y que una fracción creciente del proletariado acabó aceptando pasivamente la hegemonía de los valores y concepciones de la burguesía. Pero ello significaría arrumbar la dialéctica y caer en la visión maniquea propia del revisionismo. Es cierto que los «aparatos privados» de hegemonía (Iglesia, escuela, medios de comunicación), como los llamaba Gramsci, ejercen una influencia muy poderosa. Pero ello no es suficiente para asegurarse el asentimiento de las clases trabajadoras, si no se conecta con las necesidades y preocupaciones de éstas.

En efecto, la expansión del gasto público primero, y las inversiones de capital extranjero después, crearon las condiciones para la promoción social y el consumo de importantes capas obreras y pequeñoburguesas, que engrosaron la base electoral del felipismo. De esta manera, se fue generando una importante adhesión a las concepciones acerca de la sociedad y la economía que, a esas alturas, unían a la oligarquía y a sus representantes políticos de diferentes partidos. Junto a ello, no fue menos importante el continuo bombardeo propagandístico sobre las “bondades” del régimen de 1978 y sus “pilotos” (con el borbón a la cabeza), todo lo cual dotó de legitimidad, ante amplios sectores populares, al régimen político surgido de la Transición, pese a su origen fascista.

Por otra parte, esto se consiguió mientras se mantenía, o reconstruía, la fidelidad del «franquismo sociológico», gracias a la continuidad de los aparatos represivos franquistas, la renovación de los privilegios de la Iglesia en 1979, una concepción del Estado aparentemente descentralizadora, pero que en realidad negaba los derechos de las nacionalidades y la presencia jurídica privilegiada, durante mucho tiempo, de la visión más tradicional de la familia. Es importante tener esto en cuenta, por cuanto el elemento ideológico puede ayudar a entender la

vinculación de ciertas capas de población a regímenes objetivamente contrarios a sus intereses, como han demostrado historiadores y sociólogos en EEUU y Alemania. Y todo parece indicar que este es un factor de primer orden a la hora de explicar la resistencia del PP.

A lo ya expuesto cabe añadir el papel jugado por la izquierda, y más específicamente las “familias” revisionistas. Con el «consenso» de la Transición, la izquierda renunció a tener un proyecto político propio, perdiendo la calle, los espacios de sociabilidad y la hegemonía cultural, ideológica, entre la clase obrera y los amplios sectores populares que se habían organizado a su alrededor. Como sucedáneo de la ruptura preconizada en los primeros años setenta, las más variadas modas y corrientes, a cada cual más oportunista y disgregadora, fueron superponiéndose en el discurso y la acción política de una izquierda que había renunciado definitivamente a la transformación revolucionaria de la sociedad y, por tanto, a la toma del poder.

### ...y estalla la crisis

Con toda esta amalgama de condicionantes, bastante coherentes entre sí, se llega finalmente al estallido de la presente crisis y a sus efectos, que han ido poniendo en su lugar a los diferentes actores políticos: tanto Rodríguez Zapatero como Mariano Rajoy sufrieron los efectos de la crisis y los recortes. La crisis hizo estallar asimismo las tensiones internas en las nacionalidades (particularmente en Cataluña), y su expresión política fue una creciente movilización por la autodeterminación y la independencia. Las elites políticas del régimen empezaban a enfrentarse con una virulencia inédita en los últimos veinte años, mientras un movimiento obrero y popular revitalizado se organizaba y se movilizaba. Se verificaba una vez más la teoría leninista de la revolución: la división por arriba lanzaba a la acción política a crecientes masas obreras y populares. Como dijimos en alguna ocasión, para la primavera de 2014 el gobierno



Rajoy estaba contra las cuerdas.

Sin embargo, como señalaba un reciente artículo en Octubre, faltaba el elemento subjetivo: y así, cuando la ansiada unidad de acción empezaba a ser una realidad en la izquierda, no faltaron quienes, desde las distintas corrientes revisionistas, se esforzaron por fomentar la dispersión política, hecho que tuvo su culminación en las Marchas por la Dignidad del 22 de marzo de 2014. A esta situación, ya confusa de por sí, se le añadió la irrupción de Podemos, con su promesa de una supuestamente pronta victoria electoral y una calculada ambigüedad, que jugaron a favor de la desmovilización.

Es muy poco lo que esta “izquierda” puede ofrecer a nuestra clase y a nuestro pueblo en un contexto de crisis que tiende a agravarse: una “hegemonía” que se limita a los «significantes» diseñados desde arriba, fácilmente asimilables por la política monárquica, por ambiguos; una propuesta inoperante para conseguir cambios que vayan más allá del intercambio de sillones.

Por el contrario, la derecha sabe cómo conectar con unas clases subordinadas atemorizadas por la crisis, el paro y las migraciones y la inseguridad derivadas de las agresiones contra los pueblos: utilizando las variables que puedan atraer a unas clases subordinadas que han abandonado referencias como la clase: mediante el nacionalismo, la obsesión por la “seguridad”, la identidad... el fascismo, en fin. Es la táctica que, mutatis mutandis, pone en juego Donald Trump para ganarse a una clase obrera blanca atenazada por las mismas preocupaciones.

Paralelamente, se da confian-

za a unos sectores intermedios de técnicos y profesionales que sienten pánico a la proletarización y al paro, y que han visto resentirse su posición social a causa de la larga crisis: a ellos se dirige el discurso tecnocrático y de promoción por el “mérito”, así como la adulación al «empreendedor».

En definitiva, nacionalismo y racismo para la clase obrera; miedo para esta y para los grupos más tradicionales; y promesas de promoción, incorporación y adulación para técnicos y profesionales que puedan verse tentados de bascular hacia Ciudadanos. Un programa que se adapta perfectamente a las necesidades de reestructurar el sistema productivo y de asegurar el control de la situación social y política, para asegurar la continuidad de la explotación en el máximo grado posible. Es perceptible la seguridad y confianza crecientes de los votantes del PP.

Lo positivo es, sin embargo, que muchas cosas se van aclarando también por la izquierda. Así, el reciente espectáculo en los órganos dirigentes del PSOE demuestra que el aparato dominado por los barones está dispuesto a hacerse el harakiri para convertir al PSOE en un reducido pero seguro puntal de los gobiernos ultrarreaccionarios del PP, para aplicar sin restricciones las medidas draconianas que exige el capital. Por su parte, Pedro Sánchez ha intentado defender la subsistencia de la organización, dándole una identidad diferenciada tanto del PP como de Podemos, aunque al final el objetivo era, igualmente, sostener el régimen por la “izquierda”.

La posible pasokización del PSOE convertiría a Podemos

en ese pivote izquierdo del régimen monárquico. Quizá por eso, últimamente parecen dibujarse dos posiciones en su seno que recuerdan a lo que pasa en el PSOE: la de Íñigo Errejón, empeñado en ampliar su base electoral a cualquier precio para llegar al poder, y la de Pablo Iglesias, que parece más preocupado por mantener una mínima identidad de izquierda; se trataría de convertirse en pilar del régimen, pero no tan escorado a la derecha como ha acabado el PSOE.

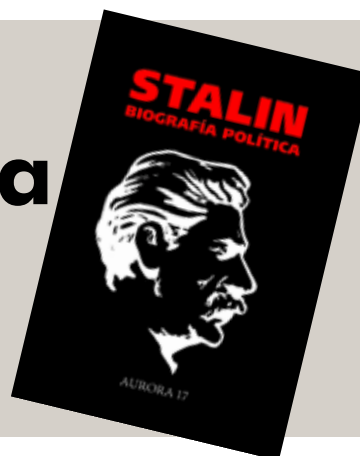
Y algo parecido sucede también en Comisiones Obreras: las presiones derivadas de la crisis han hecho comprender incluso a buena parte del aparato que es necesario recuperar y fortalecer la organización (aunque sólo sea para mantener su papel legitimador del sistema), frente al entreguismo aventurero de unos dirigentes a los que parece importarles más el dar su apoyo incondicional al Estado de la oligarquía.

Sea como fuere, en esa disyuntiva que atraviesa a diversas organizaciones va a ser más complicado moverse en la ambigüedad. Eso puede favorecer el debate y, por tanto, constituir el germen para reconstruir algo de lo que quedó truncado en 2014, y para construir una nueva hegemonía, en torno a un proyecto de ruptura con la monarquía y el régimen de dominación que simboliza. Urge, pues, desarrollar el combate ideológico por una hegemonía muy distinta de la preconizada por los populistas de Podemos: una que se desarrolle en torno al “núcleo” social formado por el proletariado, y al objetivo político del derribo de la monarquía para la toma del poder; un proyecto político “fuerte”, pero que entronque con las preocupaciones cotidianas del proletariado. Pero ello -la construcción de la hegemonía y la lucha por el poder- requiere también organización y movilización, recuperar los espacios de socialización y lucha. Esas son las tareas de los comunistas españoles en el momento presente.

lee,  
difunde,  
discute



## Stalin: biografía política



*Esta biografía, reeditada y revisada, de Stalin, redactada en 1979, en el centenario de su nacimiento, no pretendió ser un trabajo historiográfico ni una biografía completa del dirigente comunista. Se trataba fundamentalmente de un trabajo político e ideológico para esclarecer una serie de cuestiones y combatir las tergiversaciones que la historiografía académica, el revisionismo y el trotskismo habían difundido sobre Stalin. Constituía, esencialmente, una herramienta para la formación política de los militantes y cuadros del PCE (m-l).*

**Aurora 17 Editorial**  
aurora17edito@gmail.com

# El factor humano en el desarrollo económico de la URSS

Jesús Anero

**La URSS en la década de los veinte, tras la Revolución, era un país claramente atrasado. En 1925, aproximadamente la mitad de la renta nacional se generaba en la agricultura, que ocupaba a más del 80% de la fuerza de trabajo y la producción industrial per cápita era 16 veces inferior a la norteamericana.**

En los años que pasaron desde 1928 hasta 1941 los planes quinquenales convirtieron a la URSS en la segunda potencia económica del mundo, lo que le permitiría rechazar al invasor nazi y vencerlo llegando hasta la Cancillería de Berlín en 1945.

Los falsos historiadores, al servicio de la burguesía, nos presentan aquellos años con un cuadro dantesco, purgas, hambrunas, jornadas interminables, producción masiva sin ninguna calidad... pareciera que todo el pueblo soviético fue esclavizado durante años bajo el yugo del poder comunista y con la ayuda de siniestros agentes de seguridad y orden.

¿Quién puede creerse semejante cuento?, la realidad es justo la contraria, el factor humano, libre y soberano, ha desempeñado un papel fundamental en semejante desarrollo económico.

No parece de ningún modo viable que hayan podido tener lugar cambios económicos tan ambiciosos por su carácter y extensión sin una transformación radical de actitudes y relaciones en el campo de la vida industrial y económica y, sobre todo, sin una transformación de la relación de los trabajadores con la unidad productiva de la que forman parte.

Fuera de la fantasía de la burguesía, la realidad es que los trabajadores de la URSS tenían un fuerte sentimiento de responsabilidad y celo por el progreso de la factoría o industria a la que pertenecían.

Stalin, en un discurso pronunciado en 1935, declaraba: "Estamos acostumbrados a decir que la técnica lo resuelve todo... Este lema nos anima a poner fin a la penuria técnica...en este sentido, es positivo. Pero no es suficiente, ni mucho menos. Sin hombres que hayan conseguido dominar a la técnica, la técnica está muerta. En las manos de los hombres que han conseguido dominarla, la técnica puede y debe hacer milagros...Ha llegado el momento de comprender que el capital más valioso y decisivamente importante que el mundo posee, es precisamente

el pueblo".

Una de las enseñanzas de aquella época es la emulación socialista, esos trabajadores no eran ambiciosos que trataban de hacer carrera o de llamar la atención. Stalin decía que eran: "sencillos trabajadores que no abrigaban la más remota intención de convertirse en héroes nacionales". Eran trabajadores serios, conscientes, llenos tan solo de un sentimiento de orgullo de su trabajo y de responsabilidad para con sus compañeros. Lejos de guardar celosamente el secreto de sus hazañas eran los primeros en subrayar que sus métodos debían popularizarse y trataban de enseñarlos a los demás.

Ese era el verdadero panorama de la industria soviética, trabajadores, la mayoría muy jóvenes, muchos con algún tipo de instrucción especial, que realizaban orgullosos su trabajo, en camaradería y siempre pensando en el bien común.

La mayor parte de los progresos alcanzados consistían no en métodos coercitivos o impuestos, ni en mejoras momentáneas dictadas por algún órgano superior, sino mejoras permanentes de los métodos de trabajo, y una vez introducidos tales métodos podían ser fácilmente imitados por trabajadores mucho menos emprendedores y preparados, contribuyendo, por consiguiente, a elevar el nivel general de la productividad.

Pero, además, en ese contexto de fuerte industrialización se desarrollaron unos sindicatos con millones de afiliados, que siguiendo las tesis de Lenin, se convirtieron en organizaciones educativas para reclutar y formar cuadros para el Partido, verdaderas escuelas de comunismo, las correas de transmisión entre el Partido y las masas apolíticas y retrasadas.

A su vez, por primera vez en la historia el pueblo soviético tuvo un sistema de seguridad social, se trataba de un esquema universal, independientemente del puesto de trabajo, y que cubría los riesgos fundamentales de la vida humana, así como la pérdida de la PASA A PÁGINA 5

# Tecnología y capitalismo (5)

## el El DNI 3.0 ¿una herramienta represiva contra la clase obrera?

P. Recife

**En anteriores artículos ya hemos visto diversos aspectos de cómo es utilizada la tecnología por el capitalismo para su sosten y desarrollo, para su crecimiento y acumulación de capital pero nunca para los intereses de la inmensa mayoría de la Humanidad. Pero también hemos visto cómo trata de controlar nuestras vidas por diversos medios telemáticos. En esta y siguientes entregas tratamos algunas tecnologías que pasan desapercibidas pero que sirven, o pueden servir, para controlar y, en última instancia, reprimir.**

En enero del año pasado fue presentado en Lleida, por el destituido Ministro del Interior Jorge Fernández Díaz acompañado por el director de la policía, Ignacio Cosidó, el nuevo DNI electrónico. Esto no tendría mayor relevancia si no fuera porque este nuevo DNI, que es obligatorio para cualquier ciudadano, trae innovaciones de dudosa legalidad y respeto a la intimidad de las personas.

*"La segunda característica es la instauración de un Poder público, que ya no coincide directamente con la población organizada espontáneamente como fuerza armada. Este Poder público especial hácese necesario porque desde la división de la sociedad en clases es ya imposible una organización armada espontánea de la población. Este Poder público existe en todo Estado; no está formado solamente por hombres armados, sino también por aditamentos materiales, las cárceles y las instituciones coercitivas de todo género, que la sociedad gentilicia no conocía." (F. Engels, "El Origen de la familia, de la propiedad privada y el estado")*

Conviene recordar estas palabras de Engels citado por Lenin que explica: "Engels desarrolla la noción de esa "fuerza" a que se da el nombre de Estado, fuerza que brota de la sociedad, pero que se sitúa por encima de ella y que se divorcia cada vez más de ella. ¿En qué consiste, fundamentalmente, esta fuerza? En destacamentos especiales de hombres armados, que tienen a su disposición cárceles y otros elementos". (El estado y la revolución, V.I. Lenin). Entre esos aditamentos materiales y otros elementos que citan ambos es dónde entra en juego el DNI 3.0.

El auge y continuidad de las movilizaciones, luchas, huelgas, paros, manifestaciones populares por la defensa de sus derechos llevaron al gobierno de Rajoy a aplicar una serie de medidas restrictivas y represivas en los primeros meses de 2015. Se presenta en enero el DNI 3.0 que entra en vigor en junio de ese año y en marzo se aprueba la conocida popularmente como Ley Mordaza (ley de se-

**El nuevo DNI electrónico**  
Sustituirá al modelo actual, en vigor desde 2006.

**LAS NOVEDADES QUE INCORPORA**

Una antena de radiofrecuencia y vía NFC (transmisión de datos por contacto). Esta tecnología es un sistema que funciona por proximidad y que comunica el DNI con otro dispositivo, como un smartphone o una tablet.

Un nuevo chip con mayor velocidad y seguridad que el actual. Este chip, junto con una clave de seguridad personal, tiene la misma validez que una firma manuscrita. Podrá utilizarse tanto de forma presencial como en los servicios de internet.

**ALGUNAS DE SUS NUEVAS UTILIDADES**

Acceder de forma más rápida en el control de fronteras del aeropuerto.

Trámites con la Administración: consulta de vida laboral, saldo de puntos del carné de conducir, etcétera.

Los agentes podrán identificar de manera inmediata a un ciudadano y conocer su historial, antecedentes o infracciones.

guridad ciudadana) que, entre otras cuarenta medidas medidas, sanciona hasta con 600 mil euros la resistencia pacífica y las sentadas, para un desahucio o fotografiar o hacer un vídeo a la policía. El Estado, la oligarquía en el poder, ejerciendo su labor coercitiva contra sus clases antagónicas: la clase obrera y trabajadora.

En la presentación del DNI 3.0, el ministro señaló las excelencias del nuevo documento que nos facilitará las gestiones online que requieran el uso del carné de identidad que evitará que sea necesario disponer de un lector de tarjetas o andar peleando con drivers. Pero el ministro se olvidó (o quizá su burricie tecnológica se lo impidió) mencionar con la misma contundencia y detalle expositivo las características técnicas y otros usos que de ese documento se pueden desprender.

Hasta ahora, nuestros carnés, disponen de un chip que permiten su lectura introducidos en una máquina (lector) para ese efecto. La novedad más destacable del nuevo carné es que dispone de tecnología RFID (Radio Frequency Identification) es decir, de un sistema de identificación por radio frecuencia. ¿Qué quiere decir esto?, pues en principio que todos los datos de nuestro carné pueden ser obtenidos por la policía (o cualquiera) a distancia. Algo que el ministro confirmó de pasada y que ha levantado agrias polémicas entre los expertos en

el tema.

La tecnología RFID no es nueva<sup>1</sup> y se usa ampliamente con las mercancías de superficies comerciales, equipajes facturados o el chip identificador de una mascota que llevan adherido un dispositivo que permite hacer su seguimiento. La tecnología RFID hace posible la autoidentificación de un objeto (o un ser vivo como el caso de las mascotas) que contiene una emisora de radio. En el estado actual de desarrollo, el abaratamiento de los costes y la reducción en su tamaño permite que estas emisoras sean lo suficientemente pequeñas como para tener la forma de etiquetas adhesivas o chips pudiéndose incorporar casi a cualquier objeto o ser vivo. Gracias a estas microemisoras o transpondedores (tags) el portador puede ser localizado a una distancia variable, desde pocos centímetros, hasta varios kilómetros. La distancia de recepción, fiabilidad y velocidad de la transmisión y la capacidad de información emitida, depende de varias características de los tags como pueden ser la frecuencia de la emisión, la antena o el tipo de chip que se use para cada aplicación específica (precisamente esto es lo que el ministro no aclaró y que desató toda la polémica que aun hoy continúa).

El peligro residirá en si podemos ser identificados remotamente como sospechan algunas fuentes a falta de mas información. No PASA A PÁGINA 5

## LAS MUJERES Y LAS ONGs (2)

viene de página 1

teras, conlleva, también, una enorme pérdida de influencia de las instituciones del Estado capitalista: Los Parlamentos, los partidos políticos, las centrales sindicales, es decir, todos los sistemas de control democrático, que garantizaron antes el control de las contradicciones de clase en los países de capitalismo desarrollado.

La mayoría de los gobiernos social demócratas apoyan, en distinto grado, estas políticas neoliberales, por lo que los sindicatos se han quedado con menos apoyo por parte de sus aliados políticos tradicionales, y del Estado; y se ha incrementado paralelamente la influencia de las organizaciones empresariales sobre el Estado, cada vez más débil y menos de fiar en la defensa de los derechos sociales, el bienestar y la seguridad, conseguidos tras largas luchas obreras en las décadas anteriores.

3) Se ha consolidado un mercado laboral global, que implica, la continua competencia a la baja entre los trabajadores de todos los países, independientemente de su desarrollo industrial, de su sistema social y de las enormes diferencias salariales entre los distintos países y regiones. Una competencia agravada por la creciente movilidad del capital y la fluidez de las comunicaciones

La competencia a la baja a escala global, ha puesto en marcha una espiral de deterioro de los salarios y de las condiciones laborales determinada por de la continua desregulación en pro de la competitividad y de la informatización del trabajo.

### Las multinacionales

El aumento del tamaño y poder de las transnacionales, les permite beneficiarse casi en exclusiva de los cambios tecnológicos, lo que refuerza globalización. Tan importante como la expansión geográfica de las multinacionales, ha sido el cambio en su estructura basada en la deslocalización de su producción en distintos países a través de un sistema de subcontratación en cascada, que no formará parte de su estructura oficial, pero que depende completamente de ella, y provoca un creciente deterioro de las condiciones salariales y laborales, conforme se desplaza del centro de operaciones hacia la periferia. Estas subcontrataciones las realizan en países con una abundante mano de obra, y una estructura económica atrasada.

En el mundo existen aproximadamente 850 zonas francas, las llamadas Maquilas, en las que el 90% de los trabajadores son mujeres y carecen, en la mayoría de los casos, de derechos laborales y protección social. Zonas de trabajo desregulado en el que sería imprescindible la organización independiente de los trabajadores/as en la defensa de sus derechos frente al omnímodo poder de la multinacional que gestiona (muchas veces en la sombra) el proceso de producción.

Para evitar esta organización de clase, las empresas multinacionales utilizan cínicamente el reclamo de la ética y la responsabilidad para, ganar legitimación social, y en esa tarea han encontrado el apoyo tanto de las instituciones multilaterales como de las propias ONG.

Las multinacionales, han promovido un consenso internacional para que se las considere como un actor más dentro de las estrategias de cooperación al desarrollo, fundamentalmente mediante las alianzas público-privadas del Pacto Global, y la creación de la Responsabilidad Social Corporativa, que promueven la declaración unilateral de llevar a cabo buenas prácticas empresariales. Pero lo cierto es que la RCS se ha concebido en el marco de un modelo socio-económico y es inseparable del mismo; de modo que en la práctica, su finalidad es incrementar los beneficios y el poder de las compañías multinacionales, y debilitar o eliminar el poder de los y las trabajadores/as en tanto clase social. Por eso su caballo de batalla es la prohibición de sindicación.

En la mayoría de los Códigos de Conducta que emanan de la RCS se prohíbe la sindicación; las multinacionales prefieren hacer ofertas unilaterales, de corte paternalista, que tener que reconocer a un interlocutor con el que negociar. Por ejemplo, el código Caterpillar establece que la empresa pretende "llevar el negocio de tal manera que los empleados no sientan la necesidad de ser representados por sindicatos o por terceras personas" (*Caterpillar: Code of Worldwide Business Conduct; Sara Lee Knit Products: International Operating Principles; DuPont: Labour Relations Policies and Principles; citado en el documento de la OIT*).

Las multinacionales se apoyan en las ONGs para que sean estas las que inspeccionen o hagan monitoreo de sus códigos de conducta. Es el caso de la Levi's Strauss Company, que contrató a reconocidas ONGs en República Dominicana, para que analizaran los procesos de monitoreo interno que la misma compañía había establecido para las fábricas que cosían sus ropas. De ese modo es habitual que las ONGs firmen acuerdos con empresas para el control de su código de conducta, y asuman la representación de los trabajadores sin establecer las estructuras de control democrático y responsable propias de una organización permanente y de clase, como el sindicato.

El acuerdo adoptado a nivel internacional entre Intermón-Oxfam y la cadena hotelera de origen español Sol Meliá, es otra prueba de esta práctica: fue abiertamente denunciado en base a la tabla rasa que la ONG hacía de las prácticas de Sol Meliá en América Latina. Este acuerdo legitimaba las políticas contra los derechos laborales de sus trabajadores denunciadas por la plataforma sindical latinoamericana Rel-UITA (*Jordi Gascón, "Intermón-OXFAM y Sol Meliá: transfiriendo legitimidad"*)

### Las ONGs y los Sindicatos

Los ejemplos anteriores nos dan idea del compromiso real que las ONGs tienen con las multinacionales y como les ayudan a introducirse como actores de la sociedad civil y a lavar su cara para seguir obteniendo los mayores beneficios. Esto no es óbice para que estas mismas ONGs, en una pirueta circense de cinismo, denuncien violaciones de derechos humanos o laborales de las multinacionales con las que, al mismo tiempo, firman promociones o negocios conjuntos.

La magnitud de los problemas laborales de la maquila, las dificultades de sindicación y la presencia masiva de mujeres en este tipo de fábricas, "han motivado" que

diversas organizaciones, (de mujeres, pro derechos humanos y religiosas) que tradicionalmente no se habían ocupado de asuntos laborales, se hayan volcado a esta área, reforzando la tendencia de las empresas multinacionales a eludir el control sindical y de clase, a partir de la dispersión de las luchas. "Las organizaciones de mujeres y de derechos humanos (que son algunas de las que han estado haciendo monitoreo de los códigos de conducta de las multinacionales) están formando un movimiento en el cual la agregación de intereses se hace en torno de demandas no relacionadas con el trabajo sino con expresiones de identidades: etnia, género, nacionalidad, etc. e incluso, frente a fenómenos globalizados tales como las demandas por derechos humanos;" se caracterizan por mantener estructuras organizativas informales y por un fuerte recelo frente a ejercicios autoritarios del poder ya que las mujeres que trabajan en espacios mixtos, como los sindicales, encuentran resistencia no solo a la incorporación de sus demandas y necesidades particulares, sino a la participación misma y al ejercicio de puestos en la jerarquía de esas organizaciones". (*Carretón*)

Estas ONGs han desacreditado al movimiento sindical, formando espacios de acción que se distancian de la acción sindical, y rompen la unidad de los/as trabajadores/as, debilitando su lucha por la consecución de unas mejores condiciones de vida.

Las ONGs de mujeres, por ejemplo convierten la acción sindical en un ejercicio de beneficencia con una perspectiva de género y nunca de clase: centrándose, por ejemplo, únicamente en la salud reproductiva de las mujeres en las maquilas, en vez de en las condiciones laborales (jornada interminable, salarios de miseria...); promoviendo un programa asistencial y no un programa de reforma social.

Las ONGs son organizaciones que, desde fuera, intentan paliar problemas, no resolverlos, porque no se enfrentan a las causas que provocan los problemas, no se enfrentan al neoliberalismo y sus políticas que son las causantes de la situación actual de las capas populares y de la pobreza en el mundo.

Su acción sindical dentro de las Maquilas se limita a realizar un monitoreo para que la multinacionales cumplan el código de conducta, hecho por ellas mismas.

La cultura del movimiento sindical, es una cultura solidaria, para la lucha por un cambio social; los sindicatos (con independencia de que muchos de ellos estén dirigidos por elementos oportunistas) son organizaciones de trabajadores/as. Este concepto de clase como sujeto activo, choca con una cultura dominante hoy y que avanza en el conjunto de la sociedad: el paso de la condición de ciudadanos a la de usuarios, clientes, deudores, votantes..., pero, siempre sujetos pasivos en los que recae la acción de otros.

Los sindicatos son conflicto y negociación, porque tienen la capacidad de identificar los problemas y la reivindicación que aúne fuerzas, capacidad de actuar, capacidad de convertir la fuerza adquirida en el conflicto en propuestas y por último capacidad de convertir todo ello en acuerdo útil mediante la negociación.

Allí donde la acción de los sindicatos es débil y las ONGs de mujeres que trabajan en el campo laboral, llevan la iniciativa, no existe avance real para las trabajadoras, todo lo más concesiones paternalistas de quienes son causa de su explotación.

La situación de las trabajadoras en Tánger, por ejemplo, no ha mejorado mucho en los últimos siete años. Hay cientos de factorías que siguen siendo totalmente opacas y a las que sus clientes empresarios españoles nunca han exigido el cumplimiento de estándares laborales, así como una red de pequeños talleres con instalaciones inseguras e insalubres donde se trabaja en unas condiciones muy alejadas de los estándares mínimos laborales reconocidos internacionalmente, es normal que las horas extras sean obligatorias y prolongan la jornada hasta las 11 o 12 horas diarias, seis días a la semana. Estas horas no se suelen remunerar y los salarios no superan los 200 euros mensuales. Gran parte de la plantilla trabaja sin contrato y sin ningún tipo de protección social. En los talleres subcontratados los salarios pueden situarse por debajo de los 100 euros mensuales y los contratos son inexistentes.

En esta carrera hacia la precariedad que impone la división del trabajo globalizado, generar condiciones para la inversión significa transferir los riesgos del negocio a la parte más débil de la cadena: las trabajadoras y los trabajadores menos cualificados. Gracias a la internacionalización y a esta transferencia de riesgos, las empresas han registrado en los últimos años cifras de negocio astronómicas. Inditex, (la empresa española propiedad del hombre más rico del mundo) ha sido un claro ejemplo convirtiéndose en el mayor grupo empresarial del mundo en el sector de la moda.

"El control independiente por sí solo... no es suficiente para asegurar el respeto por los derechos laborales mínimos ni los estándares de trabajo y salud y seguridad medioambiental. Ningún inspector independiente puede sustituir a la organización independiente de los trabajadores a través de sus sindicatos, que deben participar en los sistemas de control para que éstos puedan desarrollar su trabajo". (*Ron Oswald, Secretario General de la UITA, en carta al International Herald Tribune, 9 de junio de 1998*)

La experiencia nos muestra que los sindicatos seguros e independientes son los medios más eficaces para terminar o prevenir el abuso y la explotación de los trabajadores. Los códigos de conducta no son tan eficaces como lo son los propios trabajadores cuando se les permite unirse a sindicatos libres y negociar colectivamente con sus patronos, sabiendo que sus derechos están garantizados y protegidos

Los sindicatos, están en lucha continua contra la patronal y con los gobiernos que defienden intereses empresariales. **El camino por el que evoluciona la sociedad, depende del cariz que tal lucha global de fuerzas vaya tomando.** Por eso, la responsabilidad en la creación de un más amplio movimiento en pro de la transformación social, la tienen fundamentalmente los sindicatos. Evidentemente podrán compartir esta responsabilidad, con aquellas ONGs que claramente se definan, como aliados del movimiento obrero organizado. Pero, como señalaron los luchadores y luchadoras que nos precedieron, la emancipación de los trabajadores será obra de ellos mismos.

## Las elecciones gallegas y vascas y su importancia política

viene de página 1

### ELECCIONES VASCAS 2016



### ELECCIONES GALLEGAS 2016



a su partido a favorecer una investidura de Rajoy (o de otra persona del PP o propicia al mismo). En cualquier caso, parece que los resultados de estas elecciones y sus efectos presionan en la dirección que apuntábamos en el artículo del número anterior: "... aunque no se puede saber con certeza es cosa posible pero no probable (unas terceras elecciones)"; alejan esa posibilidad. Dos, la explosión de la crisis latente en el PSOE, que se ha hecho virulenta entre, como decía Sánchez, los "dos bandos". Una crisis que es manifestación y parte de la crisis del régimen. Ante su plan de Primarias y Congreso que planteó, inmediatamente después de las elecciones que tratamos, llevar al Comité Federal del 1 de octubre se manifestaban "ipso facto" en contra la mayoría de sus barones y del grupo parlamentario. Hoy, 28, tres días después de los comicios, se ha hecho efectiva la ruptura y dimitían 17 de los 35 miembros de la Ejecutiva del PSOE (en realidad son 38 con las tres vacantes). Su intención, a corto plazo, no era otra que la de torpedear el Comité Federal y la propuesta de Sánchez e impedir una alianza con Podemos y otros partidos y, por ende, un gobierno alternativo al del PP, favoreciendo una futura investidura de Rajoy (u otro), bien con la abstención, bien con otro recurso político.

La actual (al menos en funciones) dirección, con Sánchez a la cabeza, ha querido virar el barco del PSOE a babor y llevarle a sus orígenes socialdemócratas, a diferenciarse, al menos con cierta nitidez, del PP. Era su tabla de salvación, pero dicha empresa se antojaba hartamente difícil cuando un espacio que han dejado vacío durante lustros ha sido ocupado, hay que decir que inteligentemente, en muy breve tiempo por la nueva socialdemocracia de Podemos. En coherencia con sus planes no podían sino oponerse a una investidura de Rajoy sino querían no ya debilitarse aún más, sino desaparecer de la escena política como fuerza protagonista. Por el otro lado, está la vieja guardia, esa del señor X, y los barones, de rancio abolengo, que quieren llevar el barco a estribor y con ello posiblemente hacia los arrecifes, porque España está por encima de todo (¡Todo por la patria!, su patria). Una España, su España, y un Estado español, el suyo, que viven una situación peligrosa, crítica, por la crisis de gobernabilidad de la burguesía que necesita ser cerrada.

Por debajo de la crisis del PSOE palpitan los intereses, desencuentros y enfrentamientos entre distintos sectores de ella. Así, uno de los gigantes de la comunicación, el grupo Prisa, que ha venido desarrollando, en colusión con otros actores económicos y políticos, una campaña contra las posiciones de Sánchez, decía a través de El País, en una editorial ("Salvar al PSOE. El cese inevitable y legítimo de Sánchez es la única salida para el partido") que salía horas

después de aquella dimisión en bloque: "La salida del secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, forzado por la dimisión este miércoles de una mayoría de su comisión ejecutiva, es imprescindible" (la parte dimisionaria no es la mayoría, ni considerando 35 miembros, ni los 38), y utilizaba palabras gruesas para calificarle de "insensato sin escrúpulos que no duda en destruir al partido".

Decíamos que la crisis del PSOE es una manifestación (ni pequeña, ni nimia) de la crisis del Régimen. Siendo el PSOE uno de los puntales del entramado institucional del régimen, la situación que vive afecta directamente a la salud del Estado monárquico y agudiza su crisis. En este sentido hay que entender la preocupación y declaraciones de, entre otros, algunos voceros del PP.

Por último, tenemos que si bien Podemos (En Marea, en Galicia) ha entrado con fuerza en sendos parlamentos y tiene 5 diputados más de los que tenía AGE (ahora 14) e irrumpe con 11 en Euskadi, los resultados conseguidos, por un lado, están por debajo de las expectativas que tenían Pablo Iglesias y Cía y, por el otro (aunque hay que guardar las distancias), están muy lejos de los que obtuvieron en las elecciones generales: En Galicia, 344.143 votos (22,2 %), ahora 72.700 sufragios menos; y en el P. Vasco, 333.730 (29,05 %), ahora 177.000 votos menos.

Pero sobre todo, esos 19,1 % en Galicia y 14,8 % en Euskadi distan mucho de corresponder a una mayoría social, de ser esa hegemonía social, que dicen representar y con la que aspiraban a "asaltar los cielos" desde parlamentos y gobiernos, mayoría social que no se conquista sólo con la labor institucional y mucho menos con la electoral, mezquinas cuando son exclusivas.

Tanto en Galicia como en Euskadi ha ganado la gran burguesía, española allí, nacionalista aquí, por partida doble: porque su fuerza política ha sido la más votada y porque tampoco en estos comicios ha habido ninguna fuerza que haya marcado el camino de su liberación a las masas populares, de la lucha política independiente de la burguesía; ninguna ha lanzado una alternativa rupturista y republicana que haya sido el eje de la campaña.

La ambigüedad política de la nueva izquierda, su falta de firmeza y su doblez, su deriva hacia la derecha, el que no se diferencien realmente, sustancialmente, en lo que hacen y cómo se conducen, de los partidos de la "casta" (y esto lo perciben muy bien las masas, mucho mejor de lo que pensamos) son elementos que pueden ayudar a explicar los "magros" resultados electorales de las "izquierdas" y el reforzamiento de fuerzas, como el PP, a las que los "ciudadanistas" daban por finiquitadas.

## Tecnología y capitalismo (5) el El DNI 3.0 ¿una herramienta represiva contra la clase obrera?

viene de página 3

obstante, la realidad se impone y ese escenario, no parece que sea real porque para poder acceder a los datos del nuevo DNI de forma remota es necesaria una clave de acceso única para cada documento. Esa clave está impresa en el DNI y en realidad no es nada nuevo ya que es como el pasaporte que se lleva varios años utilizando que también tiene tecnología RFID. Han pasado años y seguimos sin noticias de que alguien haya conseguido vulnerar el sistema aunque con la tecnología ya se sabe que nada es seguro al 100%.

En opinión de otros expertos, "el paso a RFID, lejos de ser un movimiento ladino del gobierno para identificar manifestantes, va en el sentido de que se pueda usar desde dispositivos móviles y por consiguiente se le pueda sacar más utilidad. Actualmente, el hecho de necesitar lectores de tarjeta, ha sido un mazazo a la usabilidad ya que casi nadie los tiene o los quiere usar, pero ¿quién no va a tener un móvil con RFID de aquí a 3 años? Los habrá, seguro, igual de seguro que el número de personas que los tengan será notablemente superior al que hoy día tiene lector de tarjetas smartcard".

Lo cierto es que, si ahora las fuerzas represivas del Estado ya se ensañaban a la hora de usar las identificaciones como método de control y represión, con esta nueva herramienta en su haber podrían tenerlo más fácil si su alcance y tecnología utilizada es de otras características que no se hayan dicho<sup>2</sup>. No necesitarían justificar el porqué de una identificación, porque podrían saber quiénes somos a distancia, sin molestarse a solicitarnos que les mostremos el DNI. En todo momento estaríamos vigilados y controlados sin que nosotros mismos nos diéramos cuenta. Las consecuencias de ello podemos imaginarlas. El gobierno, al servicio de los monopolios, podría usar este nuevo DNI para identificar quién acude a las manifestaciones o a las huelgas y qué hace, creando así inseguridad entre los asistentes a las convocatorias.

La idea no es descabellada, en los medios de comunicación ya han sido denunciados los ficheros policiales ilegales de datos sobre personas organizadas. Ya hace mucho que la policía dejó de molestarse en ocultar de verdad que tiene una base de datos con nombres, apellidos y más información sobre gente con afiliación política y/o sindical obtenida ilegalmente. Este dispositivo les permitiría incrementar esos datos.

Obviamente, el proceso de implementación del DNI 3.0 será lento, pues muchos ciudadanos no va a renovarse el documento de identidad en breve. Los que acaban de renovárselo antes del verano del 2015, no tendrán el nuevo carné hasta dentro de diez años y es probable, muy probable, que para entonces ya hayan surgido o desarrollado otras tecnologías que nos inquieten aun más.

1 Probablemente su origen se remonta a los años 20 aunque parece que ya se empieza a utilizar durante la Segunda Guerra Mundial, donde comenzó su uso para que los aviones se identificasen como "amigos" ante sus propios efectivos. Con el tiempo, esta idea se traslada a sistemas más reducidos sirviendo para el seguimiento de personal y equipamiento militar hasta que dos empresas norteamericanas comienzan su comercialización civil a finales de los años 70.

2 Hay una enorme variedad de técnicas RFID, existen diferentes tipos dependiendo de la fuente de energía que utilicen, la forma física que posean, el mecanismo que utilicen para almacenar datos, la cantidad de datos que pueden almacenar, la frecuencia de funcionamiento o de la comunicación que utilizan para transmitir la información al lector. Hay tags pasivas, activas y semipasivas. Dependiendo de la frecuencia de operación, las tags se pueden clasificar en baja, alta, ultra alta frecuencia y microondas. La frecuencia de operación determina aspectos del tag como la capacidad de transmisión de datos, la velocidad y tiempo de lectura de éstos, el radio de cobertura y el coste del mismo.

## El factor humano en el desarrollo económico de la URSS

viene de página 3

capacidad para ganarse la vida.

La realidad de los años del progreso de la URSS desde un país atrasado y campesino hasta potencia económica están basados en la racionalización de los métodos de trabajo, que en muchas ocasiones surgía a iniciativa individual de los trabajadores, y en una preocupación por la calidad en lugar de una atención exclusivamente orientada a la cantidad.

La burguesía y el capitalismo nos

quieren engañar diciendo que su sistema es el único posible, que la codicia y la competitividad despiadada es el camino, que el trabajador debe engrasar, a veces con su propia vida, la maquinaria del beneficio. La sociedad es un campo de batalla despiadado, las crisis son verdaderos genocidios, donde los desahuciados se quitan la vida arruinados por las deudas impagables, donde un ejército de personas es lanzada, como desechos, a la indigencia y a la caridad.

Pero nosotros los comunistas debemos levantar la voz y decir que otro camino es posible, un pueblo libre y soberano, dueño de sus medios de producción, orgulloso de sus logros puede avanzar y desarrollarse, tal y como lo hicieron los millones de trabajadores de la URSS en la década de los treinta, verdaderos héroes del comunismo.

**Fuente documental:** DOBB, Maurice, *El desarrollo de la economía soviética desde 1917*, Madrid, Tecnos, 1972.



Sobre las mujeres ha recaído desde tiempo inmemorial el cuidado del hogar, los hijos y los ancianos de la familia. Muchas de ellas, además, han desarrollado una actividad económica generalmente menos reconocida y peor pagada que la de los hombres del mismo oficio (en el mercado, en el servicio doméstico, en tareas agrícolas...). Aún quedan retazos en la actualidad. Pero, de todas las actividades, hoy quiero referirme a la de artista. La mujer, igual que en la literatura, ha sido objeto constante de las artes plásticas practicadas por los hombres. Sólo hay que leer poesía y novela y visitar los museos para comprobarlo. El papel de la mujer como sujeto activo del Arte es más desconocido, porque, en muchas ocasiones, aún teniendo cualidades innatas, la organización social, "el sistema", su propia responsabilidad familiar, o la conveniencia, las recluyó en su casa o en el convento. Su formación estaba tutelada por el varón de más autoridad sobre ella, por lo que los méritos de la mujer pudieron ser, en parte, atribuidos a las virtudes del tutor. Otras veces, ellas colaboraban silenciosamente en el taller familiar o ejecutaban al completo las obras que el padre o el marido firmaban. Incluso las obras eran más cotizadas si se creía que fueron realizadas por un varón; ¿cuándo tuvo la mujer acceso a la cultura como para desarrollar sus capacidades y ser valoradas por ellas? Por eso, son pocos los nombres de arquitectas, pintoras y escultoras femeninas que conocemos hasta la Edad Contemporánea. Pero haberlas, húbolas. Cuando hablamos de artistas, mucha gente, de inmediato, piensa en actrices, cantoras, cantantes, bailaoras y bailarinas más que en las mujeres geniales del arte pictórico y escultórico, pues éstas siguen siendo desconocidas.

Laia de Kyzicos, en la Roma del siglo II de nuestra Era, la abadesa Hilda de Whitby en el siglo VI; la reina Matilda (esposa del rey Guillermo el Conquistador) y sus sirvientas, que en el siglo XI probablemente tejieron el Tapiz de Bayeux...; o las iluminadoras de libros de los conventos medievales..., absolutamente desconocidas por haberse perdido sus obras (laia) o por trabajar en el anonimato. Pero es a partir del siglo XVI (el Humanismo permitió romper ciertos tabúes, ciertos moldes), cuando es más notorio el papel que las mujeres desempeñan en las Bellas Artes. Entre ellas es imprescindible mencionar a Sofonisba Anguissola y a Lavinia Fontana.

El caso de Sofonisba es sorprendente: hija de la baja nobleza italiana, sus padres orientaron hacia las Artes a sus seis hijas. Sofonisba estudió en el taller de Bernardino Campi y llegó a conocer a Miguel Ángel durante un breve periodo de tiempo. Pero, como al resto de las pintoras, no se les permitió entrar en las Academias "por no ser conocedoras de la anatomía masculina" ni poder tomar apuntes del natural. Sus temas debían reducirse a retratos, naturaleza muerta, cuadros de devoción y temas del ámbito privado. Sin embargo, pudo entrar en la Corte de Felipe II como dama de compañía de la reina Isabel de Valois, donde su arte fue reconocido y bien pagado, siendo pintora de cámara del rey, recibiendo numerosos encargos, trabajando al lado de Alonso Sánchez Coello (algunos cuadros de Sofonisba se atribuyeron a éste. 'La Dama del Armirón', también de ella, hasta hace poco se le atribuía a El Greco). Felipe II la casó con el hijo del Virrey de Sicilia, concediéndole una importante dote. Poco duró este matrimonio, por fallecimiento del esposo. De regreso a su Cremona natal, Sofonisba conoció a un apuesto joven sin fortuna, con el que se casó y que le permitió seguir con la pintura hasta su muerte en 1625. Hay mucha documentación sobre esta pintora, y es la única renacentista con obras en el Museo del Prado.

En cuanto a Lavinia Fontana, nacida en Bolonia, era hija de artista, se casó pronto, tuvo 11 hijos y con sus retratos sostenía económicamente a la familia, mientras su marido cuidaba a los niños. Tuvo al Papa Clemente VII como mecenas, lo que le permitió tener tantos encargos que hubo de rechazar muchos. En su obra se percibe tanto la influencia de sus coetáneos Carracci como la de Correggio.

Catherine van Hemmessen, nacida en Amberes en 1528, también fue hija de artista. Trabajó para la reina regente María de Hungría (hermana de Carlos V), pero abandonó la pintura después de casarse.

Fede Galizzi, milanesa nacida en 1578. Destacó por su virtuosismo en el detalle de vestidos y joyas, por lo que era muy apreciada. Se especializó en miniaturas, retablos y fue pionera en la pintura de bodegones. Tiene una obra extensa en estos géneros.

Artemisia Gentileschi nació en Roma en 1593 en una familia de pintores. A los 17 años firmó su primera obra, 'Susana y los viejos', que seguía la estética de Caravaggio. Al ser mujer no podía ingresar en la Academia; así que, su padre le buscó un preceptor, Agostino Tassi (un pájaro de cuidado), hombre casado que la violó. El padre, Orazio Gentileschi, lo denunció ante el tribunal del Papa. Artemisia fue sometida a un examen ginecológico y luego a tortura para comprobar si su acusación de violación era cierta. Su cuadro 'Judith decapitando a Holofernes' parece expresar

## Mujeres Artistas

Brianda N.



la violencia que ella sufrió en carne propia. Se convirtió en pintora de éxito y tuvo importantes mecenas. En el siglo XX, Artemisia Gentileschi ha despertado el interés de novelistas y cineastas.

Mary Beale, Rachel Ruysch, Marietta Robusti (hija de Tintoretto), Judith Leyster, que tuvo cuatro discípulos varones; 'La Roldana', escultora andaluza tan importante como su padre Pedro Roldán y que prefirió la temática religiosa con imágenes de procesionar y de vestir; Isabella Sirani..., fueron otras famosas pintoras del siglo XVII. Como vemos, no aparece ninguna hija de labrador o carretero, aunque alguna haya de humilde extracción. En el Museo del Prado podremos contemplar desde el 25 de octubre una exposición dedicada a Clara Peeters, la primera que este museo dedica a una mujer: nacida hacia 1594, de su vida personal se desconoce casi todo, salvo que vivió en los Países Bajos en el siglo XVII, quizá en Amberes, en Amsterdam y La Haya. Sus obras reflejan su interés por la luz, las texturas y los objetos de lujo, que nos recuerda a algunas pinturas de Jan van Eyck por el preciosismo inusitado con que trata los objetos. Muy tempranamente se dedicó a los bodegones, en los que a veces esconde un pequeño autorretrato. En sus cuadros gusta de usar un punto de vista bajo, pocos objetos y tonos terrosos, poco brillantes. Se conocen unos 40 cuadros suyos, de los que cuatro están en el Museo del Prado: 'Bodegón', 'Bodegón con peces', 'Bodegón con aves' y 'Mesa', todas de 1611. Aunque su pintura es de gran calidad, nunca tuvo tanto reconocimiento como pintores coetáneos suyos: Rubens, Van Dyck o Snyders.

En un mundo de hombres, tan restrictivo para las mujeres (debían ser buenas, castas, prudentes, discretas...), éstas buscaron los canales para ser reconocidas y aceptadas profesionalmente. En el siglo XVIII algo parecía cambiar tímidamente, pero tampoco abrió las Academias a las mujeres. Angelica Kauffmann, de familia humilde y de gran talento, destacó en los temas históricos. Habría que esperar a finales del siglo XIX y a las primeras reivindicaciones feministas en Inglaterra y Francia, para que las mujeres tomaran conciencia del trato desigual respecto a los hombres también en el Arte. Berthe Morisot, de familia burguesa, pintora discípula de Corot, se sumó al movimiento impresionista con temas considerados propios de mujeres: niños, mujeres y temas domésticos. Casó con un hermano de Edouard Manet y expuso en todas las Exposiciones impresionistas de París. Mary Stevenson Cassat, vivió en París y allí se sumó al movimiento impresionista con temas similares a los de Morisot. En el siglo XX destacan grandes mujeres artistas: la rusa Natalia Goncharova (hija del arquitecto Sergei Goncharov), de la alta burguesía rural, biznieta de Pushkin, se inició en el suprematismo, Gabrielle Münter (amante de Vassily Kandinsky) en el expresionismo, la española María Blanchard en el cubismo..., pero sin llegar ninguna al liderazgo de un Picasso o un Pollock. Sin embargo, aunque con reservas, podríamos decir que la mujer culta ya se ha liberado, es bastante autónoma, conoce a artistas masculinos de renombre, sirviéndoles a veces de modelo y utilizándolos también a veces de trampolín mientras ve aumentar la cotización de sus cuadros. Georgia O'Keefe, Tamara de Lempicka, Frida Kahlo, que se inspira en sus raíces mejicanas y trabajó a la sombra de su marido Diego Rivera. Yoko Ono, artista polifacética, desarrolló su obra bajo el paraguas de un mito de la música, John Lennon; partió del Dadá y el arte conceptual para acabar en el performance. Desde el siglo XX, las vanguardias, el cómic, la televisión con sus dibujos animados, la play station y multitud de juegos, han revolucionado el Arte. También aquí creo que, como siempre de forma minoritaria, intervienen mujeres en su mayoría desconocidas para el público no especialista o para quienes no nos atrevemos a adentrarnos en un mundo de imágenes que a veces puede parecernos demasiado veloz y cambiante. Sin embargo, Becky Cloonan, Fiona Staples, Sarah Picheli, son bien conocidas entre ciertos jóvenes. Es verdad que han sustituido los pinceles, el caballete y el cuadro por las nuevas tecnologías, y que sus obras son una mezcla de Arte e Industria, dedicado especialmente a nuevas generaciones, a unos amplios sectores jóvenes de la población.

## Noviembre

Iván

**Como un voraz naufragio subiendo por la rampa  
cristalina del pecho, como escondida trampa  
tendida sobre el rostro suspenso del paisaje,  
Madrid, ciudad de niebla donde la muerte acampa  
con el gruñido sordo de una jungla salvaje.**

**Como esa negra aurora con que acompaña el plomo  
sus saltos de culebra, como un atroz incendio,  
Madrid, incandescente, contradanza  
del corazón y el fuego.**

**Madrid volando al cielo, piedra floral del mito  
que guarnece los atrios de un negro romancero.  
Madrid, isla del sueño, faro de altas señales,  
los caminos del alba responden a tu nombre.**

**Como una barricada que reivindica al viento  
los áureos epitafios de un mundial monumento,  
girando contra el sopor del mundo,  
como un reloj parado en un grito de asombros,  
Madrid, yo siento la aguja de tus horas  
sangrando entre mis hombros.**

**La correlación de fuerzas favorece a la oposición**

viene de página 8



El mismo presidente Correa, en la última sabatina dijo que durante su gobierno los empresarios han triplicado sus utilidades en relación al período 2002-2006, en el que sus ganancias fueron en promedio de 2.662 millones de dólares, mientras que entre los años 2007 - 2015 sus ganancias estuvieron en torno de lo 8.067



millones de dólares anuales en promedio. En el año 2014 las utilidades de los empresarios fueron de 11.677 millones de dólares.

Este ha sido un gobierno al servicio de la burguesía y no hay duda alguna que quieren continuar cumpliendo ese papel, para lo cual cuentan con el apoyo de poderosos grupos económicos.

No obstante la capacidad económica del correísmo, este proceso electoral es diferente a los anteriores en los que salió victorioso. Un hecho es que ya en el 2014, en las elecciones para los gobiernos seccionales, sus candidatos fueron derrotados; desde ahí hasta hoy las dificultades políticas se le han agudizado, lo que puede verse en la desconfianza creciente de las masas hacia el régimen, en la pérdida de credibilidad de Correa y en la disminución de la intención del voto para sus candidatos.

Hace rato que el correísmo dejó de ser esa fuerza poderosa, aparentemente invencible, en el país hay una correlación de fuerzas favorable a los sectores de oposición.

# Vanguardia Proletaria

¡Proletarios de todos los países, uníos!



Órgano Central del Partido Comunista de México (marxista-leninista)  
 pcmml.wordpress.com pcmml@yahoo.com También búscanos en facebook y twitter  
 No. 488 del 15 al 30 de septiembre de 2016



## México Continúa el terrorismo de estado contra el pueblo y sus dirigentes

**¡El asesinato de Ricardo Mejía Samaniego, no detendrá el proceso democrático y revolucionario por el que él luchaba y por el cual le arrebataron su vida los cobardes criminales del régimen!!**

Condenamos este otro artero crimen del Estado, nos solidarizamos con Izquierda Democrática Popular y la familia del compañero.

Ratificamos, como lo hizo en vida Ricardo, que el camino de la unidad de nuestras organizaciones y del movimiento revolucionario por el socialismo y el comunismo debe ser la fuerza para lograrlo. La oligarquía financiera continúa con el terrorismo de Estado, como parte de la fascistización que vienen imponiendo en el país, a través de sus fuerzas de seguridad y de la delincuencia organizada, ejecutando de manera selectiva y en masa a activistas, dirigentes y pueblo en general, con el propósito de implantar miedo, zozobra y dispersión en la lucha para perpetuar la esclavitud asalariada.

Así fue con las desapariciones forzadas de Manuel González, Gregorio Alfonso, Lauro Juárez, los 43 normalistas,... con el asesinato de Gustavo Salgado, del estudiante, Antonio Vivar, del abogado Agustín Pavía, del profesor Jorge Vela,... de las detenciones de nuestros 27 compañeros del FPR, de Rubén Sarabia "Simitrio" de la UPVA-28 Octubre,... de los compañeros de la policía comunitaria de Guerrero, las autodefensas de Michoacán, y demás trabajadores, profesores, estudiantes y campesinos, que resisten y enfrentan a los destructores de la vida, el capitalismo-imperialismo. Reafirmamos que no nos detendrán,.. ¡¡Por Ricardo, Gustavo, todos los asesinados, desaparecidos y encarcelados, venceremos!!



*El asesinato de Ricardo Mejía Samaniego acrecentó la cifra de homicidios por cuestiones políticas en el país.*

*Se cuentan por decenas de miles los crímenes que la burguesía comete contra los hombres y mujeres que luchan contra la miseria. El organizador de colonias populares pertenecía a Izquierda Democrática Popular, organización que lucha de manera pacífica por emancipar a la clase obrera y campesina.*

en el 80º aniversario de su formación

# ACTO HOMENAJE a las BRIGADAS INTERNACIONALES

con la actuación del cantautor Juanjo Anaya

organiza Agrupación Republicana MOSTOLES

29 de octubre a las 12:00 hrs Parque de las Brigadas Internacionales (en Plaza Roma, esquina del Hospital Hospital de Héroles)



# INTERNACIONAL



## Ecuador

### La correlación de fuerzas favorece a la oposición

Este ha sido un gobierno al servicio de la burguesía y no hay duda alguna que quieren continuar cumpliendo ese papel, para lo cual cuentan con el apoyo de poderosos grupos económicos.

Para las elecciones presidenciales de febrero de 2017 Alianza País va con todo. Se conoce que cuenta con un presupuesto millonario para enfrentar la campaña, a parte de la utilización de cuanto recurso material le permita echar de toda la institucionalidad estatal por ellos controlada, como lo ha hecho en todos los procesos anteriores, de esa manera, resulta prácticamente imposible calcular cuánto invertirá el correísmo.



Como se dice, pondrá todo en el asador porque tiene necesidad de mantener el control estatal. No porque tengan consecuencia con algún proyecto político de corte popular, sino por lo que para el grupo en el poder han significado estos casi 10 años, al cabo de los cuales nuevas fortunas se



han amasado en las altas esferas gubernamentales y quieren continuar haciéndolo a través de la más escandalosa corrupción. No solo ha significado el aprovechamiento de los recursos estatales por parte de quienes gobiernan, esta ha sido una década en la que la burguesía ha logrado muchas cosas que, ni siquiera, en los gobiernos neoliberales pudo hacerlo, como el establecimiento de leyes que legalizan mecanismos de sobre explotación capitalista o criminalizan la protesta social, en aras del acariciado sueño de la burguesía de lograr lo que denominan la "governabilidad", que no es más que un sistema de control y represión sobre los sectores populares que protestan.

PASA A PÁGINA 7

## Cerraron nuestra transmisión pero ¡NO CALLAREMOS!

Hayatın Sesi TV

El canal de televisión de Hayatın Sesi TV se ha cerrado por el decreto de emergencia del gobierno turco. A continuación la declaración del Partido del Trabajo (Emek Partisi) y la declaración en nombre del canal y un acto en contra del cierre.

“La transmisión de nuestro canal Hayatın Sesi TV (Voz de la Vida) fue arbitrariamente recortada sin que se nos haya presentado alguna notificación oficial. Según la información proporcionada por los oficiales de TÜRSAT, el satélite estatal turco, nuestra transmisión fue suspendida en aplicación de una orden del gobierno basada en un decreto de emergencia.

Desde hace tiempo el gobierno del AKP, a través del RTÜK (Consejo Supremo de Radio y Televisión), ejecuta un proceso represivo en nuestra contra, aplicándonos multas y estableciendo sanciones administrativas. En el curso de los últimos tres meses nos impusieron 4 multas y 4 advertencias. En su momento expresamos que esas sanciones constituían pasos dirigidos a la suspensión de nuestra transmisión y al cierre de nuestro canal de televisión.

Ahora, el Gobierno ni siquiera espera la decisión del RTÜK y, aprovechando del estado de emergencia y sus decretos, suspende la transmisión del Hayatın Sesi TV.

Hayatın Sesi TV representa la voz de la clase obrera y los trabajadores en contra del capital, es la voz del laicismo contra las imposiciones reaccionarias, la voz de la paz en contra los que se aprovechan de la guerra, es la voz de todos los explotados y oprimidos. ¡El Gobierno se ha declarado enemigo de esa voz!

Condenamos esta arbitraria decisión en contra de nuestra televisión, cuyos principios fundamentales son el trabajo, la democracia, el laicismo y la paz.

Convocamos a todos los trabajadores a solidarizarse con nuestra televisión y a defender la libertad de información y de prensa.

*¡No se puede impedir la Vida!*

*¡No nos someteremos al orden de la voz única!”*

Hayatın Sesi TV



## ¡LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN NO SE PUEDE IMPEDIR!

Selma Gürkan, Presidente Emek Partisi / Partido del Trabajo de Turquía

Por orden del Gobierno fueron cerrados 12 canales de televisión y radio, entre ellos constan Hayatın Sesi TV, TV10, Van TV, Jıyan TV y Zarak TV.

De esta manera, el poder político declara que no permitirá que ningún canal de televisión, considerado como un problema a su política, transmita a través del satélite estatal TÜRSAT.

El gobierno del AKP aprovecha el intento de golpe de Estado del pasado 15 de julio para acallar a los medios de comunicación disidentes de las políticas gubernamentales de explotación y guerra implementados en Turquía y en el exterior y golpea con fuerza a la libertad de prensa y al derecho a la libertad de información.

Sin embargo, estos órganos de prensa y los canales de televisión -que son la voz de millones de personas- no podrán ser acallados por los gobiernos de los millonarios. El poder del capital es temporal; los pueblos y quienes representan su voz son permanentes.

Ante esta censura, la clase obrera y los trabajadores deben defender a los canales de televisión creados con sus propias esfuerzos. Frente a la censura, defender el derecho a la libertad de información tiene una importancia fundamental para lograr la libertad de prensa.

Por ello convocamos a todas las fuerzas de la paz y la democracia a rechazar esta violación de derechos, a luchar para defender y conquistar la libertad de expresión y de prensa como parte de la lucha por la democracia.

