¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

Octubre

Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista - leninista)

Mayo de 2014 | Número 72 | Precio: 1 Euro | **www.pceml.info**

¡¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!!

El 1ª de Mayo es un día de fiesta en el que la clase obrera expresa la conexión internacional de su lucha por la emancipación. Es también una jornada en la que debemos recapitular sobre los objetivos y necesidades políticas de nuestra clase, más aún cuando hacemos frente desde hace años a una ofensiva brutal del capital imperialista, que amenaza nuestras conquistas y nos arrastra hacia la barbarie de la explotación en sus formas más cruentas.

En todo el mundo crecen las señales de peligro: las potencias imperialistas se enredan, y nos enredan, en continuos conflictos; las declaraciones belicistas se generalizan; azuzan a las fuerzas fascistas que extienden su mensaje xenófobo, militarista y reaccionario. El capital imperialista habla de democracia, libertad y paz, al tiempo que niega derechos, recorta conquistas sociales y se prepara para la guerra.

En nuestro país, llevamos meses de constante y generalizada movilización que ha conseguido, es cierto, acercar a la lucha a los más amplios sectores populares y limitar alguno de los recortes más duros, pero no recuperar la iniciativa que sigue en manos de la derecha envalentonada. Hace tiempo que empezamos un periodo político trascendental en el que el régimen monárquico que nos impuso el franquismo y aceptó la izquierda institucional, se descompone a ojos vista, igual que las fuerzas políticas que lo han sustentado. Un periodo en el que es posible sentar las bases de un nuevo marco verdaderamente democrático y de progreso que dé perspectivas de victoria a la movilización social.

Sin embargo, tras dos años de gobierno Rajoy que, presionado por la movilización popular, actúa cada vez más con formas tiránicas que bordean el fascismo, los dirigentes de los dos grandes sindicatos, Toxo y Méndez, se acaban de comprometer

nuevamente, de forma irresponsable, en garantizar la paz social. Y lo han hecho cuatro días antes del 22M, en el que cientos de miles de trabajadores expresaron su disposición a la lucha, en una de las mayores manifestaciones de dignidad y rebeldía.

Por otra parte, cuando más rotundo es el clamor por la unidad y por la ruptura, la izquierda se presenta a la próxima cita electoral más dividida y dispersa. Unos, manteniendo los mismos dirigentes oportunistas que la han enlodado hasta ahora en la política de consenso y compromiso con el sistema; otros, poniendo en cuestión la necesidad prioritaria de luchar organizadamente y con claros objetivos de clase, y negando el carácter político de la lucha social.

En la Guerra entablada entre el proletariado y el capital imperialista no cabe esperar treguas. Por separado somos débiles. Necesitamos aunar con otros sectores nuestro esfuerzo en la defensa de las conquistas sociales y democráticas, frente al enemigo común: la minoría oligárquica que controla los resortes políticos, las instituciones y el régimen que le da cobertura. Pero la unidad no es "neutra", debe darse para recuperar los objetivos políticos y de emancipación a los que renunció una parte de los dirigentes de izquierda que se empeña en mantener el control de las organizaciones.

De igual forma, no basta con defender un programa de medidas concretas cuya aplicación sabemos que solo es posible si encaramos el problema desde su raíz: la ausencia de un verdadero marco democrático. Lucha sindical y política, reivindicación social y democrática van indisolublemente juntas.

Los meses venideros van a ser trascendentales para los trabajadores. Es posible y necesario avanzar hacia la unidad de la izquierda por la ruptura; pero si no se hace esto, también es posible que el ejemplo de movilización de estos años, termine traduciéndose en frustración y reforzando por lo tanto a la derecha envalentonada.

No debemos desperdiciar más posibilidades y para ello debemos abrir una lucha sin concesiones por la unidad y contra los dirigentes y las corrientes que se oponen a ella o pretenden limitarla. Esta es la principal conclusión que se plantea ante nuestra clase este primero de Mayo.

¡POR LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA!
¡POR LA REPÚBLICA POPULAR Y FEDERATIVA!
¡POR EL SOCIALISMO!
¡VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA!

Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Página 3

LA GRAN VICTORIA

Página 3

Emotivo Homenaje a Germán Coppini

Página 6

Hay que hacer lo que debemos

Editorial

Las Marchas de la Dignidad, que sacaron a las calles de Madrid a cientos de miles de ciudadanos, han corroborado lo que se viene observando desde el principio de la crisis: que la movilización ciudadana, aunque es capaz de obtener éxitos parciales como la paralización del proceso de privatización de la sanidad madrileña, no consigue cambiar la política del gobierno. Y ello se debe a varios factores.

En primer lugar, el extenso equipo de asesores de Rajoy ha llegado a la conclusión de que la protesta ciudadana, extensa y continuada en el tiempo, va a tener, obviamente, un coste en forma de disminución del número de votos, pero no va a suponer un desplome electoral. El gobierno cuenta con que el cansancio y la resignación de la ciudadanía jueguen a su favor. Además, la mejora de ciertas magnitudes macroeconómicas, hábilmente manejadas por la propaganda, serviría para que el Partido Popular mantuviese un importante suelo electoral y continuar en el poder.

Un segundo factor manejado por el gobierno es que la movilización ciudadana se ha mantenido, salvo contadas excepciones, dentro de unos cauces pacíficos. El gobierno controla la protesta sobre la base de lo que podríamos denominar "tolerancia represiva". La violencia policial y las multas a los ciudadanos se utilizan para atemorizar a la población, pero el derecho de manifestación no se ha conculcado, lo que permite a Rajoy seguir presentándose ante una buena parte de la sociedad como un gobernante con legitimidad democrática. Solo si la protesta desbordara los límites legales y la represión policial se convirtiera en masiva, el coste político podría ser mayor para el Partido Popular, porque uno de los elementos de legitimidad de cualquier gobierno es mantener la paz social. Una situación crónica de violencia en las calles no sería asumida por la mayoría de los ciudadanos.

Ahora bien, el factor fundamental que permite al gobierno mantener imperturbable su proyecto de implantar en España un nuevo modelo económico, social y político basado en el más puro neoliberalismo, aunque hay evidentemente contradicciones en el seno del Partido Popular, es, sin duda, que la protesta en las calles se mantiene en la esfera económica y no ha dado un salto cualitativo proyectándose hacia la política. Esta es la clave de la situación española. El paro, la miseria y la pobreza infantil no son suficientes por sí mismas para modificar la relación de fuerzas entre las clases populares y la oligarquía. Es absolutamente imprescindible que la movilización social trascienda los objetivos puramente económicos y se materialice en una alternativa política.

Cuando mucha gente se pregunta qué más debe hacer el gobierno para que ocurra algo en este país, sencillamente se está planteando mal la cuestión. El gobierno puede hacer más recortas, más ajustes, y con seguridad los hará, mientras las manifestaciones se reduzcan a las reivindicaciones económicas y laborales. La pregunta correcta es otra: ¿por qué la izquierda es incapaz de ofrecer una alternativa real de cambio a los ciudadanos? ¿Por qué no consigue unirse y presentar un programa de ruptura republicana sobre la base de la formación de un frente popular frente al bloque social oligárquico?

La izquierda española, ya sea por inmadurez, personalismo, carencias graves de análisis, etc., no está a la altura de su responsabilidad histórica. En esta situación, nuestro partido, como ya ocurrió en los años de la mal llamada transición democrática, ha hecho un análisis correcto de la situación y ha elaborado una táctica precisa. Nuestra política, que tiene como ejes fundamentales la lucha por el frente popular y la ruptura con el régimen, debe trasladarse a las masas. No caben en este sentido vacilaciones ni dudas, porque sería extremadamente grave que entre nuestra militancia hubiera incomprensiones sobre la táctica del partido en estos momentos decisivos para la historia de nuestro país. Pero para llegar a las masas no basta con los análisis correctos, es imprescindible crecer como organización, incrementar la militancia y los cuadros, porque solo en la medida en que seamos fuertes y extendamos nuestra presencia podremos imponer nuestras posiciones políticas.

El sentimiento republicano se incrementa sin cesar, como lo demuestran las multitudinarias manifestaciones celebradas a lo largo y ancho de la geografía española el 14 de abril. Hagamos que ese sentimiento se convierta en una alternativa política para derribar la monarquía y hacer realidad la Tercera República.

A vuelapluma

Julio Calafat

Esperanza Aguirre ha dado otra lección de chulería y prepotencia propias de su mentalidad franquista, que es lo mismo que decir fascista. Aparca en plena Gran Vía, se cabrea con los agentes de movilidad, sale huyendo y derriba una moto de la policía; hace caso omiso de la patrulla que la sigue con luces y sirena. Se refugia en su palacete (esta «pobre de pedir»); hace declaraciones insultantes, se mofa de los agentes. En fin, todo un esperpento que si lo pilla Valle Inclán… Se irá de rositas la Espe, arropada

por sus colegas peperos (aunque algunos andan a cuchillo tirado entre sí). A cualquier ciudadano normal, le habrían llevado a la comisaría, le habrían puesto una multa enorme, le quitarían puntos del carnet, en fin, la rehostia. Y le hubieran hecho la prueba de la alcoholemia. A ella no. ¿Porqué no? ¿Será que hay diferencias de clase?

* * * * *

El ministro de la cosa, Jorge Fernández Díaz, firmó la concesión de una medalla a una estatua de la "virgen", por sus "méritos policiales", medalla que colgó a la estatua el director de la policía, un tal Cosidó. Pues qué bien. Somos un Estado aconfesional, dicen, pero a las "vírgenes" ni tocarlas. Aquí no hay fundamentalistas. Esos son los de fuera, todos los que no son católicos, apostólicos, romanos. Nosotros no tenemos sentido del ridículo y lo mismo que hacemos esa gracia a la virgen, llamamos a una estación de metro Vodafone-Sol. ¡Vivan las caenas y la mare que los parió!

* * * * *

El obispo de Málaga, Jesús Catalá, advirtió a los alumnos de un colegio jesuita, contra la homosexualidad, porque el matrimonio entre homexuales es como el de «una niña de tres días y un hombre de 70 años o de un hombre y un perro.» ¿Será bestia este individuo tonsurado y súbdito de un Estado extranjero como es el Vaticano? La libertad de expresión… bonita frase a la que se aferran algunos bárbaros trogloditas pero, que como este obispo, no viven en cavernas sino en palacios.

Entrevista con el Obispo» Jesús Catalá muestra su postura ante las leyes que propone el Ejecutivo

"Ser homosexual es una anormalidad psicológica"

■ El Obispo cree que la nueva Ley sobre el divorcio o el matrimonio homosexual "va contra el hombre"

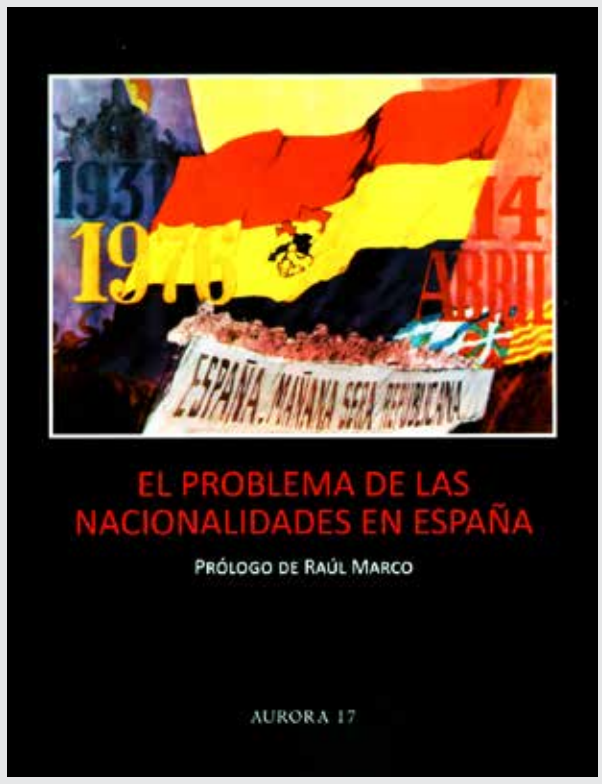
■ Jesús Catalá dice que a los gays adoptar niños "sin un 80% de las probabilidades", estos tambien lo serán

■ "El Gobierno se está riendo del derecho de los padres a que reciban la educación de sus hijos en Religión"

« ¡Infeliz: nunca sabrás nada! Jamás resolverás ni uno solo de los misterios que nos rodea. Desde que las religiones te prometen el Paraíso, intenta crearte uno en la tierra, porque el otro quizá no exista.» *Afirmaba Omar Khayyam. Puede que el obispo Jesús Catalá, haya leído al sabio persa y se dedique a fabricarse su paraíso mientras condena los estudiantes jesuitas al infierno terrenal…*

"El problema de las nacionalidades en España"

Este folleto es una reedición, casi cuarenta años después de la primera edición, sin que el tema haya perdido la menor actualidad. Antes al contrario, el paso de los años mantiene en primera línea de los problemas políticos e ideológicos esta cuestión sobre las nacionalidades y las naciones que conforman España.



Pedidos a Aurora 17: aurora17edito@gmail.com PVP: 6,00 € mas gastos de envio

Sobre el fortalecimiento de nuestro Partido

Elena Ódena

[...]Un Partido marxista-leninista es poderoso, no sólo por el número de sus afiliados, sino ante todo, por su calidad. Todo Partido verdaderamente revolucionario se fortalece limpiando sus filas, ya que "*al Partido acuden no sólo los hombres honrados y fieles, sino también individuos casuales, también arribistas que procuran aprovechar la bandera del Partido para sus fines personales*"(Stalin). Es preciso pues, proceder de manera sistemática a la eliminación de aquellos elementos que, premeditadamente o por azar, han ingresado indebidamente en nuestro Partido. Al mismo tiempo, se ha de efectuar una selección de los mejores, de los más firmes y decididos.

En los momentos actuales es necesario reforzar y elevar el trabajo de organización en todos los escalones, para lo cual hemos de vencer algunas dificultades y superar algunas debilidades de que aún adolecemos.

Sin duda alguna, lo esencial es tener una línea política justa, pero esa línea política justa hemos de ser capaces de llevarla a la práctica. Ahora bien, para llevarla a la práctica se necesitan cuadros, es decir militantes que comprendan y que sean capaces de hacerla suya, de defenderla y luchar por ella, sin lo cual nuestra justa línea política corre el riesgo de quedarse sobre el papel. Por ello, hemos de elevar el nivel de la dirección del trabajo de organización en todas las esferas, hasta el nivel de la dirección política, hemos de conseguir que nuestro trabajo de organización asegure la aplicación práctica de las consignas políticas y de las decisiones del Partido. Necesitamos para ello promover audazmente nuevos cuadros, jóvenes, que aunque no tengan largos años de militancia y carezcan de experiencia, hayan no obstante demostrado, estar compenetrados con nuestra línea política y dispuestos a luchar y trabajar audazmente por su aplicación.

Asimismo para llevar a cabo este reforzamiento orgánico que necesitamos, es indispensable elevar el nivel político y teórico de nuestros cuadros y militantes, pues de lo contrario caeríamos en el practicismo ciego y sin perspectivas.

Además del esfuerzo por parte de la dirección en este sentido, mediante publicaciones y distintos materiales de formación, así como organizando cursos de estudio, el estudio individual, debidamente orientado y controlado, es el mejor medio más eficaz y seguro de similar nuestros principios y elevar el nivel político y teórico.

Es un hecho comprobado que cuanto más elevado es el nivel político y el grado de conciencia marxista-leninista, tanto más elevado es el trabajo de los militantes y los resultados del mismo y a la inversa, cuanto más bajo es el nivel político y el grado de conciencia marxista-leninista, más probables son los fallos, errores y deficiencias en el trabajo, así como el desaliento y la pérdida de perspectivas ante las dificultades y las situaciones complejas.

De igual modo, para elevar y fortalecer nuestra labor de organización hemos de tener y aplicar una justa política de cuadros, y prestar atención a la selección, la promoción y la distribución de los cuadros.

En el XVIII Congreso del PC(b) de la URSS, Stalin planteaba ya esta cuestión vital para todo el Partido y decía:

"***Seleccionar acertadamente los cuadros significa: primero apreciar los cuadros como el fondo de oro del Partido y del Estado, valorarlos y respetarlos. Segundo, conocer los cuadros, estudiar minuciosamente los méritos y defectos de cada uno de los militantes activos, saber en qué puesto pueden desarrollarse con mayor facilidad las aptitudes de cada militante responsable.***

Distribuir a los militantes en sus puestos de tal modo que cada uno se sienta que ocupa el lugar que le corresponde, que cada militante pueda aportar a nuestra obra común el máximo de lo que en general es capaz de aportar por sus cualidades personales; de tal modo que la tendencia general en la obra de distribución de cuadros esté de completo acuerdo con las exigencias de la línea política en nombre de la cual se realiza esta distribución".

En la fase actual de desarrollo y fortalecimiento del trabajo de organización, hemos de prestar principal atención a la formación de nuevos cuadros, elevando al mismo tiempo y desarrollando el espíritu de iniciativa, de responsabilidad y de disciplina revolucionarias de todos los cuadros y militantes.

[...]Sólo el esfuerzo conjugado de los órganos de dirección y de cada uno de los militantes, nos permitirá superar este problema, fortaleciendo así orgánicamente nuestro Partido al poder disponer de los cuadros y militantes debidamente forjados que requieren nuestras tareas y la lucha revolucionaria por la liberación y la independencia de nuestra patria, por el socialismo.

---

1. En referencia a una intentona fraccionalista llevada a cabo por elementos trotskistizantes en la universidad madrileña, en 1966.

Publicado en el núm.16 de "Vanguardia Obrera" Septiembre de 1966, con el pseudónimo de M. Palencia.

LA GRAN VICTORIA

Carlos Hermida

Se cumplen ahora 69 años del final de la Segunda Guerra Mundial en Europa. El 8 de mayo de 1945, el Alto Mando alemán, encabezado por el mariscal Keitel, firmaba en Berlín la rendición incondicional de todas las fuerzas armadas alemanas ante el mariscal soviético Zhukov. El fascismo había sido derrotado, aunque Japón no firmaría la capitulación hasta el 2 de septiembre.

El 9 de mayo, proclamado Día de la Victoria, fue una fiesta extraordinaria en todas las ciudades, pueblos y aldeas de la Unión Soviética. Tras cuatro años de inmensos sacrificios, la URSS había obtenido una victoria absoluta sobre el nazismo y sus aliados. La bandera roja con la hoz y el martillo ondeando en Berlín en lo alto del Reichstag fue la culminación de una hazaña militar sin parangón en la historia de la Humanidad.

Son muchos los historiadores que tratan por todos los medios de minimizar el papel desempeñado por la Unión Soviética en la derrota de Hitler, exagerando los errores del dictador alemán, magnificando la ayuda militar proporcionada por Estados Unidos o atribuyendo al duro invierno ruso un papel decisivo en la derrota alemana. Con esos historiadores no es posible polemizar ni dialogar, encerrados como están en su universo anticomunista, ajenos a cualquier dato que contradiga sus prejuicios.Son los datos objetivos los que nos permiten afirmar sin ningún género de dudas que fue la Unión soviética el sujeto fundamental de la victoria sobre el nazismo.

Nadie pone en duda la contribución de Estados Unidos y del Reino Unido en la derrota del fascismo, y los comunistas somos los primeros en rendir homenaje a los norteamericanos e ingleses que lucharon contra las potencias fascistas. Eran aliados de la URSS y pagaron una cuota de sangre importante en la Segunda Guerra Mundial, pero la mayor contribución, el mayor sacrificio, las mayores pérdidas humanas y materiales en la guerra correspondieron al pueblo soviético. El presidente estadounidense Roosevelt y el primer ministro británico Churchill así lo reconocieron en su momento, pronunciando palabras de elogio y admiración en relación con Stalin y el esfuerzo de guerra soviético. Afortunadamente existen las hemerotecas y las bibliotecas, y los desmemoriados o quienes padecen amnesia histórica selectiva harán bien en visitarlas de vez en cuando. Así podrían comprobar que el 27 de septiembre de 1944 Churchill afirmó que "el ejército ruso sacó las tripas a la máquina de guerra alemana y en la actualidad contiene en su frente a la mayor parte de las fuerzas del enemigo" o lo que Roosevelt escribió en mayo de 1942: "me es difícil eludir un hecho tan sencillo como que los rusos matan más soldados enemigos y destruyen más armamento que los 25 estados de las Naciones Unidas tomados en su conjunto". El general C. Chennault, jefe de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos en China, reconoció en agosto de 1945 que la entrada de la Unión Soviética en la guerra contra el Japón fue el factor decisivo que aceleró el fin de la contienda en Extremo Oriente, incluso si no se hubieran lanzado las bombas atómicas. Solo los historiadores con anteojeras pueden ignorar que el ejército alemán perdió el 75% de su artillería, aviación y carros de combate en el frente del este, así como 607 divisiones, mientras que en los demás teatros de operaciones perdió 176 divisiones. Eso sí, con un coste extraordinario: la Unión Soviética tuvo 27 millones de muertos; 1.700 ciudades, 70.000 aldeas, 32.000 empresas industriales y 65.000 kilómetros de ferrocarril fueron destruidos durante la contienda.

La URSS fue capaz de construir más aviones, carros de combate y piezas de artillería que Alemania. El mérito es inmenso si tenemos en cuenta que los alemanes disponían de todos los recursos materiales de los países europeos ocupados y que una parte importantísima de las materias primas de la Unión Soviética se hallaban en las zonas ocupadas por los nazis. Si en estas condiciones tan adversas, el Ejército y el pueblo soviéticos fueron capaces de vencer a la poderosísima maquinaria bélica germana fue debido a la dirección del Partido Comunista y a la planificación económica socialista. Eso es lo que a muchos les cuesta reconocer: que la victoria sobre la Alemania nazi fue un triunfo del socialismo edificado bajo la dirección de Stalin.

"Se hace saber..."

Que ni los informes de Caritas, ni los de Save the Children, ni siquiera los de Eurostat, nos importan ni nos conciernen. A nosotros, plim. A la mierda con el umbral de la pobreza, apártate, oh, quicio, que nosotros solo frecuentamos catedrales, hipódromos, estaciones de esquí, parques naturales para ir de cacería y, si acaso, Doñana, pero por el Rocío o por vacaciones, y el resto del tiempo, que se joda el medio ambiente. Nosotros cruzamos portones, a lo grande. Los umbrales, sean de la pobreza o del asombro, son cosa vuestra.

Nosotros, los de arriba gobernantes, damos fe de que la procesión arranca, y de que lo hace como nos ha mandado Dios toda la vida. Es decir, colocando encima, y que quede claro, los iconos que tan bien nos han servido durante centurias, que tanto ayudan al hipnotismo general de las masas.[...] ... qué conmovedoras tallas de vírgenes sin tetas, inseminadas por palomino, y de cristos en calzoncillos evasé pero limpios, qué exquisitas saetas volando como napalm desde los balcones, qué extraordinarias lucen las elegantes señoritas azafatas de la religión verdadera, ataviadas con delicada negra seda, finos y altos tacones que, piadosamente, zapatean el empedrado que va sorbiendo cera, y nosotros venga a repartir cera desde arriba. Qué zigzag como de gráfico indicativo económico, ese devoto Machu Pichu de peinetas y mantillas que retrocede hacia el lugar de siempre, y con la misma gente, haciendo ver que avanza.

La procesión va sobre ruedas, proclama nuestra pastorcilla Fátima de Habsburgo, pero es una metáfora. Y os vamos a contar por qué.

Porque la procesión, ésta de Nuestra Señora de las Angustias, popularmente conocida como La Recortá, y del Cristo del Silencio, llamado también por la chusma El Censurao, se mantiene firme sin titubear no gracias a las ruedas, sino a los muchos costaleros que hemos metido debajo, casi tantos como en Rumanía y solo un poco menos que Grecia. Gracias a los hombres, mujeres y niños que, pese a hallarse exhaustos de empujar, de soportar, de resistir, de buscar trabajo, de malcomer y de no poder comprar libros de texto, y hasta de encontrar trabajo y pese a ello seguir empujando y no comprando y resistiendo y malcomiendo, todavía no se han muerto. Ni se han largado. He aquí nuestro triunfo: que los costaleros no abandonen los pasos que les encadenan, que no echen a correr, todos a una, persiguiéndonos. Únicamente podemos atribuir semejante éxito a nosotros mismos, que somos quienes hemos convertido a este país en una procesión constante.

Y si no se han muerto los costaleros que aguantan el peso de la ay, patria, y si continúan arrastrando los pies en medio de un silencio que ni el de los corderos, es porque otro paso sagrado, el más sagrado de todos, el de Prendidos, Vencidos y Desarmados en el Huerto de la Precariedad, es el mejor terminado, el más bien pulido y la rehostia en paso, y porque nos hemos gastado lo vuestro en pagar a los centuriones para que no les falten ni látigo ni lanza ni vinagre ni palabra soez con que atemorizaros.

Costaleros y costaleras: valía la pena el esfuerzo. Hala, a cargar, que sois el ejemplo de Europa. Y viva España y viva Cristo Rey el Golpista.

Maruja Torres "eldiario.es"16 de abril

* * * * *

La extraña pureza de tu desnudo...

Con esta desesperanza que nos está entrando a los pobres, produce al menos cierto alivio que los que nos roban sea gente tan elegante. No voy a decir que los garbosos **Luis Bárcenas** y **Francisco Camps** sean unos chorizos, pero en su forma de vestir emulan a los **Soprano**, a los **Corleone** o así. Y lo digo en positivo. En un país de ladrones nadie ha de parecerlo. Si yo viviera en un país corrupto, lo menos que exigiría a los atracadores políticos sería que me butronearan bien vestidos, con empaque, planchadora y peinados de peluquería. Un país como el nuestro debe vender en el extranjero unos hijos de puta muy bien parecidos. Y en España esta premisa la cumplimos con creces. Qué bien visten los atracadores de nuestra patria. Qué camisas ceñidas, qué corte de chaquetas, qué corbatas de daliniana fantasía, qué ricitos a la rendez-vous.[...] Uno se siente orgulloso de ser español por...lo bien arreglados que entraron o entrarán en la cárcel **Jaume Matas, Miguel Blesa, Rodrigo Rato, Luis Bárcenas, Iñaki Urdangarín, Francisco Correa** o **El Bigotes**. En otros países, los delincuentes ingresan en prisión como de cualquier manera, poniendo en peligro la dignidad nacional, las inversiones extranjeras y el Ibex 35. En España no. En España los delincuentes comparecen ante el juez muy monos y suizos.

[...] Un país que le arrebata su elegancia a los delincuentes deja de estar de moda. Y eso, en Europa, suele ser imperdonable. Los delincuentes europeos han de ir muy bien vestidos, y en eso se basa la Unión. Porque la Unión Europea nunca ha sido otra cosa que un desfile de delincuentes muy bien vestidos, por mucho que **Merkel** se enfunde esas fundas horteramente rosadas. Van los trajes de la Gurtel a un contenedor de basuras, y de la Gurtel ninguno va a la cárcel ni a un contenedor de mierda. Y me refiero a **Mariano Rajoy**, aunque lo diga de soslayo, no me vayan a encausar por mal vestido. Seamos pacientes. Hoy me gobiernan sus trajes. Pero juro que mañana, por mucho que tenga que morir, dulce amor, gobernará la extraña pureza de tu desnudo. No más trajes.

Aníbal Malvar (Público.es 16 de abril)

La Voz de la JCE(m-l)

Celebrada la III Escuela de Formación de la JCE(m-l)

Mas de una treintena de jóvenes se reúnen en Madrid ¿Estaban planificando actos vandálicos? Quizás, pero sobre todo, estuvieron aprendiendo y debatiendo sobre aspectos fundamentales para entender la sociedad actual.

El fin de semana del 5 y 6 de abril la JCE (m-l) organizó en Madrid la que fue su tercera escuela estatal de formación.

Esta vez los temas elegidos fueron feminismo, comunicación política, clases sociales en la España de hoy y cuestión nacional. Efectivamente, todos ellos son cuestiones que están de plena actualidad y por eso fueron elegidos, para poder dotarnos de herramientas para afrontar el reto político, ideológico y organizativo que supone luchar contra el capitalismo cada día.

Además el sábado por la tarde, como parte de la formación, organizamos una mesa redonda con representación de diferentes sectores. Fran Hidalgo, que fue representante del alumnado de la universidad de Granada; Lola Val, luchadora histórica del PCE (m-l) y activista incansable en las luchas de hoy; así como Enrique Gallart que asistió como invitado de la Asociación Cultural Jaime Lago. En esta mesa también se trataron cuestiones candentes, como la Unión Europea y sus próximas elecciones o el aumento de la represión y el fascismo y cómo hacerles frente; todo girando en torno a cómo construir la unidad popular necesaria para tumbar el régimen.

El sábado por la noche, después de cenar, hicimos algunas actividades lúdicas para despejarnos, actividades dinámicas y colectivas que se alejan un poco del ocio habitual que se nos propone a la juventud.

El resto de charlas y talleres se organizaron de la forma más participativa posible: formando grupos de trabajo y debate después de las exposiciones teóricas para responder a las preguntas planteadas desde la mesa, facilitando la participación en pequeños grupos, para después poner las conclusiones en común.

El taller de feminismo, que generó muchísimo debate, se planteó como la base a partir de la cuál desarrollar los debates en la organización y desarrollar una línea concreta política y de trabajo. De una forma similar se trataron otros talleres, también con mucho debate y mucho diálogo, a partir de los cuales se situaron mejor algunos fundamentos teóricos sobre los que construir cada día nuestra participación en cada lucha y a partir de los cuales plantear y replantear nuestra táctica política. Porque sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria.

En el taller de cuestión nacional, debatimos sobre el concepto de nación y también sobre el carácter progresista o no del patriotismo y el nacionalismo. Después por grupos debatimos sobre cómo desarrollar un trabajo por la unidad del pueblo y en contra de cada oligarquía en los distintos territorios de España.

La charla sobre clases sociales en España fue especialmente interesante. Estudiamos las distintas clases sociales presentes en España y sus dinámicas políticas e históricas. También intentamos ofrecer argumentos que demuestran la existencia de la clase trabajadora y debatimos sobre las relaciones con sectores de pequeños y medianos propietarios.

En el taller de comunicación política quisimos elaborar una campaña sobre los asesinatos de inmigrantes ocurridos en la valla de Melilla. Nos repartimos en grupos (de video, de texto y de cartelería) y propusimos diversos lemas y argumentarios para desarrollar la campaña, asi como propuestas de carteles y videos. ¡Una experiencia para aprender juntos!

Por último, agradecer la participación de todos los invitados e invitadas que asistieron a la escuela a compartir con nosotros la construcción de la organización de combate por la dignidad de la juventud.

Emotivo homenaje a German Coppini

El domingo 13 de abril, a las siete de la tarde, la sala Gruta77 estaba a rebosar, nos dimos cita su familia, sus amigos, sus camaradas y compañeros con los que colaboró en las causas solidarias.

Fue una noche de recuerdos, de música, humor y alegría, alegría por haber tenido la suerte de conocerlo y haberlo tenido con nosotros y compartido lucha y esperanza.

Además de las actuaciones de los cantantes y grupos que figuraban en el cartel, se sumaron Alicia Ramos con su guitarra e ironía, Juanjo Anaya. José Mº Alfaya, además de sus canciones amenizó la velada presentando los grupos: Sal de mi vida, Rojo Cancionero, Ismael de la Torre, Orlis Pineda, Los Monstruitos que vinieron de Sevilla expresamente para el homenaje, todos actuaron de forma totalmente desinteresada.

En el escenario, las banderas del pueblo. Se sucedieron mensajes del Comité por Libertad de los Cinco, por cuya causa Germán participó en los conciertos que organizaron; Jorge de Telemadrid resaltó emocionado la solidaridad y cercanía de Germán a su causa, no solo en los actos para recabar fondos sino también como uno más unido a las protestas semanales de los trabajadores despedidos.

Carlos Hermida, en representación de REPUBLICANOS, organización en la que Germán participaba activamente y de cuya lista formó parte por Madrid en las elecciones de 2011, de su comunicado destacó: «Hay artistas que tienen un gran talento y lo ponen al servicio de la injusticia y la opresión; otros, sencillamente, deciden quedarse al margen, desentenderse de todo lo que no sea su actividad artística. Y existen artistas como Germán, que a su gran talento musical unió la honradez profesional y el compromiso político. Cuando muchos de sus compañeros de profesión abandonaron el barco porque no querían navegar por aguas difíciles y preferían las aguas remansadas de las grandes compañías discográficas y el beneficio fácil, él siguió al pie del timón, rumbo al puerto fijo de la República»

Lola Val intervino por el PCE(m-l), partido en el que Germán militaba desde hace años, fueron emotivas palabras que emocionaron: «Dio su voz en el cierre de las manifestaciones contra la guerra, 14 de abril, en el aniversario de la Revolución de Octubre, en conciertos de apoyo a Cuba o a los trabajadores de Telemadrid, para cualquier causa justa estaba disponible...adaptó canciones de la guerra de España o poemas revolucionarios...y se adaptaba a las situaciones materiales, a veces a capela o con una horrible megafonía llenó con su música la Puerta del Sol. Ninguna dificultad o deficiencia pudo jamás frenar su entusiasmo y entrega.

En el disco que ahora sale a la luz, en el que nos deja sus últimas canciones, Elvira, su compañera, escribe en el libreto:"Germán nunca se involucraba en nada que no sintiera realmente, siempre consecuente en su manera de actuar y con sus ideas, aunque todos sabemos lo difícil y duro que es".

Si hay palabras que califican a Germán estas son dignidad, coherencia y HOMBRE con mayúsculas, con un sentido de humanidad superior, esa humanidad que es condición, yo creo, indispensable para ser realmente comunista».

Se nos fue Germán Coppini. Nos queda el recuerdo entrañable del artista irreductible, del camarada leal. Hasta siempre, Germán.

Intervención de Carlos Hermida representando a Republicanos (RPS)

Buenas noches: es para mí un honor hablar en nombre de RPS en este entrañable acto dedicado a la memoria Germán Coppini, el cantante, el compañero, el camarada. Estas breves palabras son el homenaje de nuestro partido y se las ofrecemos a su familia como muestra de solidaridad y cariño.

Hay una maravillosa canción titulada "Pobre del cantor", que dice en algunas de sus estrofas:

Pobre del cantor de nuestros días
que no arriesgue su cuerda
por no arriesgar su vida.
Pobre del cantor que nunca sepa
que fuimos la semilla
y hoy somos esta vida.

Pobre del cantor que un día la historia
lo borre sin la gloria
de haber tocado espinas.
Pobre del cantor que fue marcado
para sufrir un poco
y hoy está derrotado.

Este es el caso de muchos cantantes, de muchos artistas y de muchos intelectuales. Pero no fue el caso de Germán. Él arriesgó su cuerda, fue semilla, tocó espinas y nunca fue derrotado. Siguió siempre adelante con más canto y más vida.

Hay artistas que tienen un gran talento y lo ponen al servicio de la injusticia y la opresión; otros, sencillamente, deciden quedarse al margen, desentenderse de todo lo que no sea su actividad artística. Y existen artistas como Germán, que a su gran talento musical unió la honradez profesional y el compromiso político. Cuando muchos de sus compañeros de profesión abandonaron el barco porque no querían navegar por aguas difíciles y preferían las aguas remansadas de las grandes compañías discográficas y el beneficio fácil, él siguió al pie del timón, rumbo fijo al puerto de la República.

Siempre se podía contar con él para una actuación en un homenaje, en una causa solidaria, en una lucha justa. Germán participó activamente en RPS, formando parte de la lista por Madrid en las elecciones de 2011 y siempre se sintió identificado con la lucha por la República, porque era consciente de que la ruptura con el régimen monárquico era el único camino para que el pueblo español recuperase la libertad, el bienestar y la soberanía popular y nacional.

Germán, el compañero, el cantante, el amigo, el camarada, se nos fue sin poder ver realizado ese objetivo en el que puso tanto empeño. Nosotros tenemos que proseguir el camino hacia la República. Nuestro país se encuentra en un momento extraordinariamente difícil, en una coyuntura histórica trascendental. El gobierno del Partido Popular, que invoca demagógicamente los intereses de España y presume de patriotismo, actúa en realidad al servicio de los intereses de la oligarquía española y de las instituciones financieras de la Unión Europea. Es un gobierno que traiciona a su propio pueblo, condenándolo al paro y a la miseria. Los brutales recortes económicos están deteriorando gravemente las condiciones de vida de los sectores populares y destruyendo los fundamentos del progreso social y económico del país, al desmantelar los servicios públicos y socavar la investigación científica.

El programa del Partido Popular tiene como objetivo implantar en España un nuevo modelo económico y social que se asienta en el paro estructural, la generalización del trabajo precario, la destrucción de los sindicatos, el incremento de la represión policial y la desaparición del Estado de Derecho. Ya se ha avanzado un importante trecho en su implementación, pero todavía no se ha culminado, ni la situación se ha vuelto irreversible.

Para evitar este desastre es imprescindible continuar la lucha por la República. Un camino difícil, lleno de obstáculos, pero contamos en nuestra andadura con el ejemplo de Germán. Sus canciones nos acompañarán e iluminarán en los momentos de fatiga y desaliento. Serán estrellas que nos guíen es los tiempos oscuros. Y cuando la República sea una realidad espléndida y llegue la hora de hacer balance, el nombre de Germán Coppini figurará con letras mayúsculas en el libro de la Historia.

Germán no se ha ido, siempre estará presente en nuestras vidas, en nuestra memoria, en la memoria del pueblo. Gracias por tu amistad, por tu honestidad, por tu solidaridad y por tu fidelidad a los principios republicanos.

Fechas para no olvidar Mayo

1808: Levantamiento popular contra la invasión de los ejércitos de Napoleón. La lucha de Independencia es heroica por parte del pueblo; se escriben páginas gloriosas, pero la reacción aprovecha para jugar sus cartas, y coloca en el trono de España, al felón, retrógrado e hipócrita Fernando VII, y con él, el regreso de la Inquisición.
1818: El 5, nace en Tréveris, Karl Marx. Su obra es monumental, (el Capital, Contribución a la crítica de la Economía política, y esa pequeña y gigantesca joya política que es El Manifiesto del Partido Comunista) y otras más, muchas de las cuales en colaboración con su íntimo camarada Engels. Lenin, en su trabajo sobre las "Vicisitudes históricas de la doctrina de Carlos Marx", afirma «***La dialéctica de la historia es tal, que el triunfo histórico del marxismo obliga a sus enemigos a disfrazarse de marxistas.***»
1831: El 26 es ejecutada a garrote vil, Mariana Pineda, luchadora contra el absolutismo de Fernando VII y a favor de la República. García Loca la inmortalizó en una de sus obras.
1843: El 16, nace en Las Palmas de Gran Canarias, Benito Pérez Galdós. Genial escritor, autor de los "Episodios Nacionales", y novelas como "Fortunata y Jacinta", "Tormento", "Torquemada"…
1886: El día 1, en Chicago la represión de una huelga obrera en la que se reclama la jornada de ocho horas de trabajo, provoca decenas de muertos y heridos. La matanza desata una oleada de movilizaciones solidarias en EE.UU. y buena parte de los países europeos. En 1889, la Internacional Comunista proclama el 1 de Mayo, día de lucha por la emancipación de la clase obrera.
1936. El 10, es elegido Presidente de la República Manuel Azaña. El día 28, la Guardia Civil asesina en Yuste, Cáceres, a veinte campesinos por ser republicanos.
1937: El 17, crisis del gobierno de Largo Caballero y formación del gobierno de Negrín, del que formó parte Álvarez del Vayo.
1958: *El 29, muere Juan Ramón Jiménez, premio Nobel de literatura, que tuvo que marchar al exilio para evitar la represión franquista.*
1975: El 3, muere en Ginebra Julio Álvarez del Vayo, ministro en la II República, socialista y luchador que nunca se rindió. Fundador del FRAP, fue su Presidente.
1976: El 23 se constituye la Convención Republicana de los Pueblos de España, promovida esencialmente por el PCE (m-l) y destacadas figuras republicanas.
1981: El 10, la Guardia Civil en Málaga, bajo el mando del capitán Castillo Quero, asesina a tres jóvenes santanderinos acusándolos injustificadamente de ser miembros de ETA. Probada la falsedad de la acusación y las torturas que sufrieron los tres jóvenes, queda aún pendiente que se castigue a sus asesinos.

Hay que hacer lo que debemos

J. Romero

Muchos militantes, incluso cuadros de las organizaciones de izquierda se hacen la misma pregunta: ¿ por qué todavía no ha sido posible, a pesar de la urgencia, la unidad?. Y es que, pese a que en los últimos meses y más aún en las últimas semanas, ha habido multitud de reuniones, iniciativas y encuentros unitarios, en los que parecía plantearse con sinceridad el compromiso de aparcar lo secundario para centrarse en la construcción de una alternativa unitaria, sobre la base de unos acuerdos mínimos, que permitiera enfrentar a la derecha cada vez más brutal y envalentonada, la realidad es que en las elecciones al Parlamento Europeo del próximo 25 de mayo, la izquierda se presenta más dispersa probablemente que nunca antes.

Es cierto que las características de estas elecciones dificultan la confluencia al facilitar el control de las listas y de los programas por los aparatos. Es cierto también que, aunque no se reconozca abiertamente, las diversas fuerzas políticas consideran estas elecciones un trámite menor, habida cuenta de la escasa capacidad política del Parlamento Europeo, anulado por el entramado institucional de la UE, marcadamente antidemocrático.

Pero hay otra razón más de peso que explica este aparente contrasentido: La dispersión de candidaturas expresa un debate de fondo que se está librando en el campo de la izquierda y de cuyo desenlace dependerá la posibilidad y el alcance de la unidad que se logre. Realmente cabría decir que asistimos no a uno sino a muchos debates, que la urgencia electoral ha ocultado, aunque se sigan dando, cada vez con más virulencia.

Vayamos por partes. En primer lugar, venimos repitiendo que la crisis afecta a los fundamentos mismos del sistema y del régimen. E insistimos en diferenciar ambos términos en la medida que expresan aspectos diferentes del mismo problema: si bien es cierto que en última instancia es el sistema capitalista el que se encuentra en crisis, una más, pero probablemente la más profunda de las que provoca su ley fundamental del máximo beneficio, que lo enfrenta periódicamente a la destrucción masiva de fuerzas productivas, también lo es que en España esta crisis es más grave aún por coincidir con la descomposición del régimen monárquico continuista que es la forma particularmente reaccionaria que adquiere en nuestro país la explotación capitalista.

En España, a la crisis económica se une una crisis aún más profunda si cabe del modelo político y de las fuerzas institucionales que lo sustentan, que afecta tanto a la derecha como a la izquierda. Por eso, la cuestión democrática constituye la clave de bóveda de cualquier alternativa que pretenda unir a toda la izquierda en un gran bloque popular: la izquierda de clase, la que representa los intereses e inquietudes de sectores de la burguesía golpeados por el régimen, la nacionalista, etc.

La izquierda institucional se enfrenta a un proceso de recomposición que pasa no solo, aunque también, por el cambio de los aparatos que han controlado hasta ahora sus organizaciones, (acostumbrados a hacer y deshacer al margen de la militancia, por lo tanto implicados conscientemente en el sostenimiento del statu quo y que son vistos como responsables del lamentable estado actual) sino, también, por recuperar el programa político transformador que abandonó al asumir los límites que aceptaron en la transición. Y ambos cambios no se dan con el mismo ritmo.

La cuestión es que esa pelea de fondo se libra confundida con enfrentamientos por intereses políticos y largas historias de malquerencias personales entre los jefes de filas de las diversas familias. Y todo ello, en un ambiente general de descrédito de la acción política generado por la práctica de sumisión y consenso de los representantes institucionales de las principales fuerzas de izquierda, junto a la nula experiencia organizativa de amplios sectores populares empujados a la lucha.

Las diversas corrientes oportunistas han visto como cambiaba bruscamente el contexto en el que estaban acostumbrados a dirimir sus diferencias (la conspiración interna) y buscan mejorar su situación en la recomposición del campo de la izquierda, utilizando todos los recursos que la nueva situación pone a su alcance. No dudan para ello en confundir sobre los verdaderos problemas planteados, desplazando deliberadamente el centro del debate hacia aspectos secundarios, cuando no procedimentales: la supuesta obsolescencia de la forma "clásica de partido"*(1); la confusión entre el carácter interclasista que debe tener el Frente Popular si quiere aunar a toda la izquierda, con su "neutralidad" ideológica; o los procedimientos de elección de los candidatos (se hace así depender la participación de la gente fundamentalmente de la elección supuestamente libre de representantes individuales de sus intereses a los que nadie conoce realmente, ignorando aspectos, estos sí básicos de la relación entre la representación institucional y la organización: listas abiertas, posibilidad de revocación de los cargos, subordinación de las representaciones institucionales a las decisiones de la organización y no al revés como hasta ahora, etc) .

Apoyándose en premisas parecidas, el aparato actual y quienes les disputan el control del campo político de la izquierda institucional han dado respuestas diferentes que, sin embargo incluyen la misma aceptación del statu quo político: el aparato ha elaborado una lista que acoge a los representantes de las corrientes más derechistas, ya que el voto disciplinado de su izquierda lo tiene asegurado; y quienes aspiran a remover los sillones de aquellos, aprovechan el florecer de la movilización espontánea, para reforzar su posición interna.

Particularmente nociva es la propuesta de algunos conspicuos representantes de las corrientes más ultraizquierdistas, que han convertido en mantra, la conocida cantinela: ni de izquierdas, ni de derechas, la pelea se da entre los de arriba y los de abajo.

En un reciente artículo titulado: <<"Podemos" en Ucrania>>, el filósofo Alba Rico, resumía alguno de los argumentos esgrimidos por estas corrientes, estableciendo una curiosa relación entre las revueltas de la plaza Maidan y los riesgos que enfrenta el movimiento popular en España. En su artículo escribe lo siguiente: "...Lo que necesitamos -nos dicen con razón- es una gran organización revolucionaria con conciencia de clase y una estrategia clara de transformación radical. Aceptando que "conciencia de clase" sea un concepto menos confuso que "dictadura de los bancos", estoy seguro de que necesitamos una organización así... Pero hay que recordar que esa ausencia (la de una organización revolucionaria) está llena: llena de mercado, de paro, de desahucios, de televisión, de partidos de derechas, de hartazgo institucional, de miedo, de ganas de echar la culpa a alguien, de ganas de querer a alguien. Está llena también de gente común, ideológicamente gelatinosa, que podrá ser anticapitalista, pero que en ningún caso -en ningún caso- será ya jamás "soviética". Ese fondo anticapitalista, alimentado por la crisis y la ética común, permite trazar unas líneas rojas y, al mismo tiempo, politizar el malestar desde la recuperación de una práctica democrática que el doble bipartidismo de la "transición" no ha dejado de erosionar desde 1978. Un poquito de democracia (frente a la dictadura estructural) y un poquito de anticapitalismo (frente al capitalismo total) son prácticas colectivas mucho más claras y revolucionarias de facto que la invocación onanista del mantra de la "lucha de clases" y la "revolución".

En estas líneas está sintetizada la autolimitada y peligrosa visión de esa corriente surgida del entorno de la izquierda institucional reformista que equivoca la solución al problema apoyándose en un relativismo absoluto ("indeterminación cuántica", lo llama, Alba Rico), para proponer como remedio la: "recuperación de una práctica democrática que el doble bipartidismo de la "transición" no ha dejado de erosionar desde 1978 ". *(2)

Es cierto que, algunos sectores sociales, que <<las "clases medias precarias y su "juventud sin futuro">> han pasado bruscamente, con la profundización de la crisis, a un estado de ansiedad política. Es cierto también que la práctica de la izquierda institucional y la desidia del resto de la izquierda, nos ha alejado de las masas (y, en particular, de los sectores más jóvenes) y que, por lo tanto, no sabemos qué comen, qué leen, qué miran, qué desean.

Sí, es verdad que tras el movimiento espontáneo que recorre de una punta a otra el Estado español, existe, como señala el autor, mucho de "ganas de echar la culpa a alguien, de ganas de querer a alguien"; es cierto que las primera reacción ante la agresión que sufre la mayoría social desde hace seis años, fue la respuesta directa, impulsiva y por tanto manipulable; pero tras ella se está dando una intensa búsqueda de alternativas *(3)

La razón por la que esa fuerza arrolladora no logra imponerse, la señala también Alba Rico: se necesita "una gran organización revolucionaria con conciencia de clase y una estrategia clara de transformación radical". La cuestión, sin embargo, es que en lugar de trabajar por ella, en lugar de avanzar por construir objetivos comunes de transformación radical, la inmensa mayoría de las candidaturas que en el espacio de la izquierda se presentan a estas elecciones, han apostado, como Alba Rico, por rebajar los objetivos políticos e ignorar la cuestión democrática, para centrarse en rellenar la ausencia de esa referencia transformadora radical, con más indefinición, sin tocar los pilares de un modelo de Estado que hace aguas a ojos vista, ni informar sobre las soluciones que puedan permitir superar el estado de cosas actual.

La apuesta por construir un Frente Popular tiene riesgos, desde luego, el primero de ellos, superar primero la desconfianza que la inopia política de la izquierda ha generado en la mayoría trabajadora y la resistencia de una dirección que apuesta por defender el statu quo del régimen (que es también el suyo). Pero dirigirse a "la gente común" ideológicamente gelatinosa" (sic), para ofrecer "un poquito de democracia" y un poquito de anticapitalismo"*(4), ocultando las causas y pasando por encima de las alternativas, no contribuye precisamente a "politizar el malestar" y menos aún a trazar las líneas rojas en un contexto como el actual de brutal ofensiva del capital monopolista y descomposición de sus estructuras políticas. Deja abierta la puerta a la frustración, porque la democracia se conquista y no a poquitos, lo mismo que se supera el capitalismo. Aunque hoy no estemos en condiciones de hacerlo, habrá que trabajar por ello.

La historia está llena de ejemplos de a donde conducen estos ejercicios de relativismo y pragmatismo políticos. Y ninguno de ellos invita a seguirlos.

*(1).- No es sorprendente que alguna candidatura que hizo del carácter "abierto" de su organización el detalle esencial de su propuesta, no tardara en cerrarla, constituyéndose en partido antes de tener consolidada siquiera una estructura mínima que lo hiciera necesario.
*(2).- Así, la cuestión se reduce a su aspecto formal, procedimental: acabar con el bipartidismo, como si este no fuera la expresión, además de una de las causas (y no la fundamental) de un modelo político, jurídico y administrativo hecho para mantener el mismo bloque social en el poder: la oligarquía asentada en el franquismo.
*(3).- Qué diferencia entre las primeras movilizaciones del 15 m, de un simplismo e ingenuidad política patentes y las Marchas por la dignidad del pasado 22 M, en las que fueron abrumadoras las muestras de interés político: gritos de Gobierno dimisión, miles de banderas republicanas y rojas, etc).
*(4).- Un término, por cierto, que dicho así, es tan "gelatinoso", tan indefinido y relativo que ha servido de cobertura también a las corrientes fascistas.

Declaración por el 20º Aniversario de la conferencia de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas

Viene de página 8 toma del Poder por una clase de opresores en detrimento de otra. El capitalismo ha desarrollado las fuerzas de producción en tal medida que no se puede mantener sin recortar o modificar las relaciones de propiedad. Además, el capitalismo desarrolla continuamente la clase obrera socializándola cada vez más. Así ha creado las condiciones sociales en la que el poder de una clase explotada puede sustituir al de la clase explotadora. Esta evolución histórico-social determina una misión histórica de la clase obrera, la de tomar el poder para edificar un período de transición hacia el socialismo a fin de expropiar a los expropiadores, abolir las clases y las relaciones de explotación de las clases.

La clase obrera se manifestó contra la tiranía capitalista por vez primera en el siglo XIX, con las rebeliones que tuvieron lugar en todo el continente europeo, y la toma del Poder en Francia, en la Comuna de París , por un corto período en 1871. Luego fue el derrocamiento del poder de la clase capitalista en Rusia con la Gran Revolución de Octubre de 1917, donde se organizó como clase dominante al edificar la Unión Soviética y dio pasos de gigantes durante medio siglo en la abolición de la explotación del hombre por el hombre.

Nosotros, partidos y organizaciones marxista-leninistas del mundo, unidos en la Conferencia Internacional (CIPOML), llamamos con ocasión del 20ª aniversario de nuestra Organización, a la clase obrera del mundo, a los pueblos oprimidos, a la juventud de todos los países a unirse frente a la burguesía internacional y el imperialismo, así como a reforzar la lucha de liberación.

El mundo, dividido entre explotadores y explotados; amos imperialistas y pueblos oprimidos, va hacia un nuevo período de rebeliones y revoluciones.

El capitalismo que nada tiene que ofrecer a las masas explotadas, ha hecho madurar como en ningún otro período de la historia, el preludio del socialismo. Al hablar de madurez, hay que tener en cuenta ese término tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo de clase obrera y los trabajadores, que consolidarán más aún sus posiciones al reforzar sus organizaciones en todos los países si sacan sus propias experiencias de lucha tanto sindical como política, sobre todo de las luchas masivas en numerosos países.

Incluso si las revoluciones han sido manipuladas en países como Túnez y Egipto, el futuro es de la clase obrera y de los trabajadores del mundo que acumulan una rica experiencia para seguir avanzando.

La experiencia adquirida por las oleadas revolucionarias y las luchas nacionales y sociales de todos los países del mundo, demuestran que podemos avanzar hacia la victoria, y ahora con más fuerza y plenitud. Nuestras luchas de liberación nacional y social tomarán formas singulares y seguirán vías diferentes según los países; tendrán un carácter internacionalista por su contenido, siendo los componentes de un proceso único de la revolución proletaria mundial.

Todo esto nos exige la responsabilidad de consolidar y reforzar nuestra unidad y organización tanto nacional como internacional.

¡El socialismo vencerá!
¡Viva el internacionalismo!
¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, uníos!

[1] La Conferencia se celebró en Quito (Ecuador), el 14 de agosto de 1994

Turquía: Sobre las elecciones municipales

Viene de página 8 nistro, en su discurso de la noche electoral, expresó su intención de seguir luchando contra los sectores disidentes (disidentes contra su gobierno y contra sí mismo), así como también dio muestras del plan de incrementar la tensión con Siria.

El Primer Ministro, quien regularmente señala a la urna como criterio básico de la democracia, ha utilizado un esfuerzo especial para no cumplir las reglas más básicas del proceso electoral.

Además de los obstáculos ordinarios que encuentran las fuerzas populares y democráticas que se presentan a las elecciones, se produjeron algunos intentos de linchamiento contra el Partido Demócratico de los Pueblos, antes y durante de las elecciones.

Destacó el esfuerzo del AKP por usar todos los recursos públicos y todas las oportunidades como partido del gobierno para impedir la propaganda electoral del HDP.

Es evidente que las urnas y el parlamento no son los únicos medios de establecer y practicar la democracia. A menos que se cumplan las demandas de libertad y derechos humanos de los sectores excluidos de la política, esta lucha deberá ir abriendo nuevos canales y el pueblo seguirá encontrando nuevas vías alternativas para ser escuchado.

Como plataforma de alianza para la lucha por la libertad y los derechos humanos de todos los sectores populares y de los trabajadores, el HDP seguirá trabajando para mejorar y desarrollar su desarrollo y organización hasta llegar a ser el centro activo de la lucha por resolver la cuestión de la ausencia de democracia como problema básico de Turquía.

Desde el Partido del Trabajo, nosotros también somos conscientes de la responsabilidad y la misión política que suponen estos resultados electorales. Continuaremos nuestra lucha por crear una fuerte alternativa política del pueblo.

INTERNACIONAL

Declaración por el 20º Aniversario de la Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas (CIPOML)[1]

En el siglo XXI el mundo sigue dividido. La contradicción entre Trabajo y Capital en todos los terrenos, es la división que refleja ese antagonismo entre el trabajo de un lado y una socialización creciente de la producción, y de otro lado el carácter capitalista de la apropiación que se concentra cada vez más en un puñado de personas.

Han surgido fuerzas científicas e industriales, inimaginables hace cincuenta años; la producción se ha mecanizado de forma extraordinaria, la tecnología, la comunicación y los ordenadores, se extiende ampliamente en la utilización social e individual. Empero, cada cosa conlleva su contrario, la desesperanza provocada por el capitalismo alcanza niveles gravísimos, los signos de putrefacción que evolucionan paralelamente se acumulan a un nivel que rebasa los últimos períodos del Imperio bizantino.

La crisis mundial del capitalismo, en 2008, y que muchos países la sufren todavía, pretende hacer pagar la crisis, a las amplias masas de explotados, a esa masas que han comprobado que el capitalismo es la organización social caracterizada por «la pobreza en la riqueza». Hacer pagar la crisis a las capas populares, agrava más las nefastas consecuencias del capitalismo: la mecanización del proceso del trabajo, el incremento de la explotación, incluyendo ahí la disminución del salario real, la explosión de pobreza y hambruna, la injusticia y la desigualdad, la mendicidad, la droga, la prostitución, etc.

Se hace imposible aceptar, soportar, e ignorar, esta división del mundo y el descontento y creciente exasperación que lleva a las masas explotadas de varios países a rebelarse. Esta situación es evidente en Grecia, Portugal, España, Túnez, Egipto, Turquía, Brasil...

El antagonismo entre capital y trabajo no es la única razón de la división del mundo. Existe la contradicción entre una minoría de Estados de países capitalistas e imperialistas ricos, y de pueblos y países atrasados, oprimidos y explotados política, económica y financieramente, que son la mayoría. Los grades Estados imperialistas, que han creado organizaciones internacionales, como la Unión Europea, los Tratados de Libre Comercio, la OTAN y las Naciones Unidas, que se presentan como la «comunidad internacional», saquean las riquezas naturales de los pueblos oprimidos y no toleran la posibilidad de autodeterminación de éstos. Es el caso de África a la que están agotando, o la Amazonía que destruyen, o la ocupación de Afganistán, de Iraq, de Libia, de Siria...

Otro campo de enfrentamiento y de contradicciones es el que enfrenta a los monopolios internacionales y a los países imperialistas entre sí, se expresa, principalmente en la constitución y reconstitución de bloques económicos y militares, en la instalación de bases militares en los cinco continentes. En la disputa sobre quién va dominar y saquear ciertas regiones, los países imperialistas se enfrentan ásperamente. Para hacerse con el dominio de esas regiones, incitan las querellas nacionales para obtener el apoyo de los pueblos oprimidos. Esas luchas internas, provocadas, y que llegan a conflictos militares como se ha visto en Ucrania, en Siria, muestran que las confrontaciones imperialistas se agravan.

En los 1990 los capitalistas y sus corifeos proclamaban «el fin de la historia», «la eternidad del capitalismo», un «nuevo orden mundial» y pregonaban una sociedad próspera, sin crisis, pacífica, construida sobre un «capitalismo auto regenerado» , en base a una « mundialización capitalista» que se construiría «rebasando las clases y la lucha de clases». Sin embargo no es la prosperidad sino la miseria la que se agrava. En vez de la paz, es la guerra y los golpes de Estado, la pérdida de credibilidad de las dictaduras lo que vivimos en los últimos decenios.

No, el capitalismo no puede proponer a los trabajadores que malviven con la fuerza de su trabajo en las fábricas, en las oficinas; a los desempleados a los pobres de las ciudades y del campo, ni un trabajo ni un salario decente, ni la paz y la prosperidad y la seguridad en el futuro. Para obtener todo eso hay que impulsar a los obreros y trabajadores a rebelarse y derrocar el poder del capital.

Desde la lucha de los esclavos contra los señores de la esclavitud, en todas las sociedades que han sido teatro de la lucha de clases, la lucha se ha resuelto por la Pasa a página 7

Turquía: Sobre las elecciones municipales

Emek Partisi (Partido del Trabajo)

Luchar Para Construir Una Fuerte Alternativa Política Popular

No han sido una sorpresa los resultados de las elecciones municipales del 30 de Marzo en Turquía. El partido gubernamental del AKP, apoyado por los Estados Unidos, un partido del Islam moderado, ha ganado con el 44.19 por ciento de los votos, mientras que el partido nacionalista social demócrata del CHP ha logrado tener un 28.66 por ciento; el partido ultra nacionalista del MHP ha obtenido el 15.83 por ciento y el Partido Demócratico de los Pueblos (HDK-HDP), una alianza política demócratica de la que uno de sus componentes es nuesto partido, EMEP, ha logrado el 6.8 por ciento de todos los votos.

Con estos resultados, no ha ocurrido un cambio significativo en la distribución de los votos en todo el país, ahora bien, hay algunas diferencias en los gobiernos municipales y provinciales. El CHP ha ganado a grandes rasgos los votos de las clases medias laicas de la costa. El HDP ha aumentado su resultado en más de 120 municipios del Kurdistán con lo que ha aumentado sus alcaldías en un 20 por ciento.

Poco antes de que las elecciones tuvieran lugar, el proceso electoral se centró completamente en los escándalos de corrupción del partido gubernamental del AKP y en las grabaciones telefónicas de las autoridades y del Primer Ministro donde se les escucha hablar sobre estos actos de corrupción.

Debido a esto, tuvimos un proceso electoral municipial con un clima de elecciones generales. Es evidente que la discusión sobre quien ha salido reforzado y debilitado de las elecciones, durará un tiempo largo. Sin embargo, teniendo en cuenta las expectativas y necedidades del pueblo, y más allá del problema de qué partido ha ganado qué alcaldías, es más útil analizar los resultados políticos de este proceso.

Los resultados han demostrado la realidad de que la democracia no nace de los conflictos entre las fuerzas hegemónicas.

Por otro lado, también en las recientes elecciones, todos los partidos del sistema han tratado a a la clase obrera y a todos los trabajadores como simple fuente de votos; no han creado programas políticos que pueden responder a su anhelo de democracia o sus necesidades.

La insistencia del Primer Ministro Recep Tayyip Erdo an de generar una política polarizadora y la preferencia de profundizar esta polarización en la sociaded para poder aglutinar su base electoral a su alrededor, ha introducido una fractura que va causando una peligrosa seperación y enemistad en la sociedad.

Las elecciones han dado como resultado la profundización de la crisis política en lugar de resolverla.

El Primer Mi- Pasa a página 7