

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

Octubre

Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)



octubre de 2023 | Número 168 | www.pceml.info | contacto@pceml.info

28 DE OCTUBRE TODOS A LA CALLE A DEFENDER LO PÚBLICO

GOBIERNE QUIEN GOBIERNE, LAS PENSIONES PÚBLICAS, SE DEFIENDEN TRABAJADORES Y PENSIONISTAS

EL 28 de OCTUBRE todos a la calle en defensa de las pensiones públicas

J. Romero



El próximo 28 de octubre la COESPE ha convocado una manifestación en Madrid en defensa de las pensiones públicas con el lema: "Gobierne quien gobierne las pensiones se defienden". No es una manifestación más, su convocatoria indica una actitud política positiva que debemos impulsar porque es clave para recuperar la capacidad de lucha organizada y unitaria de las clases populares, aparcada conscientemente por la izquierda institucional desde que se comprometió activamente en la defensa del régimen monárquico continuista.

Durante todos estos años se ha ido debilitando la organización de los sectores populares, la lucha en la calle y los objetivos verdaderamente transformadores y en su lugar se impuso el cesarismo de líderes de papel que únicamente defendían formalmente las reivindicaciones de las clases populares en el Parlamento de un Estado cuyo "balance de poderes" está claramente desequilibrado desde su constitución en favor de instituciones no electivas copadas por los sectores más reaccionarios y el gran capital. Daba igual que el gobierno fuera del social liberalismo (PSOE), de la derecha reaccionaria (PP) o de una coalición en la que participaran representantes de fuerzas oportunistas como IU y PODEMOS: la orientación final ha sido la misma; han variado los ritmos, el "tono" (y no siempre: conviene repasar la lista de recortes brutales de los gobiernos de Felipe González y la soberbia de este siniestro personaje), pero no el sentido regresivo en los derechos conquis-

tados por el proletariado.

En las grandes movilizaciones en defensa de los servicios públicos que se han desarrollado a lo largo de los últimos meses, gracias a la labor de organizaciones como Trabajadores Pensionistas, nuestro Partido y otras se ha ido imponiendo la consigna: "gobierne quien gobierne, lo público se defiende". Las fuerzas que apoyaban o formaban parte del Gobierno de coalición han hecho todo lo posible por evitar que esta consigna se extendiera porque ponía en cuestión su papel en la defensa de los servicios públicos y desnudaba la cínica "oposición" contemplativa de las principales fuerzas de la izquierda institucionalizada.

Sirva de ejemplo la Comunidad de Madrid y la principal fuerza de la izquierda institucional en el Parlamento de esa comunidad, Más Madrid cuya nula "resistencia" práctica a la privatización sanitaria impulsada activamente por el gobierno de Ayuso y contestada en la (pasa a página 2)

Declaración de Trabajadores Pensionistas sobre la Manifestación convocada para el 28 Octubre en Madrid

El 28 de Octubre estamos convocados a una nueva manifestación de pensionistas y popular en Madrid y Trabajadorxs Pensionistas desde ya vamos a contribuir a su éxito. Con esta motivación planteamos a todo el movimiento pensionista y al conjunto de lxs trabajadorxs nuestra opinión y nuestras propuestas. Sea cual sea el Gobierno que resulte de las elecciones del 23 Julio, está claro que continuará aplicando las medidas de recorte y privatización del sistema público de pensiones que se vienen implementando desde hace años y que el Gobierno PSOE-UP aceleró con sus leyes, para satisfacción del capital financiero y la gran patronal.

El BCE y la CE han anunciado para el otoño "nuevas medidas de austeridad" (agudizadas por la política de guerra USA-OTAN-UE y el consiguiente aumento constante del gasto militar, a costa del erario público), que podemos suponer de qué manera afectarán a todos los servicios públicos y a los derechos laborales y sociales del pueblo trabajador, cada día más empobrecido.

La manifestación del 28-O no puede ser una cita anual más de los/as pensionistas en lucha; tenemos que lograr que sea una movilización masiva, expresión y representación de todos/as los que estamos claramente posicionados y actuamos y nos movilizamos contra las políticas -gobierne quién gobierne- que atacan nuestros derechos, en muchos y diversos conflictos reivindicativos de tipo social y laboral en todo el estado.



Proponemos pues que desde el movimiento pensionista se convoque a todas esas organizaciones, asociaciones, plataformas etc., a una Asamblea Estatal de organizaciones Pensionistas y populares en el mes de Septiembre en la que se prepare y se motive a la participación en la manifestación, y en la que se avance en la coordinación e iniciativas unitarias para ser más fuertes en la lucha contra las políticas del capital, para plantearnos seriamente frenarlas y recuperar derechos perdidos e incluso mejorarlos. Debemos impulsar y formar parte de un amplio y unitario movimiento de la clase obrera y el pueblo, y contribuir a desarrollar la imprescindible conciencia de clase. Es necesario revitalizar la lucha consecuente en las calles, en los centros de trabajo, de estudio... y con la perspectiva de una huelga general. Sólo así podremos lograr auténticas victorias y no engañarnos con presuntos avances "positivos" que sólo ocultan que el poder financiero está logrando imponer las medidas que favorecen sus intereses, contando con el apoyo indispensable de partidos que se dicen de izquierda y con las direcciones traidoras de los sindicatos pactistas. Debemos aprender de la experiencia y de los ejemplos presentes propios y de otros países -como la lucha obrera en Francia etc.- y no permitir que nuestro movimiento sea manipulado ni se supedita a los intereses electoralistas de los que dicen compartir nuestras reivindicaciones pero que en la práctica son parte activa para liquidarlas desde Gobiernos y parlamentos.

Todxs a Madrid el 28 Octubre, por la unidad obrera y popular para luchar por nuestros derechos, contra el capital y quienes sirven a sus intereses de explotación y guerra.

¡Gobierne quién gobierne, lo público se defiende!

¡Hacia la Huelga General!

Agosto, 2023

TRABAJADORXS PENSIONISTAS

El renacer de la nefasta teoría de los «tres mundos»

página 3

Homenajes a C. Martos y a los últimos fusilados de la dictadura

páginas 4 y 5

El 28 de octubre todos a la calle en defensa de las pensiones públicas

viene de página 1

calle por centenares de miles de manifestantes, se explica en parte porque una actitud más ofensiva les hubiera situado en una posición incómoda frente a su aliado social liberal que siempre ha sido un ferviente impulsor de la “colaboración público privada”. Sus principales dirigentes, como los del resto de formaciones reformistas, pasaban de largo ante la evidencia de que las administraciones públicas de la España Monárquica pueden privatizar porque existe una estructura territorial (aceptada por todas las fuerzas institucionales) que niega sistemáticamente el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades históricas pero impide sin embargo que los servicios públicos y su prestación por entidades públicas estén garantizados obligatoriamente por el Estado, por lo que en la práctica cada “autonomía” se ha convertido en el “chiringuito” de castas que han convertido la política sanitaria, educativa, etc., en su feudo particular. Y, finalmente, porque existen leyes que se lo permiten: por ejemplo, la Ley General de Sanidad (artículo 90) y la Ley 15/97 (la primera elaborada por el PSOE y la segunda por el PP, aunque apoyada por el primero) autorizan a las administraciones públicas a ceder la prestación de servicios sanitarios a entidades y consorcios privados; lo mismo cabe decir de la LODE aprobada en 1985 por un gobierno del PSOE respecto a la concertación de servicios educativos con entidades privadas (La LODE, por cierto, se inspira para ello en los artículos 94 y 96 de la franquista Ley General de Educación de 1970).

Cuando habla de los gravísimos problemas de degradación de la prestación de los servicios que acarrea la aplicación práctica de las políticas privatizadoras, la propaganda oficial oculta sus causas últimas y centra el problema en la gestión concreta de tal o cual gobierno autonómico que, a su vez, utiliza para privatizar la excusa de estar “forzado por las circunstancias”. Pero lo cierto es que todos los gobiernos, tanto el central como los autonómicos siguen la misma práctica que está poniendo en manos de entidades, fondos y consorcios financieros privados derechos esenciales para los trabajadores y pagados por ellos.

Este acuerdo entre las fuerzas que apoyan al régimen se ve muy claro en relación con las pensiones públicas: la política del Gobierno de coalición y sus apoyos políticos ha sido una repetición del juego de trileros de siempre: no solo no se ha derogado la reforma regresiva de Rajoy (menos aún la de Zapatero que partía con el aval de la dirección de CCOO y UGT) como se comprometieron a hacer en el acuerdo de constitución del Gobierno, sino que en la etapa final del mandato la izquierda reformista con la complicidad de los dirigentes sindicales, ha llevado adelante decisiones de gran trascendencia que son un jalón más en la privatización de las pensiones, entre ellas: la ampliación del periodo de cálculo a 29 años, y el establecimiento del Mecanismo de Solidaridad Intergeneracional (los “adornos” que matizan temporalmente estas medidas, no evitan que con ellas se abra en la práctica una nueva vía para cargar sobre los trabajadores nuevas aportaciones al sistema).

En el caso de las pensiones, el argumento para recortar derechos y abrir su prestación al capital privado ha sido, como siempre, la insostenibilidad financiera del sistema público de pensiones. Sin embargo, a pesar de que el movimiento de pensionistas viene reclamando desde hace años medidas absolutamente razonables como, por ejemplo, llevar a cabo una auditoría de las cuentas de la Seguridad Social que como señalaba la revista digital “Nueva Tribuna” en Diciembre de 2020: “determine los importes del saqueo que durante años han sufrido las cotizaciones sociales, las compensaciones para reponer el daño causado, la anulación de la falsa deuda, el análisis de los gastos, y los cambios artificiales de la naturaleza, contributiva o no, de las prestaciones”, nunca se han dado razones objetivas que expliquen esa insostenibilidad, ni se ha cuantificado ni justificado el dinero que se sacó del fondo de pensiones para el rescate financiero de la banca tras la crisis “del ladrillo” provocada por sus desmanes especulativos, que se calcula en 60.000 millones de euros. (1)

A falta de inversión productiva en plena crisis capitalista, el capital financiero se ha convertido en una aspiradora de dinero ajeno con el que especular, dinero que absorbe de todos los sectores: deuda pública, ahorro privado (los bancos cobran cada vez más por menos servicios, pero no remuneran el dinero que reciben de sus clientes), vivienda(2) y, cada vez más, de los servicios públicos que cubren las necesidades perentorias de las clases trabajadoras y sus familias: educación, sanidad, pensiones, etc., que paulatinamente están cayendo bajo el control del capital financiero.

Los poderes públicos ayudan activamente a la trasferencia de las rentas obtenidas del proletariado a través de impuestos, tasas, y aportaciones para asegurar la prestación de los servicios públicos, al capital financiero que está copando estos sectores. Este dinero, al entrar en el circuito de la especulación improductiva, retroalimenta constantemente y añade combustible a la crisis económica.

Una de las decisiones más graves del anterior gobierno en este proceso de privatización de las pensiones y que ha pasado más desapercibida para la opinión pública ha sido la Ley para el Impulso de los Planes de Pensiones de Empleo, aprobada en Junio de 2022. Poco antes de su tramitación, el Banco de España (cuyo Gobernador Pablo Hernández de Cos es un desvergonzado abanderado de las tesis del gran capital) avalaba el proyecto en términos elogiosos y con el lenguaje propio del departamento de ventas de una aseguradora: “...los privilegiados con plan de pensiones de empresa pueden vivir más tranquilamente que los que no lo tienen...”.

La ley establece beneficios fiscales para las empresas que activen estos planes (deducciones en el impuesto de Sociedades y otras) y ponen en sus manos y las de las entidades financieras encargadas de la gestión de los fondos un importante patrimonio aportado por los trabajadores.

El primer sector en acogerse a la norma fue el de la Construcción, cuyo VII Convenio General, firmado en junio pasado, establece la constitución de un fondo que



gestionará 3000 millones de euros en la próxima década. La patronal, que no suele andarse por las ramas, marcaba dos premisas para aprobar el plan; la primera, que no suponga un coste dinerario a las empresas, es decir, que la aportación provenga de una parte de la subida salarial pactada. Dicho y hecho, en el convenio se acuerda con las direcciones de CCOO y UGT del sector que del 10% de subida salarial pactado hasta 2024, el 3,25 % se destinará al Plan de Pensiones de Empleo, mientras que la empresa aportará un magro capital de 650 euros en tres años. VidaCaixa, grupo asegurador del Caixabank (uno de los mayores banco del país) gestionará el plan simplificado. (3)

Pedro Fernández Alén, presidente de la Fundación Laboral de la Construcción (FLC), entidad paritaria en la que están representados la patronal CNC junto a CCOO y UGT, resumía el papel conciliador, y miserable del revisionismo sindical mejor que cualquier manifiesto: “en la construcción hemos demostrado la importancia de dialogar y tender puentes para buscar el bien común de empresarios y trabajadores, y hacer de nuestro sector un motor para la transformación y el progreso de España”.

El Gobierno argumenta que los Planes estarán adecuadamente controlados para evitar un uso inadecuado de los fondos aportados por los trabajadores. Pero, el desarrollo del capitalismo especulativo que se está acelerando, no augura nada bueno, menos aún cuando es el zorro el que cuida del gallinero. No sería la primera vez que las entidades financieras y las grandes empresas hacen un uso “creativo” de los fondos de otros: A finales de 2001, por ejemplo, el hundimiento de la gran empresa de energía estadounidense, ENRON, se llevó por delante las pensiones de sus trabajadores (luego se supo que entre otras actividades irregulares, se habían comprado masivamente acciones de la empresa con el dinero del fondo) (4)

El Plan de Pensiones de la Construcción permite hacernos una idea de lo que está en marcha: por un lado un pingüe negocio para empresas y entidades financieras y por otro un caballo de Troya para la clase obrera que amplía la dispersión entre los distintos sectores del proletariado: entre los de la gran empresa y el sector público y los más precarios de pymes y microempresas, y consolida un modelo de actividad sindical rastrera y traidora. Para los trabajadores se trataría de una magra compensación en su pensión, a cambio de futuros recortes de las pensiones públicas de todos.

Es decir, el Gobierno de coalición, entre falsas sonrisas y promesas incumplidas, ha seguido aplicando la política de privatización de los derechos públicos de los trabajadores. Terminado su mandato y con un resultado tan abierto como el de las pasadas elecciones del 23 de julio cualquiera que sea el gobierno que finalmente se constituya y por encima de discrepancias puntuales en cuanto al ritmo, parece evidente que existe un acuerdo político entre todas las fuerza que sostienen el régimen para seguir desarrollando estas medidas, muchas de las cuales, por otra parte, son exigidas por la Unión Europea, el centro de dirección de la política ultra liberal en la Europa imperialista

A pesar de las promesas de revisionistas y oportunistas, de nuevo queda claro que para enfrentar al capital únicamente sirve la respuesta firme y organizada de la mayoría social. En definitiva, lo determinante no es el nombre de la fuerza que finalmente forme gobierno, sino que la clase obrera se ponga en orden de combate contra el capital en defensa de sus derechos sociales amenazados, como dice la consigna: *Goberne quien gobierne.*

Notas:

(1) Durante su comparecencia ante la Comisión Mixta (Congreso-Senado) la Presidenta del Tribunal de Cuentas, Enriqueta Chicano declaró que entre los años 1989 y 2018 la Seguridad Social asumió 103.690 millones de euros en gastos no contributivos (gastos impropios) que deberían haber sido financiados por el Estado en lugar de ser sacados de las arcas del sistema de pensiones. Tomado del diario 65más.com.

(2).- En plena crisis de la vivienda que aleja este bien primordial de las familias trabajadoras de la mayoría, el Estado en lugar de utilizar los activos de la SAREB para atajar la escalada de precios, creando un parque público de vivienda social en alquiler, ha consentido que se vendan los activos de esa sociedad a fondos financieros: Entre 2015 y 2019, solo los tres mayores Fondos de Capital Riesgo: Blackstone, Cerbeus y Lone Star han acaparado la mitad de los 142.400 millones de euros en activos que se han traspasado.

(3).- El diario económico digital Cinco Días, señalaba en un artículo de abril de este año: Las gestoras de activos empiezan a movilizar su oferta comercial hacia los planes de pensiones colectivos...La primera en mover ficha y adaptarse a la nueva regulación fue VidaCaixa, que ya en junio del año pasado lanzó el primer plan de pensiones simplificado orientado a los autónomos, en colaboración con ATA, la patronal de este colectivo.

(4).- La historia de la economía imperialista es una sucesión de fraudes empresariales y financieros que jalonan los periodos de normalidad y anticipan bruscas crisis: en España aún se recuerda el caso Bankia; a nivel internacional acabamos de vivir recientemente el hundimiento del Silicon Valley Bank, pero han sido muchas las crisis fraudulentas de grandes empresas financieras; una de las más sonadas fue la de Lemhan Brothers, de la que Luis de Guindos, era Director General y apoderado mancomunado para Europa. Ello no impidió a este personaje prototipo del tiburón financiero, ser unos años después, como Ministro de Economía, Industria y Competitividad del Gobierno Rajoy, el responsable de la aplicación de muchos de los más duros recortes de aquella etapa. Hoy es Vicepresidente del Banco Central Europeo.

El renacer de la nefasta teoría de los «tres mundos»

J. P. Galindo

Medio siglo después de que el marxismo-leninismo denunciara públicamente la naturaleza revisionista y oportunista de la llamada teoría de los «tres mundos» del presidente Mao y sus sucesores, vuelven a oírse alegatos en favor del «mundo multipolar» (capitalista) reivindicando un nuevo reparto del planeta entre potencias imperialistas.

A mediados de los años 70 del siglo XX el revisionismo chino intentó hacerse un hueco entre las potencias mundiales defendiendo la idea de que el planeta estaba dividido geopolíticamente en tres partes según la mayor o menor capacidad de cada país para dominar a otros (el llamado primer mundo se reducía a las dos superpotencias del momento: el imperialismo de los EEUU y la URSS socialimperialista; el segundo mundo comprendía a todos los países desarrollados y aliados con una u otra superpotencia; y un tercer mundo formado por países sometidos en mayor o menor grado al dominio del resto), presentándose a sí misma como el país portavoz y máximo defensor del tercer mundo ante los otros dos.

Aquella idea, que ya fue debidamente criticada y rechazada por el camarada Enver Hoxha y por todos los partidos consecuentemente marxista-leninistas del mundo, dio lugar a un desarrollo creciente del imperialismo chino; primero en las regiones más próximas geográficamente, pero más tarde en todo el mundo, siguiendo el cínico principio del socialismo «con características chinas», que hoy ya es un imperialismo descarnado que saquea sin pudor recursos naturales en Asia y África, mientras su burguesía juega con la economía mundial mediante astronómicos capitales.

Sin embargo, precisamente cuando el mundo unipolar parecía más estable, tras el abandono de todo disfraz socialista por parte del revisionismo soviético y el consecuente colapso del bloque oriental, es cuando reaparece la nefasta teoría del mundo multipolar (pero uniformemente capitalista) como contrapeso a la hegemonía imperialista yanqui. Según sus defensores, el sutil imperialismo económico de China y el más tosco imperialismo militar ruso son los males necesarios para frenar el imperialismo (tanto económico como militar) de los EEUU a lo largo y ancho del mundo, pues de su enfrentamiento deberán surgir espacios intermedios (de nuevo, el idealizado tercer mundo antiimperialista), que alberguen, quizás, las bases de una futura lucha anticapitalista. Salta a la vista que estamos ante el renacimiento de la misma teoría archirevisionista ya mil veces refutada por la historia.

Hoy, como entonces, los marxista-leninistas debemos mostrar la máxima firmeza ante estas ocurrencias que nada tienen de emancipadoras ni, mucho menos, de revolucionarias. Pretender que los regímenes ultracapitalistas de China o Rusia van a combatir al imperialismo yanqui permitiendo el mínimo resquicio para la emancipación económica y política de cualquier país sometido es, simplemente, querer engañar (o engañarse a uno mismo), y cerrar los ojos voluntariamente ante la realidad.

Nuestro mundo entró hace mucho tiempo en la etapa de las revoluciones proletarias; así lo proclamaron Marx y Engels, y así lo demostraron Lenin y Stalin. Por tanto, aunque puedan darse revoluciones de índole nacional y democrático-burguesa, incluso bajo la forma de movimientos de liberación antiimperialista, éstas deberán desarrollarse hasta sus últimas consecuencias, hasta alcanzar la forma de revoluciones proletarias, socialistas e internacionalistas, o se verán condenadas a sucumbir bajo la dominación de burguesías más potentes y desarrolladas. Esto último es lo que desean las burguesías de los países capitalistas que dicen luchar hoy día contra el imperialismo yanqui a lo largo y ancho del mundo: sustituir una metrópoli por otra y unas cadenas viejas y oxidadas por otras más nuevas y brillantes.

Quienes hoy defienden el «multipolarismo» capitalista están defendiendo (sean conscientes de ello o no) el viejo intervencionismo que considera que los países sometidos son incapaces de liberarse por sí mismos sin la providencial ayuda del exterior. Desprecian así la teoría y la práctica de las revoluciones proletarias que han demostrado que incluso países empobrecidos y dominados (véanse los ejemplos de Rusia, China, Albania, y tantos otros en el siglo pasado), son muy capaces de vencer a enemigos mil veces más poderosos y avanzados.

Tras esta reverdecida teoría de los «tres mundos» está (sean sus defensores conscientes de ello o no), lo que el filósofo Mark Fisher (1968-2017) denominó «realismo capitalista», es decir, una visión del mundo en la que no existe más horizonte ide-



ológico que el que se deriva del capitalismo, haciendo de las soluciones socialistas una verdadera utopía, no solo irrealizable sino incluso inimaginable. En otras palabras, el triunfo absoluto de la ideología de la clase dominante; de la burguesía. Solo desde esa errónea visión de la realidad es posible aspirar a una liberación antiimperialista de manos de otra potencia imperialista, incluso mientras el presunto liberador está imponiendo su dominación por la vía militar (como Rusia en Ucrania), o económica (como China en Congo, por poner solo un ejemplo entre muchos).

El imperialismo es la fase agónica de un capitalismo hiperdesarrollado, máxime en un momento histórico en el que el colapso del planeta es una realidad gracias a la sobreexplotación capitalista. En estas condiciones, redoblar la lucha antiimperialista, anticapitalista e internacionalista del proletariado de todos los países es mucho más que el deber que siempre ha sido; es una obligación y una urgente necesidad que choca frontalmente con las pueriles fantasías que de libertad bajo un mundo capitalista multipolar.

Lenin, en su obra «*La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo*» (1920) ya advertía de los peligros de las alianzas con el enemigo cuando se pierde la perspectiva y el objetivo. Concretamente, señalaba que era legítimo llegar a acuerdos con los «bandidos» de la burguesía siempre y cuando con ello se lograra «disminuir el mal causado por ellos y facilitar su captura y ejecución» y nunca para reclamar una parte del botín. En nuestro ejemplo, la alianza con los bandidos capitalistas orientales (China-Rusia) en contra de los bandidos capitalistas occidentales (EEUU-UE) poco o nada puede disminuir el daño que causan unos u otros, pues la fuente de ese daño es el mismo capitalismo que impulsa a sus competidores. Por tanto, quien se alía hoy con un grupo de bandidos contra otro no puede aspirar a otra cosa con ello que a recibir una parte del botín saqueado.

Frente a los imperialistas de uno u otro bloque, del nuevo o del viejo imperialismo, sean conscientes de su papel o no lo sean, los marxista-leninistas de todo el mundo seguiremos oponiendo resistencia, manteniendo nuestras rojas banderas en alto, como guía y estandarte para los pueblos hacia la única y verdadera emancipación antiimperialista: la que brinda la Revolución proletaria, socialista e internacionalista.

Lecturas recomendadas:

«[Contra la nefasta teoría de los tres mundos. Tres escritos del Partido del Trabajo de Albania](#)», reedición de Ed. Octubre 2023

[Reflexiones sobre China](#), Enver Hoxha, tomo I, 1962-1972

[Reflexiones sobre China](#), Enver Hoxha, tomo II, 1973-1977

NOVEDADES EN NUESTRA BIBLIOTECA MARXISTA

accede a ella aquí: <https://www.pceml.info/actual/index.php/2014-09-05-18-40-32/biblioteca-marxista>



Sabadell: Homenaje a Cipriano Martos en el 50^a aniversario de su asesinato

Redacción

En la tarde del sábado 16 de septiembre, se ha inaugurado un Espacio de Memoria dedicado a Cipriano Martos en el 50º aniversario de su asesinato por la Guardia civil en Reus en 1973, tras veintiún días de agonía, al hacerle ingerir ácido sulfúrico, entre otras torturas, en su interrogatorio.

El espacio de homenaje se ubica en la plaza Cipriano Martos, inaugurada en 2019 en el barrio de la Plana del Pintor, lugar donde vivió Cipriano a principios de los años 70, cuando entró a militar en el PCE (m-l) y en el FRAP.

A las 19 horas, la plaza estaba a rebosar: camaradas históricos de Cipriano, amigos, las Bruixes del Nord (principales impulsoras del acto, que contó también con el apoyo del Ajuntament de Sabadell, la Generalitat i la Xarxa Catalana i Balear de suport a la querrela argentina), cargos públicos, vecinos, una representación de la dirección del PCE (m-l), camaradas de la JCE (m-l) y Roger Mateos, el periodista que investigó y escribió la historia de su vida, desde sus orígenes en una pedanía de Granada, hasta su asesinato. Todos ellos, arrojando a Antonio Martos, el hermano de Cipriano que, con su tesón y firmeza, ha conseguido la recuperación de sus restos, enterrados clandestinamente en Reus.

Se sucedieron las intervenciones: la alcaldesa de Sabadell, la consellera de Justicia de la Generalitat, emotivas palabras de entidades y amigos, poemas, canciones, música y, caída ya la noche, la representación, por primera vez al aire libre, de la obra de teatro Molotov, basada en el libro de Roger Mateos. Carlos Hermida, en representación del PCE (m-l), llevó a cabo la intervención que transcribimos aquí.

Una tarde para recordar, de emociones, reencuentros, amistad y camaradería. Un excelente trabajo de los organizadores con los que aún pudimos prolongar durante un rato la velada.

Vídeo del acto-homenaje:

<https://youtu.be/zCIXnGgbOP8>

Vídeo de la intervención del PCE(m-l)

<https://youtu.be/VL73D-7isLg>



Homenaxe aos últimos fusilados do franquismo en Vigo

Comité Galego do PCE (m-l)

Diante da tumba de X. Humberto Baena, militante do noso Partido e do FRAP, no cemiterio de Pereiró (Vigo), foi o lugar onde dúcias de persoas celebramos a homenaxe aos últimos fusilados do franquismo,



Esta conmemoración organizada durante anos pola Comisión 27-S de Vigo reuniu a militantes da esquerda, antifascistas e republicanos, e na que o noso Partido xunto coa Plataforma Galega pola Terceira República tivo unha actitude colaborativa e de apoio mutuo coa organización.

O acto, amenizado co Himno de Rego e o Himno de Galicia (Os Pinos) interpretados en harmónica, contou co sempre ben acollido saúdo da escritora Rosa Regás e varias intervencións, entre elas a do noso camarada

F. Ramos, sinalando alto e claro o carácter herdeiro co franquismo da Monarquía actual e a necesidade de tecer a máis ampla unidade para acabar coa mesma, construíndo a Terceira República ao servizo do pobo, para facer entre outras cousas unha verdadeira xustiza popular con quen deu a súa vida contra a tiranía fascista.

A tarde do mércores estivo cargada de memoria, ganas de combatividade e de coordinación desde a pluralidade en favor dun futuro republicano. Hoxe, igual que onte, tócanos ás e os comunistas adquirir o compromiso histórico dos marxistas leninistas no Estado Español: crear as condicións materiais para unha auténtica vangarda obreira e organizar a revolución democrática encamiñada cara ao Socialismo.

VIVA O PCE (m-l), VIVA O FRAP!

ABAIXO A MONARQUÍA!!

Vídeo de la intervención del PCE(m-l)

<https://youtu.be/hLVtOJnUkIg>



Homenajes en Madrid y Murcia a los últimos fusilados del franquismo

Redacción

El pasado domingo día 24 se han celebrado en Madrid y Murcia el Homenaje a los últimos fusilados del franquismo y a todas las víctimas de la dictadura organizados por el Partido Comunista de España (marxista-leninista) y su Juventud Comunista de España (marxista-leninista) apoyados por diversas organizaciones republicanas y juveniles de ámbito local. Así se desarrollaron los actos:

Murcia ha vuelto a ser escenario del homenaje a los últimos fusilados del franquismo, de cuyo asesinato se cumplen 48 años, y a todas las víctimas de la dictadura. Dicho homenaje, organizado por el PCE (m-l) y la JCE (m-l) junto a distintos partidos y organizaciones comunistas, republicanas y antifascistas congregó a decenas de camaradas y compañeros republicanos y antifascistas en el cementerio de Espinardo, donde se encuentran la tumba de nuestro camarada José Luis Sánchez-Bravo y el monolito que recuerda la fosa a la que fueron arrojados 377 republicanos fusilados por el régimen franquista.

El acto comenzó ante la tumba de nuestro camarada, donde su hermana Victoria Sánchez-Bravo, arropada por su familia y el resto de asistentes, pronunció unas emotivas palabras y nos recordó la importancia de seguir luchando por la verdad, la justicia y la reparación. Seguidamente, se leyó el comunicado del PCE (m-l) (<https://www.pceml.info/actual/index.php/2014-09-05-18-39-59/comunicados/1244-27-de-septiembre-homenaje-a-los-ultimos-fusilados-del-franquismo-y-a-todas-las-victimas-de-la-dictadura>), el Partido de Sánchez-Bravo, y se concluyó el homenaje entonando La Internacional.

A continuación, los asistentes se desplazaron hasta el monolito a las víctimas del franquismo, donde se leyó el comunicado conjunto firmado (<https://www.pceml.info/actual/index.php/2014-09-05-18-39-59/comunicados/1242-frente-al-fascismo-y-las-agresiones-a-los-derechos-de-la-mayoria-el-mejor-homenaje-continuar-la-lucha>) por las organizaciones convocantes y colaboradoras, tras lo cual intervinieron distintas organizaciones y personas a título individual. El acto finalizó con una ofrenda floral y nuevamente con el canto de La Internacional.

La mañana del 24 de septiembre estuvo marcada no solo por el recuerdo y las emociones, sino también por un gran sentimiento de lucha, unidad antifascista y camaradería. Por eso, agradecemos a todos los asistentes y a las organizaciones su compromiso en esta fecha tan destacada y su empeño por seguir avanzando colectivamente. ([vídeo del acto de Murcia: https://youtu.be/7iVTCOy9a98?feature=shared](https://youtu.be/7iVTCOy9a98?feature=shared))

* * * * *

En Madrid se recibió a los asistentes en las puertas de cementerio que comenzaron el acto caminando hacia la placa conmemorativa en la tapia de la fosa común, Bajo esa placa un camarada de la JCE(m-l) leyó un poema y acto seguido intervino el compañero J. Carlos que leyó el comunicado conjunto de las Agrupaciones y Asambleas republicanas que convocaban al acto.

Con la canción de Luis Eduardo Aute “Al Alba” siguió la comitiva hasta la tumba de nuestro camarada Ramón García Sanz. Ante ella intervinieron varios jóvenes de distintas organizaciones que leyeron nuevos poemas y el comunicado conjunto que habían firmado.

A continuación tomó la palabra nuestro camarada Yago del Comité de Madrid que, agradeciendo a los asistentes su concurrencia, leyó el siguiente comunicado:

“Un año más, estamos reunidos en el cementerio civil de Madrid, ante la tumba de nuestros camaradas, para rendir un merecido homenaje a los últimos fusilados del franquismo, y a todas las víctimas de la dictadura, para que el crimen perpetrado por la dictadura fascista contra el pueblo español no caiga en el olvido.

Hoy recordamos como, en los últimos estertores del régimen franquista, hace ya 48 años, nuestros camaradas José Humberto Baena, José Luis Sánchez Bravo y Ramón García Sanz, militantes del PCE(M-L) y del FRAP, y los compañeros Juan Paredes Manot (Txiki) y Ángel Otaegui, militantes de ETA político-militar, fueron vilmente asesinados, tras unos juicios farsa mediante consejos de



guerra, la mañana del 27 de Septiembre de 1975.

Nuestros camaradas fueron jóvenes comunistas de ideal inquebrantable, abnegados luchadores comprometidos con la causa republicana y antifranquista hasta sus últimas consecuencias, héroes de nuestro partido y del conjunto del pueblo español, que, junto a miles de luchadores anónimos, fueron asesinados por avanzar hacia una sociedad más justa, por la república, el socialismo y el comunismo.

Hoy, casi 50 años después de aquella fatídica jornada, ni olvidamos, ni perdonamos, y seguiremos exigiendo verdad, justicia y reparación para todas las víctimas del franquismo y de la transición.

Vivimos tiempos difíciles para las clases populares de nuestro país, que viven un giro reaccionario en la política, una crisis económica galopante causada por las contradicciones del capitalismo, sin habernos recuperado de la sucedida en 2008 y la recesión venida tras la pandemia, con un ataque directo de la oligarquía financiera contra nuestras condiciones de vida, traducido en un aumento de la precariedad laboral (necesaria para el capital para mantener la tasa de ganancia en un contexto cada vez más complicado, a través de la reducción de los salarios), exacerbada por la farsa que ha sido la reforma laboral de Yolanda Díaz, que no ha eliminado las ETT, vendiéndonos los contratos fijos-discontinuos, que han acabado siendo más discontinuos que fijos, manteniendo el despido prácticamente gratuito, y el modelo de los ERTE con los que se han socializado las pérdidas de las grandes empresas, manteniendo privados sus beneficios, que son precisamente los que generan la inflación que

también estamos sufriendo, recayendo en la pérdida de nuestro poder adquisitivo. No en vano, la CEOE ha sido uno de los mayores defensores de esta reforma laboral “progresista”.

Podemos ver también como avanza la privatización de los servicios públicos, gracias a leyes como la Ley General de Sanidad en su artículo 90, o la ley 15/97, aprobadas por el PSOE y el PP, respectivamente, que autorizan a las administraciones públicas a ceder la prestación de servicios sanitarios a entidades y consorcios privados, o la LODE de 1985, aprobada por un gobierno del PSOE, que permite la concertación de servicios educativos con entidades privadas, o la reciente apertura al capital privado del sistema público de pensiones, con la excusa de su insostenibilidad financiera, pese a que no se ha realizado una auditoría de las cuentas de la seguridad social para determinar el saqueo que han sufrido durante años las cotizaciones sociales, como se viene reclamando desde hace años por el movimiento de pensionistas, el cual ha convocado una manifestación en Madrid para el próximo 28 de Octubre en defensa de las pensiones públicas, con el lema “Gobierne quien gobierne, las pensiones se defienden”, en la que nuestro partido estará presente.

Queda claro que, a falta de inversión productiva, el capital financiero se ha convertido en una aspiradora de dinero ajeno con el que poder especular, absorbiendo a todos los sectores, como la deuda pública o la vivienda, siendo esta última especialmente sangrante, cuando el estado se niega a utilizar los activos de la SAREB para atajar la escalada de precios, creando un parque público de vivienda en alquiler, vendiendo sin embargo estos activos a fondos buitres.

Esta coyuntura, se vive además en un contexto internacional agitado, con una profundización de la crisis, exacerbada por la guerra de Ucrania, que agudiza rápidamente las contradicciones entre los distintos imperialismos, como ilustran los recientes acontecimientos en Níger o la atracción de algunas naciones hacia el BRICS, perfilándose cada vez más dos grandes bloques imperialistas, compuestos por China y Rusia por un lado, y EEUU y Europa por el otro, con una Unión Europea cada vez más sometida a los dictados de su “aliado” yanqui y los designios de la OTAN. Los diferentes gobiernos de España, y con vergonzosa sumisión, el de Pedro Sánchez y la coalición de gobierno, nos tienen atados al carro de la guerra de la OTAN.

Hoy más que nunca, es necesario reforzar la organización permanente de las clases populares en torno a objetivos comunes que permitan poner freno a la ola reaccionaria que quiere imponer el capital, pues sin ellos, la lucha de clases amenaza y cada vez con menos caretas, con una regresión hacia el fascismo criminal y asesino.

Hay que abordar el fondo del problema: Sin derriuir el podrido régimen monárquico, heredero directo del franquismo y su Constitución del 78, no hay solución posible para los graves problemas de las clases populares. Ese debe ser el objetivo común para poder avanzar, pues sin ruptura, no habrá cambio.

Es por ello que, desde el PCE(M-L), agradecemos a todas las organizaciones presentes la asistencia a este acto, que debe ser de memoria, pero también de futuro, por lo que hacemos una llamada a la unidad de todas ellas contra el enemigo común, pues el mejor homenaje que podemos hacer a todos los luchadores antifranquistas, es continuar su lucha.

Desde nuestro partido, seguiremos enarbolando alto las banderas de la revolución, del socialismo y del comunismo.

¡POR EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO!

¡POR TODAS LAS VÍCTIMAS DEL FASCISMO Y A DICTADURA! ¡VIVA LA REPÚBLICA!

Tras su intervención, entre decenas de banderas rojas y republicanas, terminó el acto con el canto de “La Internacional”.

(vídeo del acto de Madrid: <https://www.youtube.com/watch?v=ica1KFjiOil>)



Joven Guardia



El engaño como bandera del Partido “Comunista” de la Federación Rusa

Néstor Ares JCE(m-l) de Galiza

A más de un año y medio de la guerra interimperialista en Ucrania, los revisionistas de nuestro tiempo invierten toda su actividad en afirmar que el P”C”FR es el “faro” de la revolución internacional, cuando en realidad es parte, por más de dos décadas, del engranaje oligárquico de la actual Federación Rusa.

En efecto, las torpes reinterpretaciones y modificaciones de los fundamentos del marxismo leninismo surgidas en la era post-soviética dan como resultado una perspectiva distorsionada de la realidad. Quienes creen que con las tensiones iniciadas en 2014 al este de Kiev habrá una posible vuelta a la URSS en la Europa Oriental a través del partido político conducido por Gennady Ziugánov, son los mismos que creerían en las palabrerías de Gorbachov y su séquito con respecto a la Glasnot y la Perestroika. En definitiva, en estos tres decenios de camino de dicha organización hay evidencias de que defienden justo lo contrario, las cuales voy a desarrollar a continuación:

El modelo económico, político y social de Rusia hoy

Este país eslavo, desde la disolución de la Unión Soviética, está sumergido de lleno en el modelo de producción capitalista, concretamente en su fase imperialista. La economía rusa es una de las que más exporta recursos naturales a nivel global, tales como los hidrocarburos, los minerales y metales. También la industria manufacturera o la tecnología aportan, quizás en menor medida, beneficios a la oligarquía de esta nación. Una clase dominante que ejerce mediante la extorsión o la corrupción una influencia significativa en la vida económica, política y social en dicho Estado.

Tras el multitudinario rechazo a la gestión de Yeltsin, que también socavó las aspiraciones de las clases acomodadas para poder intercambiar activos con Occidente, las mismas otorgaron su apoyo a Vladimir Putin, a un gobierno liberal. El Presidente de Rusia Unida, a pesar de la “nacionalización” del petróleo, de la oratoria patriótica - popular, ha tenido que usar el belicismo y la represión, como la haría cualquier nación imperialista, en su afán expansionista. Así que nos encontramos con una potencia monopolista consolidada en pleno siglo XXI.

De apoyar al socialimperialismo soviético al socialchauvinismo

El P”C”FR, como muchos otros partidos en la Rusia moderna, utiliza la nostalgia soviética como reclamo entre las amplias masas asalariadas, ya sean los logros de la época de Lenin y Stalin, como la industrialización o la victoria sobre el nazi-fascismo en la Segunda Guerra Mundial, o las políticas de la camarilla de Jruschov - Breznev, como por ejemplo la llamada “experiencia Chtchekino”, que es la mejor prueba de la restauración total en la URSS de explotación asalariada.

Sin ninguna crítica práctica en el movimiento comunista ruso presente, salvo contadas excepciones, de las políticas que ocasionaron la aniquilación de las Repúblicas de los Soviets, la formación política comandada por el populista Ziugánov asume cada vez con más entusiasmo, y sobre todo a raíz de la invasión de Ucrania, el socialchauvinismo como falso aliado contra la OTAN, confirmando una vez más el abandono del internacionalismo proletario.

Esta clase de oportunismo, ya denunciado por Vladimir Lenin en obras como “El Socialismo y la guerra”, lo podemos ver en el propio programa político del P”C”FR:

“Primera etapa: Establecer el gobierno democrático del pueblo trabajador y las amplias fuerzas patrióticas dirigidos por el PCFR. Entre esas fuerzas patrióticas se encuentran movimientos nacionalistas rusos, religiosos, y antiglobalización”.

La concepción leninista del imperialismo y su tergiversación

Lenin, en su famosa obra “El imperialismo, fase su-

perior del capitalismo”, declara que son cinco las características que definen al imperialismo: “1) La concentración de la producción y del capital llegada hasta un grado tan elevado de desarrollo, que ha creado los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este ‘capital financiero’, de la oligarquía financiera; 3) la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particularmente grande; 4) la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo, y 5) la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes”.

Para el líder de la revolución bolchevique, el imperialismo es, en una sola frase, la etapa monopolista del capitalismo. Vladimir Ilích Uliánov se refiere, además, a que en la fase superior del capitalismo la socialización de las fuerzas productivas es colosal, simultáneamente a la desmesurada concentración y centralización de capitales. Y es en esta fase del capitalismo, en la que también se liquida la libre competencia por los monopolios, se consolida el sometimiento mundial de las potencias y con ello la subordinación de los pueblos, y se acentúa el dominio de una minoría avariciosa a escala global.

En comparación, los dirigentes del autodenominado Partido “Comunista” de la Federación Rusa asumieron, inclusive antes del estallido de la contienda en Ucrania, la posición del tirano Putin con respecto a la misma, poniéndose al lado de los trust rusos y en concordancia con Rusia Unida, el Partido que actualmente gobierna en el Kremlin. Esto se puede comprobar con las apelaciones al refuerzo de las tropas rusas en una de las incontables declaraciones de dicha organización sobre dicha guerra: “Las fuerzas armadas rusas se enfrentan a grandes desafíos. (...) Se merecen todo tipo de apoyo y ayuda.”

En este momento existen revisionistas que consideran esto mismo: que Rusia es una potencia no colonialista que se protege del imperialismo yanqui, y por consiguiente, sus actividades militares están fundamentadas. Pero esto no es verdadero. Lo que Rusia está realizando es consolidar su influencia dentro del espacio postsoviético en la zona y en Ucrania particularmente, porque Rusia no puede aceptar una Ucrania independiente de su poder político y como avanzadilla del imperialismo “occidental”. No olvidemos que el conflicto en Ucrania no es ni más ni menos que la expresión de una guerra soterrada entre los dos imperialismos: EEUU-UE, por un lado, y, por el otro, Rusia-China.

Homofobia y antisemitismo, síntomas reaccionarios

La homofobia se refiere a la aversión, discriminación o prejuicio contra personas homosexuales. El antisemitismo, por otro lado, es la hostilidad o discriminación hacia personas judías. Ambas formas de exclusión son contrarias al marxismo porque los revolucionarios defendemos la unidad del proletariado internacional en la lucha contra el sistema capitalista opresivo.

El líder del P”C”FR, Gennady Ziugánov, y otros líderes de ese partido se ponen del lado de extremistas religiosos, políticos conservadores y otros para arremeter contra los organizadores de los desfiles del orgullo gay. El segundo hombre de Ziugánov en el año 2006, Ivan Melnikov, atacó verbalmente a los organizadores del desfile del orgullo gay de ese mismo año en una entrevista con Pravda y los acusó de estar “interesados en su propia promoción”. Justificó y explicó los ataques de manera oportunista diciendo: “Moscú no es Berlín ni París”. “Cualquier muestra de orientación sexual poco convencional parece repugnante en Rusia”.

Por otro lado, el Partido “Comunista” de la Federación Rusa siempre ha admitido en sus filas el chovinismo nacional en general y el antisemitismo en particular. Pero esto alcanzó mayor relevancia cuando un general adjunto de la Duma del P”C”FR, Albert Makashov, de-

claró en su artículo de octubre de 1998 “Usureros de Rusia” que “los ‘yid’ se habían apoderado de Rusia para ‘beber la sangre de los pueblos indígenas de Estado’ y ésta fue la razón de que ‘la usura, el engaño, la corrupción y el robo florecieran en el país’”. Ahora bien, si este Partido tuviera alguna preocupación por la solidaridad de clase o un interés real en señalar las verdaderas causas de la crisis, ni siquiera permitirían a personas como Makashov en su partido. Pero esta organización política, que es hoy la segunda fuerza en la Duma, se opuso incluso a una medida de censura contra Makashov en la década de los 90. Luego, el líder del P”C”FR se embarcó en una campaña para disculparse por Makashov.

Las declaraciones antijudías de Makashov y Ziugánov muestran que las diversas alianzas que el P”C”FR había formado con varios reaccionarios ultrarracistas, como Vladimir Zhironovsky, a lo largo de su historia no fueron sólo maniobras políticas cínicas sino que reflejan ciertos puntos de vista en común. De hecho, cuando Makashov metió la pata, el archinacionalista y antisemita Zhironovsky salió en defensa de Makashov declarando que el antisemitismo era inexistente en Rusia. En esto se hace eco de la postura de Ziugánov, quien declara que “la tesis sobre el ‘fascismo ruso’ y la amenaza de los ‘camisas rojas pardas’, y sobre el ‘antisemitismo’ no es más que una campaña para ‘desviar la atención de la sociedad de la catastrófica situación del país y los verdaderos culpables’ y ‘provocar un sentimiento antijudío entre las masas’”. En otras palabras, Ziugánov sostiene que plantear que existe antisemitismo es incitar pasiones antijudías entre las masas. Ziugánov se parece en este punto a los racistas norteamericanos que se quejan de que todo está mal en Estados Unidos y justifican las atrocidades racistas con el argumento de que fueron provocadas por quienes exponen el racismo.

Conclusiones

Han pasado casi dos años desde el comienzo de la disputa interimperialista en Ucrania, efecto de la violenta competencia entre EE.UU, U.E y Rusia (más China) por el dominio de los mercados. En este contexto la clase obrera ucraniana y rusa son, sobre todo, las grandes víctimas de la guerra.

En la actualidad, el blanco principal de la lucha que debemos organizar, impulsar y dirigir los marxistas leninistas a escala internacional, agrupando diversos sectores sociales tras la dirección del proletariado, son los espacios dominantes del imperialismo norteamericano, europeo y ruso-chino. Cualquier alianza o tolerancia con respecto a una u otra superpotencia, como hace el Partido “Comunista” de la Federación Rusa, con el pretexto de aprovechar las contradicciones entre ellos, nos llevaría de hecho a apoyar y consolidar la explotación que ejerce esa potencia mundial sobre vastos sectores del mundo. Sería, pues, una alianza contra los intereses inmediatos y a largo plazo de los pueblos y, por lo mismo, inaceptable desde el punto de vista marxista-leninista.

El propósito antes mencionado no será factible sin avanzar hacia el fortalecimiento y la coordinación en pos de la unidad de todos los revolucionarios del mundo. El proceso hacia la unificación es y será intrincado: comprende a la vez los acercamientos, el diálogo sincero y el debate ideológico, el esfuerzo por converger hacia la unidad de acción y la discusión de las divergencias, el esfuerzo por suprimir la virulencia en este debate y por alcanzar acuerdos cada vez más significativos, la cooperación práctica mutua y la emulación en el trabajo por el desarrollo de cada organización; el esfuerzo por superar el revisionismo moderno. El papel de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (en su abreviatura, CIPOML), fundado el 1 de Agosto de 1994 en Ecuador, es vital en este sentido, y los comunistas españoles estamos obligados a difundir sus actividades, a participar de las mismas y a desarrollar y fortalecer la Conferencia.

RINCÓN DE LECTURA: Ana Karenina. 1878. León Tolstoi

A. Torrecilla

La formación teórica del marxista-leninista va mucho más allá del estudio de nuestros textos clásicos sobre economía, política o sociedad. Para nosotros, como para Marx, «nada de lo humano nos es ajeno», y una de las mayores fuentes de conocimiento sobre «lo humano» es la literatura general donde, bajo la aparente neutralidad de todo tipo de historias se esconde la visión materialista de los autores sobre sus respectivos momentos históricos.

Estas pequeñas notas literarias de aparición mensual tienen por objeto dar a conocer obras «no políticas» para el público politizado, señalando al mismo tiempo la carga política subyacente y no siempre visible que todas ellas incluyen. Gracias a ello podemos descubrir tanto formas sociales criticadas por nuestros maestros clásicos, como sus propias inspiraciones y referencias, ampliando nuestra capacidad analítica y nuestro horizonte cultural al mismo tiempo.

Ana Karenina. 1878. León Tolstoi

Bajo la forma de una novela romántica ambientada en la Rusia imperial de finales del siglo XIX, Tolstoi hace un retrato social centrado en las dos clases sociales fundamentales del momento; la nobleza y el campesinado, sin olvidarse de los incipientes movimientos revolucionarios que ya entonces comenzaban a cuestionar el régimen zarista.

La trama principal narra la historia de Ana Arkadyevna, una joven de la alta nobleza rusa atrapada en un decadente matrimonio destinado a mejorar la imagen de su marido, el alto funcionario imperial Alexei Alexandrovich Karenin, veinte años mayor que ella. A partir de este punto la novela presenta multitud de personajes que

mantienen una relación más o menos estrecha con Ana, empezando por su joven amante, el conde Vronsky, oficial de caballería, hasta el terrateniente de ideas progresistas Konstantin Dimitrievich Levin, sin olvidarse de mencionar a los grupúsculos revolucionarios de inspiración anarquista que conspiraban con escaso éxito contra el régimen zarista.

A lo largo de la extensa novela se observan las formas de vida y el pensamiento de las distintas clases sociales de la Rusia imperial. La nobleza se retrata como situada a la cabeza del funcionariado y el ejército sin más mérito que su clase social. Se la retrata como un grupo heterogéneo y decadente que trata de defender sus privilegios contra las amenazas políticas externas y, al mismo tiempo, de los escándalos internos que pudieran dañar su posición. La visión del campesinado ruso nos llega a través de la mirada del ya mencionado Konstantin Dimitrievich, el noble terrateniente obsesionado con modernizar el trabajo en sus tierras; personaje que permite a Tolstoi (quien se refleja en el propio personaje), reflexionar profunda y filosóficamente sobre la naturaleza del campesinado como clase y su relación con la nobleza y con el propio trabajo agrícola. La idílica visión anarco-cristiana de Tolstoi contrasta con la que representa en la obra el hermano de Konstantin, Nikolai, un revolucionario violento y alcohólico que se dedica a conspirar para cometer atentados contra la nobleza.

Una muestra interesante de novela social rusa anterior a la Revolución que, como curiosidad, podría vincularse con la española La Regenta, de Leopoldo «Alas» Clarín, publicada menos de una década después.



Joven Guardia

La explotación laboral en el sector de la moda

Nora Sastre

El 20 de febrero de 2023 comenzaban mis prácticas de la carrera de Diseño de Moda. Afrontaba con curiosidad las, en mi opinión, excesivas 500 horas de trabajo. Por supuesto, no remunerado. Pese a todo, sería mi primera experiencia real en el sector y estaba ilusionada por las puertas que se podrían abrir y el aprendizaje que obtendría. Sin duda no contaba con que serían 5 meses de explotación laboral en los que, sobre todo, aprendí lo viciado que está el mundo de la moda y la manera en la que todo vale con tal de hacerse hueco o conseguir un nombre.

De mis 25 horas semanales, llegué a hacer 47. Mis tareas iban desde coser y patronar hasta ir al Mercado-na, llevar a la tintorería prendas personales de mi tutor (un reputado diseñador en España cuyo taller está compuesto íntegramente por becarios) o barrer el estudio. La mayoría de mis horas las pasaba haciendo recados que de nada servían para mi formación y muchas veces en condiciones poco aceptables en las que tenía que trasladar numerosas prendas pesadas durante trayectos en transporte público de 40 minutos por su negativa a pagarme un taxi. En cuanto al dinero, la situación era aún más desagradable ya que no teníamos tarjeta de empresa ni nos daba dinero en efectivo. Las compras se pagaban de nuestros bolsillos con la promesa de que nos lo devolvería. Todos mis compañeros de prácticas se marcharon de allí con deudas por parte de mi tutor de hasta 60 euros.

A nivel personal, el diseñador nos trataba como personas inferiores que debíamos de estar agradecidos de estar en su mismo espacio y de tener la suerte de compartir sus conocimientos. Aún estoy esperando a recibir esos conocimientos, ya que no sabía coser, no sabía hacer patrones ni podía ayudarnos en ningún trabajo que estuviéramos haciendo. Muchas veces seguíamos sus instrucciones a sabiendas de que eran erróneas porque había que hacerle caso para, posteriormente, cuando veía que estaba mal, achacarlo a una falta de observación o de concentración por nuestra parte. Los trabajos iban más allá de lo comercial, yo he llegado a coserle unas fundas para sus sillas y almohadas y colchas para su cama. Llegué incluso a arreglar los pantalones al portero del edificio. Conocía bien a las chicas de la

tintorería que siempre me preguntaban “no te ha dado dinero, ¿verdad?”. Buscó que estuviera cerca de mi casa para que no pudiera negarme a ir. Anteponía sus intereses a nuestras vidas, demostrando una vez más que para él no éramos más que gente que solo existía en las horas que debíamos trabajar para él. Más de un día me quedé sin comer o acababa mi turno horas después de lo que debía, porque lo que tuviera que hacer para él era mucho más importante que una cena con mis amigas, ir a estudiar a la biblioteca o disfrutar de mi tiempo libre.

Tenía constantes reuniones en nuestra presencia, algunas que eran estrictamente confidenciales, pero esto no debe confundirse con un exceso de confianza, sino con una opinión de que nuestra presencia era tan insignificante que no había diferencia para él si lo oíamos o no. En muchas de esas reuniones se mostraba de los más solícito y agradable para después de colgar criticar de manera grosera a todos aquellos que, como yo, en un momento se habían interesado por él y por su trabajo. Desde luego es de admirar que su figura pública sea tan valorada y elogiada cuando de puertas para dentro es una persona que deja tantísimo que desear. Le he escuchado comentarios gordóforos acerca de modelos que escasamente pesaban 50 kilos y no escoger modelos negros porque “no venden, está mal que sea así pero no venden”. He vuelto a casa llorando después de días de 9 horas de trabajo en las que sólo estaba yo en el estudio y absolutamente todo el trabajo recaía en mi mientras él estaba de vacaciones y me reprendía constantemente que tenía que ser más rápida y terminar todo. Como si no fuera suficiente con llevar su empresa mientras él disfrutaba de su “merecido” descanso tras largas semanas de explotar becarios que llegaban allí buscando una oportunidad. Afortunadamente, he tenido muy buena relación con mis compañeros de taller, que, como yo, estaban deseando salir de allí. De quien he aprendido ha sido de ellos. Nuestra vida consistía en ir a las prácticas, comer, volver a las prácticas, cenar y estar tan cansado que tu cuerpo te impedía hacer otra cosa que no fuera dormir. Mi vida eran las prácticas y las prácticas eran mi vida. Mis recados más frecuentes eran los de trasladar rollos de tejidos de hasta 40 kilos, vestidos igual de pesados o prendas colgadas en más perchas de las que era capaz de llevar desde el centro de

Madrid hasta los polígonos industriales, donde llegaba exhausta por el peso y desde donde me esperaban un par de kilómetros caminando hasta llegar a mi destino. Muchos de los días, tenía que comprar algo para comer por allí, sentada en un banco, porque no tenía tiempo para volver a mi casa antes de tener que regresar al estudio. Supongo que se podría incluir en mi “aprendizaje” que de hacer todos los días recados de punta a punta de Madrid acabé por conocerme muy bien la ciudad y saber dónde podía comer ahorrando lo máximo de ese sueldo que no me pagaban.

Lo que resulta más interesante es cómo la marca de mi tutor se sustenta gracias a los becarios. Yo he llegado a encargarme de subir sus productos a la web porque ¿para qué contratar a alguien si tengo a un becario para hacérmelo gratis? Nosotros no cosemos las colecciones, pero las patronamos, las cortamos y se las mandamos a las costureras (gratis). Compramos los tejidos, hacemos los recados, llevamos y recogemos productos, hablamos con estilistas... y lo hacemos gratis. ¡Incluso de esos recados y compras a veces no nos devuelve el dinero! Con esas condiciones, todos los viajes, las vacaciones, las fiestas con amigos, los eventos, su ropa y sus actividades se entienden mucho mejor, y más aún si al gasto cero en mano de obra le añadimos el dinero de su familia y los beneficios de su empresa. Cuando no estaba en el estudio porque tenía algún plan personal, parecía el momento ideal para llevar sus propias prendas a la tintorería, hacer sus recados personales o comprar las cosas que necesitáramos, pero supongo que era pedirle mucho si podíamos hacerlo nosotros. La guinda del pastel eran sus mentiras. Tejidos que yo misma había comprado por 5 euros el metro los apuntaba en el libro de cuentas como 15 euros los tejidos de poliéster los exhibía como algodón y cuando le ponía precio a la mano de obra siempre nos preguntábamos adónde había ido a parar ese dinero, porque desde luego a nosotros no.

Me gustaría que esta experiencia que cuento no fuera más que una experiencia personal y aislada, pero desgraciadamente, como relataré en el siguiente número, es la tónica general.



INTERNACIONAL



El imperialismo está detrás de miles de muertes en las inundaciones en Libia

Felipe Annunziata, Redacción "A Verdade" órgano del PCR do Brasil



PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONÁRIO
INTEGRANTE DA CONFERÊNCIA INTERNACIONAL DE PARTIDOS E ORGANIZAÇÕES MARXISTAS-LENINISTAS

A VERDADE
UM JORNAL DO TRABALHO PARA OS TRABALHADORES

Las inundaciones en Libia, provocadas por el huracán Daniel, pueden haber matado a 20.000 personas. El país es víctima de 12 años de guerra civil y saqueo por parte de las potencias imperialistas.

Desde el día 9, la población de Libia, en el norte de África, sufre las consecuencias de las inundaciones provocadas por el huracán Daniel. Según el alcalde de Derna, la ciudad más afectada, unas 20.000 personas (o el 20% de la población de la ciudad) pueden haber muerto en el desastre.

El huracán arrojó una enorme cantidad de lluvia sobre el país norteafricano, provocando el colapso de una serie de presas y puentes sobre el Wádi que atravesaba la ciudad. Wádi es un tipo de río estacional que se encuentra en zonas del desierto del Sahara, donde se encuentra Libia. Durante la mayor parte del año el cauce del río está seco.

La ciudad de Derna, en el este, está atravesada por un Wádi, que alcanzó niveles históricos debido al huracán, que provocó el colapso de las presas. Imágenes aéreas muestran la ciudad libia completamente devastada, como si hubiera sido azotada por un tsunami.

Libia sufre 12 años de intervenciones imperialistas. Libia hoy es víctima de una de las intervenciones imperialistas más brutales que se están produciendo en el mundo. Desde 2011, cuando la Unión Europea, Estados Unidos y grupos fundamentalistas derrocaron al presidente Muammar Gaddafi, el país ha sido víctima de una guerra civil.

Hoy el país está dividido entre dos facciones apoyadas por potencias extranjeras. En el oeste, el llamado Gobierno de Acuerdo Nacional, que cuenta con el apoyo de Turquía, Italia y el Reino Unido, se concentra en la capital, Trípoli. En el este, donde se encuentra Derna, se encuentra el gobierno de la Cámara de Representantes de Libia y el Ejército Nacional Libio, apoyado por Rusia, Francia, Arabia Saudita y otros países de mayoría musulmana.

El hecho es que Libia, que tenía el IDH más alto de África en 2011, es hoy uno de los países más pobres del mundo. El imperialismo, especialmente el europeo, alimenta la guerra en el país para garantizar el suministro de gas y petróleo baratos desde el país. El pueblo libio es ahora víctima de una de las guerras olvidadas del mundo.

Con las inundaciones provocadas por el huracán Daniel, la explotación de Libia quedó al descubierto. La guerra civil y el expolio significaron que la nación africana no tenía servicios meteorológicos ni de defensa civil funcionales.

El huracán también provocó fuertes tormentas en Italia y Grecia, pero con muchos menos daños. La intervención imperialista hizo posible que el 20% de la población de una ciudad entera muriera en un desastre evitable.

La situación muestra que no hay solución para los pueblos del mundo sin la derrota de todas las potencias imperialistas. Los gobiernos en guerra en Libia hoy llevan a su pueblo a la muerte en nombre de los beneficios de tal o cual potencia extranjera. La única salida es la derrota de estos sectores reaccionarios y el establecimiento de un gobierno de trabajadores sin interferencia externa.



La edición n° 46 de la revista internacional **Unidad y Lucha**, órgano de la Conferencia Internacional de Organizaciones y Partidos Marxista Leninistas (CIPOML) está ya en circulación. Adquiere la tuya en nuestra web

www.pcoml.info/actual/index.php/internacional/cipoml/unidad-y-lucha