

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

Octubre


Órgano digital del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Miembro de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML)

EDICIÓN Nº 5 1-15 OCTUBRE 2022

**Comunicado
del Partido Comunista de España (marxista-leninista)**

El 15 Octubre todos a Madrid



**¡Paremos la ofensiva del Gobierno,
la Banca y la UE contra las pensiones!
¡Por una Huelga General!
¡Sin ruptura no habrá cambio!**

EN ESTE NÚMERO:

- La fiesta de la democracia
- Todos a Madrid el 3 de Noviembre. Unidos contra la patronal
- La canción de los bosques
- El polígono de Amazon Siero
- III Homenaje a las Trece Rosas en Móstoles
- La privatización de la FP en España
- Homenajes a los últimos fusilados del franquismo
- Clara Campoamor Rodríguez (1888-1972)
- Italia: los resultados de las elecciones del 25-S y las perspectivas políticas

El 15 de Octubre TODOS a Madrid

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

► El día 15 de Octubre está convocada en Madrid una movilización estatal para exigir del Gobierno que las pensiones suban según el IPC real y que ninguna esté por debajo del Salario Mínimo Interprofesional. Pero la tabla reivindicativa va más allá.

Los incumplimientos de este Gobierno han provocado que se asuma con normalidad que el Sistema Público de Pensiones está en peligro, y que el capital vaya avanzando medidas para imponer sus objetivos de potenciar los fondos privados de pensiones y apropiarse, para la especulación financiera, del ingente dinero que generarán los fondos de pensiones de empresa, tal y como aprobó la práctica totalidad del Parlamento (incluida Unidas Podemos) en Junio pasado. Además, esos fondos servirán de coartada para que la patronal tenga más fácil imponer la “moderación salarial” y continuar descapitalizando los fondos de la Seguridad Social con la excusa de reforzar los privados de empresa.

Precisamente la exigencia de subidas de salarios, acordes como mínimo con el IPC real, está

también entre los objetivos del 15 de Octubre, junto con la denuncia del aumento del coste de la vida, del continuo deterioro y privatización de los servicios públicos (especialmente la sanidad), de la negación de facto del derecho a la vivienda a la gente trabajadora. Entre las reivindicaciones del movimiento figuran también la recuperación del dinero del fondo de reserva de pensiones esquilado por el Estado, jubilación a los 65 años, y menos en aquellos sectores de trabajo penosos o peligrosos, no rebajar la cuantía de la base reguladora, etc.

Cada vez más colectivos y personas del movimiento de pensionistas en lucha asumen que el actual Gobierno no va a cumplir sus compromisos con el pueblo en esta y otras materias de índole social, laboral, económica y política. Por el contrario, se constata que sus medidas de “protección social y de recuperación de derechos laborales” son parches para intentar neutralizar la respuesta en la calle y en los centros de trabajo, para lo que hasta ahora ha contado lamentablemente con la colaboración de las direcciones de CCOO y UGT. Este es también un gobierno que sigue fielmente las directrices de la UE (instrumento político del gran capital europeo), del FMI y Banco mundial, incluida la sumisión a los planes belicistas de USA y OTAN.

Avanzan el convencimiento y la propuesta de que es necesaria una gran respuesta unitaria del conjunto de la clase obrera para hacer valer nuestra fuerza, recuperar de verdad los derechos amenazados y obligar a que se realicen políticas que

defiendan nuestros intereses, lo que inevitablemente implica atacar los intereses del gran capital.

Es indudablemente muy positivo que paulatinamente parece recuperarse la combatividad frente a los ataques del capital y su régimen; pero se requiere aún un gran esfuerzo de clarificación, coordinación y organización.

Con todo, debemos tener claro que no conseguiremos nuestros objetivos últimos si no construimos y proponemos una alternativa política unitaria y plural que exprese nuestras reivindicaciones y que se marque como objetivo acabar con el poder de la oligarquía y sustituirlo por el poder obrero y popular. Esa es la gran tarea que tenemos que ir resolviendo.

Aquí y ahora, en el estado español, esa oligarquía tiene en la monarquía la forma concreta de ejercer su poder y control. Corresponde pues oponer a ese régimen un poder alternativo que lo liquide: La Republica al servicio del pueblo trabajador.

¡Paremos la ofensiva del Gobierno, la Banca y la UE contra las pensiones!

¡Por una Huelga General!

¡Sin ruptura no habrá cambio!



La fiesta de la democracia

J.P. GALINDO

► Ha vuelto a ocurrir. Como un ridículo eterno retorno, la noche electoral y los días siguientes se han llenado de expresiones de sorpresa y lamento, de preguntas retóricas sobre las elecciones italianas y su resultado. Todo un festival de hipocresía por parte de los medios de comunicación, los analistas y los opinadores de toda laya que desde los estudios de televisión y radio llevan décadas sembrando esta generosa cosecha de políticas reaccionarias. Pretender que los resultados electorales italianos son una

anomalía o un error del sistema parlamentario liberal es, simplemente, falso. Cuando el régimen democrático está abierto a la participación de partidos neofascistas y neonazis, solo es cuestión de tiempo que éstos tengan opción de tocar poder. Sobre todo, cuando esa “libertad” de elección se acompaña de una campaña permanente de criminalización, miedo y propaganda anticomunista. Cuando se alienta un vicio y se reprime el único antídoto demostrado, no podemos sorprendernos del único desenlace posible.

La burguesía y su sistema democrático parlamentario no son víctimas inocentes del fascismo. Son como el doctor Frankenstein de la novela de Mery Shelly de 1818, víctimas del monstruo que han creado; o como escribieron Marx y Engels ya en 1848, como el aprendiz de brujo que invoca fuerzas oscuras que es incapaz de controlar. Cada vez que el capitalismo conduce a las sociedades al desastre mediante la crisis, la guerra, el hambre y la explotación, inseparables de su propia naturaleza, la burguesía ha recurrido a la fuerza bruta, a la ley de la selva social, para reprimir la resistencia a su dictadura (benedicida democráticamente a través de las instituciones parlamentarias), y mantener el régimen económico, aunque para ello deba sacrificar temporalmente su régimen político.

La ultraderecha neofascista lleva avanzando posiciones en Europa occidental desde hace más de 30 años de forma totalmente demo-

crática (la primera alcaldía de ultraderecha en Francia se constituyó en 1995, en Marignan, cerca de Marsella), mientras que en la Europa oriental el proceso ha sido incluso más descarado, debido al apoyo occidental de los grupos más abiertamente anticomunistas durante los años finales del Bloque del Este. Gobiernos orgullosamente ultraderechistas, como los de Hungría o Polonia, llevan décadas instalados en la democrática Unión Europea sin demasiado problema. Por no hablar del apoyo de la Unión a regímenes reaccionarios y manchados de sangre como los de Arabia Saudí, Ucrania, Israel o Colombia.

Es en este contexto de permisividad (cuando no apoyo explícito) a las distintas tonalidades de la derecha en el que hay que entender el resultado italiano. Desde los años 50 en adelante, el miedo al poderoso Partido Comunista Italiano impulsó campañas de desprestigio que cristalizaron, como en España, en la degeneración del eurocomunismo de los años 70; que venía a sustituir la organización y movilización proletaria en las calles y fábricas por la confianza ciega en la moderación y en las instituciones parlamentarias, al mismo tiempo que las opciones “democristianas” (de derecha conservadora) se presentaban como la mejor opción “de centro”.

El fracaso continuado e inevitable de estas opciones conservadoras en un momento de cambio estructural histórico (la transformación de la economía industrial de postguerra en la

moderna economía especulativa de servicios durante los años 80 y 90), unido a la desaparición y desprestigio del comunismo revolucionario en Italia, han dejado abierta la senda que conduce, directamente, desde la democracia burguesa hacia el fascismo. Una senda a la que, por suerte, aún le queda recorrido por delante.

La burguesía ha aprendido la lección del sangriento siglo XX y sabe que la dictadura fascista es costosa y tiende a cobrarse también parte de sus víctimas entre su propia clase. Por eso mira más al siglo XIX, a las “Leyes Antisocialistas” de Alemania y las “Leyes Perversas” de Francia, que al fascismo desatado de Mussolini, Hitler o Franco, por mucho que su retórica sirva de reclamo para los más reaccionarios. Por eso, la burguesía se ha cuidado mucho de que su democracia representativa mantenga siempre abierta la opción de reprimir democráticamente a los trabajadores. Para suspender las libertades siempre tiene tiempo.

Como decía Bertolt Brecht con otras y más poéticas palabras, no sirve de nada lamentarse del fascismo sin señalar al capitalismo que lo engendra, lo cuida, lo alimenta y, llegado el caso, lo libera. Ese es el papel de los medios de comunicación y los periodistas alimentados por la mano de la burguesía; lamentar el fascismo que se adivina en el horizonte, pero callar como cómplices sobre el capitalismo que le tiende el puente necesario para llegar a nosotros. Su tarea es advertirnos: “Sed sumisos, no nos obliguéis a soltar a la bestia, ya veis que estamos

dispuestos a hacerlo”.

Los resultados italianos son una mala noticia para todos, sin duda. También para la burguesía, que ve cómo su dictadura “pacífica” debe endurecer el gesto para mantenerse en el poder. No dudará (no lo dudemos), en recurrir al verdadero fascismo allí donde lo crea conveniente llegado el caso, pero por el momento se conforma con colocar gobiernos de derecha dura. Esto quiere decir, en lo que a nosotros respecta, que, por el momento, seguimos teniendo margen de maniobra para organizar nuestra respuesta a su jugada.

Los marxista-leninistas tenemos una posición muy clara al respecto. No rechazamos los posibles avances tácticos que tal o cual gobierno de la burguesía pueda conceder, (tras dura lucha), al proletariado, pero somos conscientes que el gobierno burgués (tenga la posición que tenga en la lucha de clases), nunca va a llevar las reformas hasta el extremo de significar una verdadera revolución. Por eso, tengamos la posición que tengamos de cara a los gobiernos circunstanciales, no dejamos de trabajar para la organización de nuestra clase al margen de las instituciones burguesas. Una organización orientada, esta sí, a la conquista del poder real, no simbólico, del Estado.

Los avisos se acumulan en los últimos tiempos. La dictadura burguesa está endureciendo su posición, instalando gobiernos cada vez más reaccionarios en cada vez más países. Solo es cuestión de tiempo que cruce la última línea y

recurra a la militarización, la guerra y la dictadura abierta contra nosotros. Entonces, quienes hayan cumplido sus tareas y hayan organizado al proletariado para la autodefensa y la lucha, saldrán victoriosos. El resto tendrá una dura lección que aprender de cara al futuro.

[\(volver a la portada\)](#)



Todos a Madrid el 3 de Noviembre

Unidos contra la patronal

J. ROMERO

► Empezamos el año con todas las instituciones del capital (incluidas, claro está la patronal y el Banco de España, uno de sus principales adalides) clamando por la rápida firma de un Pacto de Rentas que permitiera “repartir” las pérdidas que en la economía provocaba una inflación desbocada. Incomprensiblemente (¿?) gobierno y sindicatos callaban entonces, recién firmada la Reforma Laboral que dejaba en pie gran parte de los recortes impuestos por Rajoy en 2012.

Según ellos, se debían repartir los costes que

“la guerra de Ucrania” había provocado en la economía española y que había llevado la inflación a cuotas desconocidas desde hace más de treinta años... ¿Era cierto? ¿El incremento del coste del proceso de producción y distribución ha traído como consecuencia pérdidas empresariales que “justifiquen” semejante Pacto de Rentas, que no es otra cosa que un acuerdo para descargar sobre los trabajadores las consecuencias de la crisis?

Hace unos días, el propio Banco de España, partidario, como decimos, del “reparto equitativo de los costes entre los agentes de la producción” afirmaba que los excedentes empresariales crecieron con intensidad, de modo que los niveles de rentabilidad medios se situaron en valores cercanos a los de 2.019 durante el primer trimestre de este año, y el resultado de las empresas se sitúa en el 6,7% por encima del nivel previo a la pandemia.

Entre tanto el incremento medio de los salarios en los convenios hasta junio de este año, es del 2,6%; y junto a este dato debemos tener en cuenta, además, que en las empresas medianas el avance fue del 4,5%, mientras que en las grandes empresas (las que se llevan siempre la parte de león de las ayudas estatales) los salarios pactados fueron casi dos puntos porcentuales menores¹.

Si tenemos en cuenta que el último dato de inflación es del 10,5%, es fácil concluir la vertiginosa velocidad a la que los trabajadores pierden poder adquisitivo; hasta qué punto se agu-

diza la angustia de millones de familias frente a un panorama tan desolador.

Algunos afirman que el brutal incremento de los precios y la crisis, son producto de la guerra en Ucrania, de los problemas provocados por las medidas adoptadas por Rusia que han acarreado un incremento, desconocido hasta ahora, del coste de los combustibles; de la pandemia y sus consecuencias en los circuitos de distribución, etc, etc. Evidentemente estos factores han influido en la situación agravándola; pero los datos están ahí, son tozudos. Estos son algunos: el salario de los trabajadores españoles ha aumentado el 48% en lo que llevamos de siglo XXI, pero la inflación en España ha aumentado en un 50% en ese tiempo. Esto quiere decir que los trabajadores han perdido dos puntos de poder adquisitivo durante las últimas dos décadas. De hecho, el poder adquisitivo de los salarios en España durante este siglo, solo aumentó en seis años, el último de ellos en 2019².

A lo largo de estos meses, la negociación ha estado paralizada, lo mismo que la movilización (aunque ha habido luchas ejemplares, la mayoría al margen, cuando no a pesar, de las direcciones sindicales). A todos: Gobierno, patronal y dirección de los sindicatos, parecía convenirles esta situación: abrir la negociación de un Pacto de Rentas iba a colocar a los representantes del gobierno jugando un papel incómodo porque, con los datos en la mano, era muy difícil justificar, como hicieron con la Reforma Laboral, un

pacto para el reparto de los costes de la crisis, que no pusiera claramente en evidencia la falsedad de quienes pretenden llegar a acuerdos echando mano únicamente de la “empatía” y la negociación amistosa con una gran patronal como la española que no conoce límites en su voracidad; a la dirección de los sindicatos, porque necesariamente forzaría una movilización que les obligaba a despertar del “sueño de los justos”, tomando partido frente a un gobierno “amigo”; y a la patronal que, paralizada como estaba la negociación colectiva, no tenía por qué arriesgarse a provocar una lucha que podría poner en riesgo sus ganancias conseguidas a pesar, y muchas veces a costa, de la crisis.

Sindicatos y representantes políticos del gobierno de coalición se han limitado estos meses a callar, llenar los medios de declaraciones grandilocuentes, o proponer medidas paternalistas (como el “tope” del precio de algunos artículos de primera necesidad negociado, para mayor escarnio, con algunas de las más implacables distribuidoras y comercializadoras del país), que no atacan los problemas, ni solucionan nada. Nuestra clase ha sido en todo momento la “invitada de piedra” de un drama en el que se juega su futuro.

Sin embargo, como era de esperar, la paz que acomoda a los patronos y quienes gestionan con mayor o menor eficacia sus asuntos, perjudica a la mayoría trabajadora que precisa mejorar su situación si no quiere verse envuelta en una espiral de ruina que parece no tener

fin. Y frente a tanta calma, conciliación y “empatía” con el enemigo de clase, se ha acabado imponiendo la urgencia de empezar la lucha, contra los de siempre, contra los que hablan de repartir costes pero no sus beneficios, contra los que hacen de el hambre ajena la base de su negocio, contra los que aprovechan los problemas de la mayoría para engordar sus cuentas, contra quienes asfixian a sus trabajadores, los pequeños empresarios y autónomos que dependen de su esfuerzo.

El 28 de Septiembre CCOO y UGT hacían pública su decisión de iniciar un periodo de movilizaciones que concluirá en una manifestación en Madrid el 3 de Noviembre. En la rueda de prensa, el Secretario General de CCOO, Unai Sordo, señalaba: “Nos hemos hartado de hacer nuestras propuestas, de emplazar a las organizaciones empresariales a la responsabilidad...” No hay mayor verdad en sus palabras.

Y, añadía: Ahora toca dar un salto adelante las movilizaciones, que entroncan muy bien con el planteamiento que está haciendo en Europa, porque hay que desatascar la negociación colectiva y conseguir subidas laborales, y garantizar una recuperación del poder de compra de los salarios...”

Probablemente no baste, seguramente el calendario es demasiado limitado; pero, con todo lo prioritario es poner a nuestra clase en pie de guerra contra la patronal y contra la desidia. La historia nos ha enseñado que solamente luchando hemos conseguido avances que el

enemigo de clase lleva demasiado tiempo amenazando. Debemos poner pie en pared y empujar unidos por el futuro, contra su crisis y su guerra.

Adelante las movilizaciones sindicales

Todos a Madrid el 3 de Noviembre

Notas

1- Este incremento de casi un 2,5% sale de la media de todos los convenios colectivos registrados hasta el mes de junio y que tienen efectos económicos este 2022: 2.314 convenios que afectan a poco más de 6,17 millones de trabajadores, según datos del ministerio de Trabajo. De estos, solo 344 se han firmado este año. El resto, es decir, 1.790 convenios colectivos, se habían firmado con anterioridad al 2022 (la mayoría se firman por tres años) ([volver](#))

2- En Italia el poder adquisitivo de los trabajadores era en 2021 un 11% mayor que en 2001, igual que en Francia; en Bélgica ha aumentado en un 17%, en Alemania un 23%, en Portugal, un 27%, etc ([volver](#))



La canción de los bosques

CAROLINA MARÍN Y JAVIER FERNÁNDEZ

► El 15 de noviembre de 1949 se estrenaba en Leningrado La canción de los bosques el oratorio compuesto por Shostakóvich para celebrar y promover la reforestación de los bosques soviéticos tras la 2ª Guerra Mundial.

En octubre del año anterior se había aprobado el “Gran Plan Stalin para la Transformación de la Naturaleza”, con el objetivo de establecer millones de hectáreas de bosque en las desoladas estepas del sur de Rusia y restablecer aquellos que habían sido perdidos en la guerra,

así como el de construir canales de irrigación y presas hidroeléctricas. Los soviéticos siempre tuvieron el cuidado de la naturaleza como una de sus preocupaciones principales, si bien durante los periodos más duros (Guerra Civil Rusa, 2ª Guerra Mundial, etc.) no pudo ser efectiva.

Los primeros años del poder soviético fueron especialmente duros, tanto para la población, como para el propio medio ambiente. Los bolcheviques nacionalizaron todos los bosques del país, una medida indudablemente necesaria. Sin embargo, las penurias impuestas por la guerra provocaron que el gobierno soviético no tuviese realmente la capacidad para administrarlos y organizar la producción de madera y demás bienes provenientes de los bosques. Por ejemplo, según un informe del departamento de administración de los bosques de la provincia de Ufa en 1920, debido a la falta de personal, cada guardabosques tenía que cubrir un terreno de 30 hectáreas. El hecho de que el estado soviético fuese incapaz de asegurar el suministro a los campesinos provocó que estos tomaran los bosques sin control alguno para satisfacer sus necesidades, talando mucha más madera de la que crecía y causando estragos en el medio natural. Hacia el final del periodo de la guerra civil, del periodo del comunismo de guerra, tanto los bosques de la URSS, como la alianza obrero-campesina se encontraban en una mala situación.

Esta situación fue rápidamente remediada

al finalizar la guerra civil y ser introducida la Nueva Política Económica. En general, la política soviética respecto al medio ambiente tomó un cariz conservacionista, en el que el cuidado y la regeneración de los bosques primaba sobre la producción de madera. Un cambio muy importante fue la creación de la categoría de “Bosques de Importancia Local”, cuya administración y cuidado quedaron en manos de las comunidades campesinas en lugar de las del Estado central.

En 1929 comienza el primer Plan Quinquenal, en el que se sientan las bases de la industrialización del país. En los países capitalistas, industrialización y deforestación han ido siempre de la mano. En la URSS, si bien las prácticas más agresivas con el medioambiente cogieron fuerza entre algunos cargos del Partido y del Estado, la dirección del PCUS (y Stalin en particular) dio más importancia a las consideraciones ecológicas que a las puramente industriales. Durante los dos primeros años del primer Plan Quinquenal, los bosques soviéticos sufrieron enormes daños debido a la sobreexplotación promovida por aquellos que no veían más allá de la producción industrial. Sin embargo, a partir de 1931 se dio un cambio de rumbo en favor de la conservación del medio ambiente, con la aprobación de una ley que clasificaba las zonas boscosas de la URSS en dos tipos: zonas industriales y zonas de cultivo forestal, sujetas a un régimen en el que la regeneración de los bosques primaba sobre la producción de ma-

dera. Desde la aprobación de esta ley hasta el inicio de la 2ª Guerra Mundial, la extensión de los bosques protegidos no hizo más que aumentar.

En épocas de guerra, no obstante, se aprobó una legislación temporal que permitía la explotación de los bosques por encima de su capacidad de regeneración. Ahora bien, sirva de ejemplo del enorme compromiso con el cuidado de la naturaleza de los dirigentes y los pueblos de la URSS que esta legislación temporal solamente estuvo en vigor hasta 1943. Ese año, mucho antes de terminar la contienda, el Consejo de Comisarios del Pueblo aprobó un decreto que supuso la clasificación de decenas de millones de hectáreas de bosques como bosques protegidos, en los que se prohibía completamente la tala para uso industrial; y decenas de millones de hectáreas más como bosques en los que la tala estaba permitida pero limitada.

Esta preocupación por la naturaleza, que dominó las políticas del partido de Lenin y Stalin en lo que respecta al medio ambiente, no venía (al menos, no principalmente) de una veneración espiritual o nacionalista de los bosques, como había ocurrido en algunos momentos del Imperio Ruso, sino de la comprensión y estudio de la ciencia moderna, de los procesos de deforestación y sus consecuencias sobre los ríos, los cultivos, etc. Consecuentemente, fue evolucionando, asentándose y avanzando a la par que la construcción del socialismo.

En 1947 se creó el Ministerio los Bosques. Su

tarea principal era la gestión de los bosques del país, pero entre sus tareas figuraba también la de fomentar e impulsar una buena relación entre los ciudadanos soviéticos y los bosques, una relación que se podría calificar como “amistad”. A partir de 1948 se reintrodujo la celebración de festividades en honor de los bosques y se comenzaron a editar y publicar libros y panfletos que fomentaban la apreciación y el respeto hacia la naturaleza en general y los bosques en particular.

En 1949 se puso en marcha el “Gran Plan Stalin para la Transformación de la Naturaleza”, con las dificultades propias de un proyecto de semejante tamaño (en aquel momento éste era el mayor proyecto ecológico del mundo). El 5 de marzo de 1953, durante una conferencia del Partido sobre el tema, uno de los ponentes decía: “La experiencia de los últimos 4 años, camaradas, nos ha enseñado mucho, pero los días sombríos del pasado han quedado atrás”.

Esa misma noche, Stalin moría. Diez días después, el Ministerio de los Bosques fue liquidado. El Gran Plan para la Transformación de la Naturaleza fue desechado —bajo la iniciativa de Beria y Jrushchov— y los esfuerzos de reforestación, abandonados. Durante el año siguiente, en la ciudad de Moscú el número de trabajadores forestales se redujo un 90 %. A nivel regional, la reducción fue de un 50 %. En 1954 el Consejo de Ministros decretó que a partir de ahora serían los organismos locales, y no la administración central, la que gestionase

la explotación de los bosques, priorizando la producción de madera frente a la conservación de la naturaleza. La inversión de capital en la gestión forestal paso de 217 millones de rublos en 1952 a 40 millones en 1955.

Si bien es cierto que algunas de las leyes conservacionistas aprobadas en los años 30 y 40 se mantuvieron en vigor, la llegada de los revisionistas al poder tras la muerte de Stalin supuso el fin del ecologismo como una preocupación principal del Partido y el Estado soviético.

Sin embargo, las semillas plantadas por Lenin, Stalin, y todos aquellos que lucharon por construir el socialismo y salvar la naturaleza no fueron en vano. Los bosques plantados durante los cuatro años que el Plan para la Transformación de la Naturaleza estuvo en vigor pueden verse desde el espacio, y esas semillas de progreso están aún en el interior de cada comunista, impulsándonos a construir ese nuevo mundo que las permita crecer verdaderamente libres.



El polígono de Amazon Siero

PEDRO FERNÁNDEZ

► A lo largo de los últimos meses, la multinacional Amazon ha venido realizando obras para la construcción de un nuevo centro logístico en el polígono sierense de Bobes (Asturias), con la intención de que empiece a funcionar próximamente.

La noticia, que ha venido recorriendo los medios de comunicación asturianos desde que el Principado hiciese público el acuerdo con Amazon para la cesión de los terrenos del concejo de Siero a la multinacional, se presenta casi unánimemente como una gran noticia para Asturias; como una oportunidad de dinamizar la economía regional y como creadora de en

torno a 2.000 nuevos puestos de trabajo.

Sin embargo, ¿qué hay detrás de la instalación de Amazon en Siero? Resulta complicado saberlo con seguridad, entre otras cosas, debido al contrato de confidencialidad que el Principado de Asturias (a través de Juan Cofiño, vicepresidente del gobierno autonómico) suscribió en enero de 2021 con la multinacional, cuya filial europea está radicada en el paraíso fiscal de Luxemburgo (considerado así por el Fondo Monetario internacional u organizaciones como Oxfam).

Este acuerdo «de no divulgación», filtrado a la prensa el pasado mes de junio de 2022, establece que la empresa pública del Principado Sogepsa, al cargo de las negociaciones con Amazon, se compromete a «no divulgar información confidencial a nadie sin consentimiento de Amazon», y a «tomar todas las medidas razonables para evitar la divulgación, difusión o utilización no autorizada de información confidencial, incluyendo como mínimo las medidas que toma para proteger su propia información confidencial».

Además, Sogepsa se compromete a notificar «inmediatamente» a la multinacional «el descubrimiento de cualquier uso no autorizado o la divulgación de información confidencial», así como a «cooperar con Amazon en todo sentido razonable para recuperar la posesión de dicha información», hasta el punto de establecer que «todos los avisos de este documento serán por escrito y se enviarán por mensajero durante la noche».

Este ejercicio de opacidad llevado a cabo por

el gobierno autonómico y Amazon tiene entre sus objetivos otra de las cláusulas del contrato: la que blinda a la multinacional de problemas con los tribunales en territorio español. Dice el contrato: «cualquier demanda que surja de o en relación a este acuerdo será en el Tribunal de distrito de la ciudad de Luxemburgo» (recordemos, un paraíso fiscal).

Esta filtración se suma a las informaciones hechas públicas por el sindicato internacional UNI Global Union, que en un informe del pasado mes de junio de 2022 indica que Amazon ha recibido al menos 4,4 millones de euros en subvenciones autonómicas para su instalación en Siero, pese a las palabras del vicepresidente, Juan Cofiño, en febrero de 2021 en las que aseguraba que Amazon «no ha recibido ninguna ayuda pública del Principado». Este informe calcula en unos 4.000 millones de euros públicos los recibidos por la multinacional en la última década en 13 países distintos. Hablamos de un gigante empresarial que alcanzó su récord de beneficios en el año 2020 con 44.000 millones de euros, por los que no pagó un solo céntimo en concepto de impuesto de sociedades en Europa, ya que reportó pérdidas en su filial radicada en Luxemburgo.

Es sintomático el silencio de buena parte de los medios de comunicación asturianos al respecto de esta información escandalosa. No en vano, confirma el modus operandi de Amazon perfectamente documentado e investigado por diversas organizaciones internacionales, basado en la búsqueda de espacios donde pueda maximizar beneficios aprovechándose de ayudas públicas, evasión de impuestos y abarata-

mientos salariales. Todo esto se hace aún más sangrante si atendemos a las sucesivas huelgas de la plantilla de Delcom, subcontrata de reparto de Amazon del polígono de Silvota (Llanera). Hace apenas unos meses, tres trabajadores fueron despedidos por exigir que se cumpliera el Estatuto de los Trabajadores y el convenio colectivo en la empresa.

El modelo laboral imperante en Amazon y sus subcontratas, basado en el control sistemático y abusivo de los trabajadores y trabajadoras, dinamita por completo todas las conquistas en materia de derecho laboral arrancadas por dos siglos de luchas obreras. La duración de la jornada laboral, el derecho a descansos, a vacaciones, a conciliación familiar, a salarios dignos, a libertad sindical, etc., están en tela de juicio ante el proceso general de uberización (precarización) de la economía del que Amazon es uno de sus síntomas. Ahora bien, se extiende a otros sectores donde la explotación laboral del siglo XXI se disfraza de progreso tecnológico ante el aplauso de administraciones públicas, partidos políticos y medios de comunicación de masas.

La llegada de Amazon a Asturias, en las condiciones de opacidad en las que se produce, no solo traerá consigo el trabajo precario que acompaña a la multinacional en sus múltiples sedes y filiales alrededor del mundo, sino que contribuirá a seguir poniendo en peligro el tejido social de la región en su expresión de comercio local, que se ve seriamente amenazado por la expansión de gigantes empresariales como Amazon, los cuales compiten de forma desleal con los pequeños comercios de las zo-

nas donde se instalan.

En un contexto de crisis inflacionaria, post-pandemia, guerra en Europa, escasez de fuentes de energía y emergencia climática, los gobiernos continúan huyendo hacia adelante en pos de la maximización de beneficios de las grandes empresas. Así, venden como éxitos de gestión lo que son claudicaciones en el mejor de los casos o alfombras rojas, en el peor, a un nuevo modelo económico turbocapitalista. En él, los derechos laborales y las condiciones de vida de las mayorías sociales están de forma aún más explícita supeditados a la reproducción del capital en manos de multinacionales como Amazon, que cuentan con todas las facilidades de los Estados y sus brazos mediáticos y políticos para presentarse como salvadoras de una región como Asturias. Esta, no en vano, como tantas otras, se encuentra condenada al declive económico y demográfico por su desindustrialización salvaje sin alternativa llevada a cabo en las últimas décadas.

Multinacionales evasoras de impuestos y expertas en explotación laboral como Amazon no son la solución a los problemas de los asturianos. De hecho, es crucial que permanezcamos alerta ante los cantos de sirena que vienen del Principado y los medios de comunicación en relación al nuevo centro logístico de Bobes. Los derechos laborales, el comercio de proximidad que conforma nuestro tejido social y el deber de transparencia de las administraciones públicas no pueden seguir siendo tratados como mercancías que se venden al mejor postor. En este caso, Amazon.

(volver a la portada)



III Homenaje a las Trece Rosas en Móstoles

FRANCISCO SOTO

► El pasado 4 de agosto tuvo lugar el homenaje a las Trece Rosas en Móstoles, más concretamente en su monumento ubicado en la Avenida de Portugal. Lo organizó la Agrupación Republicana de Móstoles y, por tercer año consecutivo, se recordó a quiénes fueron y su lucha, la cual sigue vigente.

Hace 83 años, la madrugada del 5 agosto de 1939 fueron asesinadas por el fascismo las Trece Rosas, por pertenecer a las Juventudes Socialistas Unificadas y cuyas edades compren-

dían los 18 y 29 años. Estas lucharon hasta el final de sus vidas por la libertad y la República.

Carmen Barrero Aguado. Modista. 20 años. ,Martina Barroso García. Modista. 24 años. Blanca Brisac Vázquez. Pianista. 29 años. Pilar Bueno Ibáñez. Modista. 27 años. Julia Conesa Conesa. Modista. 20 años. Adelina García Casillas. Modista. 19 años. Elena Gil Olaya. Militante. 20 años. Virtudes González García. Modista. 18 años. Ana López Gallego. Modista. 21 años. Joaquina López. Secretaria. 23 años. Dionisia Manzanero Salas. Modista. 20 años. Victoria Muñoz García. Militante. 18 años. Luisa Rodríguez de la Fuente. Modista. 18 años.

Durante el homenaje, se recordó la biografía de cada una de ellas, acompañadas con sus respectivas fotografías junto a su monumento. De esta manera se dieron a conocer sus vidas más en profundidad. Así, pudimos saber mejor quiénes formaba parte de la organización, la cual luchó contra el fascismo, por la libertad y la República.

Sin embargo, su lucha no ha terminado, continúa en nosotros, quienes debemos reforzarla y derrotar definitivamente al fascismo y la monarquía borbónica.

Actualmente, los trabajadores nos encontramos en una situación en la cual sufrimos cada vez más graves ataques por parte de la burguesía, haciendo más difícil cubrir nuestras necesidades básicas, recortando nuestros derechos y libertades.

En este contexto de avaricia sin fin de las

eléctricas, de inflación, de guerras imperialistas, de auge del fascismo, toca tomar ejemplo de las Trece Rosas y unir nuestras fuerzas como ellas hicieron, ya sea en nuestros barrios, centros de trabajo o de estudios. Sigamos reforzando y continuando la lucha para acabar con el fascismo y lograr nuestra libertad.

**VIVAN LAS TRECE ROSAS
QUE SU NOMBRE NO SE BORRE DE
LA HISTORIA**

[\(volver a la portada\)](#)



La privatización de la FP en España

(y sus consecuencias nefastas para la enseñanza pública y la clase trabajadora)

ANDRÉS GÓMEZ

► La crisis financiera que arranca en 2008 con el estallido de la burbuja inmobiliaria y el ladrillo y su repercusión directa en disparar las listas del paro provocaron una oleada de solicitudes por parte de la clase trabajadora para volver a estudiar, sobre todo en FP.

Empresas privadas de enseñanza tomaron nota y solicitaron a la ministra Alegría un che-

que escolar para estudios de FP y ayudas aprovechando la coyuntura del impacto económico de la Covid-19 en 2021, donde la crisis se convirtió en depresión económica e inflación de precios. Los titulares de los periódicos decían: “La Asociación Española de Centros Autónomos de Enseñanza Privada (ACADE) solicitó a la ministra de Educación y Formación Profesional, Pilar Alegría, la creación de un cheque escolar para los estudios de Formación Profesional (FP) en centros privados y ayudas para paliar el impacto de la Covid-19 en el sector”.

Por otro lado, la nueva reforma de la FP en el estado español “la pide la Unión Europea y la demandaba el mercado laboral”, defendían desde Moncloa. En el informe prospectivo sobre el futuro de España que presentó el Gobierno en mayo del año pasado, se destacaba la anomalía española respecto a lo poco popular que resulta la FP –solo uno de cada tres graduados en ESO elige esta etapa frente al 50% europeo– y la necesidad de engordar sus estadísticas: subir el número de titulados en la FP media y Bachillerato del 23% actual al 30% y en la superior del 11% al 17% “para converger con nuestros vecinos de la UE”.

Pero según el sindicato CCOO la FP se está convirtiendo en un foco de inversión y especulación. Durante los últimos diez años, y en particular desde la puesta en marcha de la LOMCE, hemos sido testigos de una corriente privatizadora. Habiéndose volcado durante muchos años en el crecimiento a través de la

concertación de las enseñanzas obligatorias (de los 6 a los 16 años), centran su atención ahora, y en la última década, en buscar nuevas fórmulas privatizadoras en nichos diferentes como es la Formación Profesional y otras enseñanzas no obligatorias como es la Educación Especial y la Educación Infantil de cero a tres años. Unido a esto, inolvidable sigue siendo lo ocurrido el pasado verano de 2021, publicado por diario El País, cuando decenas de miles de jóvenes se quedaron sin plaza en la FP pública en Madrid y Catalunya y se vieron obligados a matricularse en la enseñanza privada concertada y en la enseñanza privada gastándose miles de euros en la matrícula.

Para el sindicato CGT, el IBEX 35 tenía motivos de sobra para estar contento con la nueva reforma de la FP. El Gobierno que algunos tachaban de “bolivariano” y “socialcomunista” aprobó la nueva ley de FP el 16 de diciembre de 2021 en el Congreso. A medida que se acercaba esa fecha, llovían los anuncios y promesas de un futuro luminoso para la juventud gracias a la FP dual. “Los alumnos de la nueva FP harán prácticas remuneradas desde el primer año. Recibirán el salario mínimo que se establezca en la reforma laboral” (CincoDías, 10-12-2021). “A partir de ahora el INE contará a todo el alumnado de FP como empleado en prácticas... Eso bajará el paro juvenil milagrosamente”.

La Formación Profesional en el estado borbónico español se privatiza a un ritmo cons-

tante. La gran demanda de plazas de ciclos formativos de grado medio y superior por parte los jóvenes de la clase trabajadora e incluso de los trabajadores adultos que buscan prosperar en la vida, la cual se hace cada vez más cuesta arriba, junto a la insuficiente respuesta pública – hecho planificado a conciencia por las políticas neoliberales- de los gobiernos de las comunidades autónomas del régimen de Felipe VI ha incrementado el alumnado que acude a centros privados que imparten ciclos de FP, tengan concierto o no, en una vía formativa que empieza a atraer la atención de los fondos privados de inversión. Con la nueva ley de la Formación Profesional y su apuesta por la FP Dual el problema se agravará.

La situación varía mucho entre comunidades. Las plazas privadas rozan o superan el 40% en Madrid, Euskadi y Catalunya, mientras se quedan en el entorno del 15% en Canarias, Extremadura, Castilla-La Mancha y Galicia. En Andalucía la tendencia privatizadora de la FP va creciendo.

La demanda existe y lo saben los fondos de inversión, que están entrando en uno de los grandes sectores educativos aún por explotar por su fuerte expansión. Uno de los últimos ejemplos se ha dado en Málaga, donde el fondo estadounidense KKR compró la empresa Medac –que tenía una red de 30 centros de FP en seis provincias– en la que participaba el recientemente fallecido exconsejero de Educación y Deporte de la Junta de Andalucía, Javier Imbro-

da, por 200 millones de euros, y que los tres años anteriores a su venta venía ganando entre 400.000 y casi 600.000 euros anuales, según las cuentas reflejadas por infocif.es.

Para la burguesía española la Formación Profesional es un veta de oro en el yacimiento de la Educación Pública donde han puesto su atención las multinacionales y la patronal de la enseñanza privada. Señales de todo tipo han sido denunciadas por sindicatos en el sector de la enseñanza: el desmantelamiento del IEDA (Instituto de Enseñanzas a Distancia de Andalucía), la expansión sin límites del MEDAC (instituto oficial de Formación Profesional fundado en 2010 en un barrio de Málaga, La Trinidad, y adquirido en 2021 por el fondo estadounidense KKR, con sede en Nueva York, por 200 millones de euros. La compañía se convertía así en la joya de la corona del holding educativo de KKR en Europa), la extensión del sistema dual en FP, la escasísima oferta de plazas públicas —a pesar de ser muy demandadas— la privatización de estas enseñanzas, los intereses de la Fundación Bertelsmann y los fondos buitres. La reforma del Ministerio de Educación y Formación Profesional es su constatación.

Lo que faltaba por ver era que Andalucía autorizase por primera vez a una universidad pública a impartir estudios de FP. Este es otro ataque en el núcleo de la FP pública. Tremendo el bloque privatizador de la FP. Lo llaman colaboración público - privada en la jerga del lenguaje de los políticos al servicio del régimen monárquico y el neoliberalismo.

Andalucía arrancó la última pared que separaba el sistema universitario de la Formación Profesional, dos vías de estudios superiores que durante décadas se han ignorado y que en los últimos años han competido entre sí. La Junta de Andalucía acaba de autorizar a la Universidad de Málaga (UMA) a impartir el próximo curso un primer ciclo de FP, convirtiéndose en la primera universidad pública de España en ofertar estudios superiores no universitarios, según sus responsables.

Se abre un escenario nuevo, un híbrido entre lo público y lo privado, en el que el profesorado de FP que impartirá clases en las instalaciones de una universidad pública no accede al sistema escolar a través de un concurso oposición -como ocurre con la FP en institutos públicos de la Consejería de Educación- sino que son seleccionados por dicha universidad, eso sí, acorde a unos criterios fijados por Educación. Es una fórmula innovadora, explican los políticos de turno al servicio de los intereses del neoliberalismo y la patronal del régimen de Felipe VI, que abrirá pasarelas entre una y otra ruta formativa, “necesariamente interdependientes entre sí”.

El departamento de Educación actúa aquí como lo haría con una empresa privada especializada en FP, esto es, aplicar el procedimiento administrativo reglado para este tipo de entidades, que consiste en verificar y constatar que cumple con los requisitos (titulación de los docentes, estudios y programas homologados, instalaciones...), y si es así, dicen, solo cabe la

autorización administrativa. La Consejería de Educación de la Junta de Andalucía no tiene capacidad de decisión, solo de verificación.

Por otra parte en relación a la FP Dual el sindicato CGT recuerda que los profesores “prospectores” de FP Dual se encargan de buscar empresas interesadas en admitir alumnado de FP para hacer las prácticas. Con la modalidad de FP Dual vuelve a surgir en el alumnado la figura de “aprendiz” y en el profesorado la de prospector cuya tarea es peinar mercados y buscar la estrecha colaboración colaboración público-privada. El alumnado pasará mucho más tiempo en la empresa privada explotado – que impondrá el currículo es estudiar- que en su centro formativo de estudios sin recibir una educación integral.

Por todo lo expuesto, se hace necesario organizar a nuestra clase en los centros educativos – profesorado, alumnado e incluso padres y madres- con la finalidad de organizarlos junto con los trabajadores y trabajadoras de los centros de trabajo para romper el régimen monárquico del 78 que surgió de un reciclaje del franquismo con la participación de potencias extranjeras al servicio de la OTAN y otros organismos supranacionales neoliberales como EE.UU., Reino Unido y Alemania para dar paso a una III República Popular y Federativa que defienda una FP 100 % pública porque la educación es un derecho y no un negocio.



Homenajes a los últimos fusilados del franquismo y a todas sus víctimas

REDACCIÓN

► En el 47 aniversario de los últimos fusilamientos del franquismo nuevamente el Partido Comunista de España (marxista-leninista) y su organización juvenil han organizado actos unitarios de homenaje en memoria de nuestros camaradas Xosé Humberto Baena, Ramón García Sanz, José Luis Sánchez Bravo y los compañeros Txqui y Otaegui y en el de todas las víctimas de la dictadura. Lo que sigue es un breve resumen de los mismos realizados en Vigo, Murcia y Madrid. Más imágenes y las intervenciones de nuestros camaradas en cada

acto se pueden ver en nuestro canal de Youtube [pinchando aquí](#).

27 de Setembro en Vigo: Un ano máis reivindicando a loita do noso Partido e do FRAP contra a tiranía fascista

Comité Galego do PCE (M-L)

Camaradas, amigos e familiares de Xosé Humberto Baena (entre elas a súa irmá, Flor Baena), ademais de distintas organizacións políticas e colectivos sociais, citámonos diante da súa tumba, no Cemiterio de Pereiró (Vigo), para render unha emotiva homenaxe aos últimos fusilados polo franquismo e a todas as vítimas da ditadura. Decenas de persoas acudimos á convocatoria da Comisión 27 - S de Vigo nunha xornada na cal as críticas á insuficiente lei de memoria democrática, onde a impunidade de quenes deron un golpe de estado no 36 seguirá sen ser finiquitada, e ao papel da inviolabilidade da Monarquía Borbónica foron a tónica xeral.

Neste día, onde soaron interpretados a través dun violín A Internacional, o Himno galego e o Himno de Riego, repartimos un comunicado propio esixindo a reparación total das vítimas e a condena política e penal do terror franquista, así como o Outubro, órgano de expresión do noso Comité Central, entre os asistentes, que foron recibidos con bastante interese. Ademais, un camarada entrevistou no nome do Comité Galego do PCE (m-l), agradecendo á organización e asistencia ao acto, e reafirmando que os principios ideolóxicos e os obxectivos políticos

polos que loitaron e morreron os nosos camaradas seguen plenamente vixentes.

Un ano máis chamamos a recuperar o espírito combativo e organizado de Baena, Sánchez Bravo, de García Sanz, de Cipriano Martos, de Xosé Delgado (o camarada Acero), de Elena Ódena, de Raúl Marco e tanto outros, de quen deron a súa vida por manter ben alto as bandeiras vermellas e tricolores, por unha España republicana e socialista en definitiva.

**HONRA E GLORIA A QUENES LOITARON
POLO MARXISMO LENINISMO!**

**POLA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
NUN CAMIÑO ININTERRUMPIDO CARA
O SOCIALISMO!!**

**POLA TERCEIRA REPÚBLICA POPULAR E
FEDERAL!!**





El 25 de Septiembre en el cementerio de Espinardo en Murcia, hemos celebrado un nuevo homenaje unitario a los últimos fusilados y a todas las víctimas del franquismo. El camarada Roberto, del comité del PCE(m-l) del País Valenciano y miembro de la dirección de la JCE(m-l), ha leído el comunicado del Partido junto a Victoria Sánchez-Bravo, hermana de nuestro camarada vilmente asesinado, ante el monolito a las víctimas del franquismo. Intervinieron también la compañera Mercedes, de FAMHRM y compañeros de UJCE de Murcia, el acto terminó cantando La Internacional.





En Madrid, en el Cementerio Civil de la Almudena se realizó el acto homenaje a los últimos fusilados y a todas las víctimas del franquismo, el domingo 25 de septiembre ante la tumba de Ramón García Sanz.

Un año más, mantenemos viva en la memoria de nuestros camaradas y compañeros, luchadores antifranquistas asesinados por un régimen que moría, como había nacido, matando. No hemos dejado de honrar también la memoria

de nuestros añorados camaradas, dirigentes y amigos Elena Ódena y Raúl Marco. Nuestras palabras y nuestros actos continúan el trabajo de nuestros camaradas; contra la tiranía, por la República Popular y Federativa. No los olvidamos como no olvidamos a ninguna de las víctimas del fascismo.

El acto, estuvo lleno de emotividad y, como otros años, fué unitario; participaron partidos, organizaciones memorialistas y una decena de agrupaciones republicanas de Madrid, junto a personas a título individual, . Por nuestro Partido, un camarada de nuestra organización juvenil abrió el acto con la lectura de un poema e intervinieron un responsable de la JCE(m-l) y al final del mismo, nuestro camarada Hermida en representación del PCE(m-l). Puño en alto todos los presentes cerraron el Homenaje cantando “La Internacional”.





(volver a la portada)



Clara Campoamor Rodríguez (1888-1972)

C. HERMIDA

► Abogada, escritora, diputada y defensora de los derechos de la mujer, Clara Campoamor, nacida en Madrid en 1888, es una de las figuras señeras de la España del siglo XX. Adelantada a su época, mantuvo a lo largo de su vida una posición política basada en dos principios fundamentales: el patriotismo republicano y la lucha por la igualdad de la mujer en todos los ámbitos de la actividad política, social y civil.

En un mundo dominado por los hombres, y con unas circunstancias económicas muy difíciles, Clara Campoamor supo superar las adversidades aunando trabajo, esfuerzo y coherencia política. A los diez años, debido a la muerte de su padre, tuvo que dejar la escuela y comenzó a trabajar, desempeñando puestos de modista y empleada de comercio. En 1909 obtuvo por oposición una plaza de auxiliar segunda en el Cuerpo de Telégrafos, siendo destinada a Zaragoza y posteriormente a San Sebastián. Años después, en 1914, regresó a Madrid, tras haber ganado una plaza para Profesora Especial de Mecanografía y Taquigrafía en la Escuela de Adultas de Madrid.

En 1920 inició los estudios de Bachillerato, posteriormente se matriculó en la Facultad de Derecho y en 1924 fue la segunda mujer en inscribirse en el Colegio de Abogados. Además de su trabajo como abogada, a partir de 1925 intervino activamente en la defensa de los derechos de la mujer, participando en 1928 en la creación de la “Federación Internacional de Mujeres de Carreras Jurídicas” y en 1930 ayudó a crear la “Liga Femenina Española por la Paz”. Formó parte de la Junta Directiva del Ateneo de Madrid, escribe en diversos periódicos y se prodiga como conferenciante.

En 1930 defiende a varios civiles implicados en la sublevación republicana de Jaca y, tras la proclamación de la República, su actividad política se acentúa. Obtuvo un puesto de diputada por el Partido Radical en las elecciones de ju-

nio de 1931 y en las Cortes defendió decididamente el sufragio femenino, oponiéndose a la postura de Victoria Kent, quien sostenía que la mujer española no estaba preparada para ejercer el sufragio y que ese derecho beneficiaría a la derecha. En aquel debate, Clara Campoamor defendió que el sufragio femenino era un instrumento para afianzar el régimen republicano, además, claro está, de un acto de estricta justicia histórica:

“Yo, señores diputados, me siento ciudadano antes que mujer, y considero que sería un profundo error político dejar a la mujer al margen de ese derecho, a la mujer que espera y confía en vosotros; a la mujer que, como ocurrió con otras fuerzas nuevas en la revolución francesa, será indiscutiblemente una nueva fuerza que se incorpora al derecho y no hay sino que empujarla a que siga su camino. No dejéis a la mujer que, si es regresiva, piense que su esperanza estuvo en la dictadura; no dejéis a la mujer que piense, si es avanzada, que su esperanza de igualdad está en el comunismo. No cometáis, señores diputados, ese error político de gravísimas consecuencias. Salváis a la República, ayudáis a la República atrayéndoos y sumándoos a esa fuerza que espera ansiosa el momento de su redención”.

La aprobación del voto femenino y su incorporación a la Constitución republicana fue el resultado de una lucha que había empezado mucho antes, en la que participaron activamente muchas mujeres y, entre ellas, destaca con luz propia Clara Campoamor. Apoyó igualmente el divorcio, la igualdad de sexos en el matrimo-

nio y se mostró partidaria de la abolición de la prostitución.

En las elecciones de 1933 no pudo renovar su escaño y en 1935 abandonó el Partido Radical, disconforme con la colaboración del partido con la CEDA y con la brutal represión de la revolución de Asturias, aunque las discrepancias venían de lejos, cuando en 1931 los radicales votaron en contra del voto femenino. Rotos los vínculos con su antiguo partido, solicitó la entrada en Izquierda Republicana, el partido liderado por Azaña, pero no fue admitida. Fue un error y una injusticia, en la que sin duda tuvieron mucho que ver los prejuicios de cierta izquierda que consideraba el voto femenino culpable de la victoria de la derecha en los comicios de noviembre de 1933. Como ha sido demostrado desde hace tiempo por la historiografía, la derrota de la izquierda no estuvo motivada por el voto de la mujer, sino por otras causas; entre ellas, y de forma decisiva, la división de la izquierda frente a la unidad de la derecha. Pero Clara Campoamor se convirtió en una figura “non grata” por su combate feminista. No pudo integrarse en las filas del Frente Popular y, en consecuencia, tampoco fue elegida en las elecciones de febrero de 1936.

En esas circunstancias políticas escribió en 1935 *El voto femenino y yo: mi pecado mortal*, en el que explicaba su actuación parlamentaria.

En 1936 comenzó la guerra y se inició el exilio de Campoamor, que la llevó de Suiza (en concreto Lausana) a Argentina y de nuevo a

Lausana. Lejos de España siguió desarrollando una gran actividad intelectual: escribió artículos y libros, se dedicó a la traducción literaria, impartió conferencias, viajó, colaboró en agrupaciones de mujeres, etc. A finales del 36, todavía en Suiza, escribió *La revolución española vista por una republicana*, en la que dio testimonio de los primeros meses de la guerra y de sus antecedentes. .

Siempre pensó en España, su patriotismo republicano se mantuvo intacto en el extranjero, pero no pudo volver a vivir a su país, como le ocurrió a decenas de miles de republicanos, a quienes la dictadura franquista no perdonaba el haber intentado modernizar el país y construir una España digna, libre y justa socialmente.

El 30 de abril de 1972 falleció en la localidad de Lausana y sus restos reposan en el cementerio de Polloe (San Sebastián).

El primer tercio del siglo XX en España es conocido como la Edad de Plata de la cultura española. Siempre se ha destacado el papel que jugaron los autores de este periodo, sus influencias, su vida, su obra; pero pocas veces se ha hablado de la literatura, el arte y la ciencia realizada por las autoras de esta época. La Historia las ha discriminado no por el hecho de que su obra fuera de menor calidad a la de sus compañeros varones, sino por su condición de mujeres. El desconocimiento de la obra de escritoras y artistas como **Concha Méndez**, **Lucía Sánchez Saornil**, **Ernestina de Champourcín**, **María Zambrano**, **Maruja Mallo**,

María Teresa León, Clara Campoamor, y tantas otras, no permite valorar de forma completa los movimientos artísticos y literarios inscritos en ese periodo histórico. Edad de Plata de hombres y mujeres, comprometidos en su gran mayoría con el proyecto republicano. Nos han legado un inmenso patrimonio intelectual y un compromiso político que nunca debemos olvidar.

OBRAS DE CLARA CAMPOAMOR

- El derecho de la mujer en España (1931).
- El voto femenino y yo: mi pecado mortal (1936).
- La révolution espagnole vue par une républicaine (1937). La primera edición fue en París. Posteriormente se hicieron varias traducciones al español.
- Sor Juana Inés de la Cruz (1949).
- Vida y obra de Quevedo (1945).

BIBLIOGRAFÍA

- AGUADO, Ana: Entre lo público y lo privado: sufragio y divorcio en la Segunda República”, en “Ayer”, nº 60, 2005, pp. 105-234.
- ARESTI, Nerea: “Los argumentos de la exclusión. Mujeres y liberalismo en la España contemporánea”. En Mujeres y constitucionalismo histórico español: seis estudios. Oviedo, Universidad de Oviedo, 2014. Págs. 13-52.
- CAPELI, Rosa M^a: “El sagrado derecho de votar”. En Historia de las mujeres en España y América Latina. Vol. IV: Del siglo XX a los umbrales del XXI. Madrid, Cátedra, 2006. Págs. 77-100
- GARCÍA MÉNDEZ, Esperanza: La actuación de la mujer en las Cortes de la II República. Madrid, Almena, 1979.
- LAFUENTE, Isaías: La mujer olvidada. Clara Campoamor y su lucha por el voto femenino. Barcelona, Temas de Hoy, 2006.
- VV.AA: Clara Campoamor Rodríguez. Mujer y ciudadana, 1888-1972. Madrid, Acción Cultural Española/ Biblioteca Nacional/ Ministerio de la Presidencia, 2022.



Italia: los resultados de las elecciones del 25 de septiembre y las perspectivas políticas

EN MARCHA, ÓRGANO DEL PCML DE ECUADOR

► Rechazo masivo a la farsa electoral

El dato más relevante de las elecciones del 25 de septiembre es el desplome de la participación popular al voto: sólo el 63,9%.

El fenómeno de la abstención resulta ser estructural y creciente, afectando actualmente a más de un tercio del electorado (36,1%, lo que equivale a unos 4,5 millones de ciudadanos).

A esta masa hay que añadir los votos nu-

los (al menos 650.000) y en blanco (al menos 350.000), para un total de 18 millones de ciudadanos que rechazaron la farsa electoral.

La abstención tiene un claro carácter clasista y popular: cada vez se vota menos en los colegios electorales de los pueblos obreros, los distritos industriales, los suburbios de las metrópolis, las ciudades y el campo del sur, entre los jóvenes y las mujeres de los estratos populares.

El nivel alcanzado por la abstención muestra la creciente desconfianza, la extrañeza y la hostilidad de amplios sectores de las masas trabajadoras y de las nuevas generaciones hacia el parlamento, las instituciones y los partidos burgueses, que quedan ampliamente deslegitimados por esta ronda electoral.

Es una clara expresión de la descomposición de la democracia burguesa.

Avance de la extrema derecha

Fratelli d'Italia (Fdl), el partido de extrema derecha dirigido por Giorgia Meloni, resultado de la mutación política del neofascismo, fue el primer partido con cerca del 26% (según el método porcentual burgués), es decir, un consenso real del 16,6%.

La coalición de centro-derecha alcanza el 43,8% de los votos (es decir, tiene un consenso real inferior al 30%).

El número de votos recogidos por esta coalición fue de unos 12,3 millones, algo más que los recogidos en 2018. El peso electoral efectivo de la derecha no ha aumentado desde 2008,

sino que ha disminuido. El éxito del Fdl está directamente relacionado con la pérdida de votos de Lega y Forza Italia, sus aliados.

El partido de Meloni capitalizó la oposición formal al gobierno oligárquico de Draghi (el Fdl es un partido pro-OTAN, respetuoso con las reglas de la UE), logrando concentrar los votos conservadores y reaccionarios en sus listas.

Para el Fdl votaron sectores de pequeños empresarios, artesanos y comerciantes, agricultores medianos y ricos, profesionales, autónomos, clase trabajadora aristocrática, funcionarios públicos, amas de casa... que están angustiados por el prolongado estancamiento económico, sufren las consecuencias de la presión del gran capital, se enfrentan a las deudas y a las consecuencias de la pandemia, la guerra, la crisis climática.

Una protesta sin principios que el partido de la demagogia pro-fascista ha superado, haciéndose eco de los sentimientos de grandes sectores de las masas explotadas, los utiliza sin escrúpulos en su ilusorio y demagógico “programa”, para ocultar sus auténticas intenciones.

La gran burguesía y el reformismo allanaron el camino a Meloni

El abrupto giro a la derecha del eje político italiano fue favorecido y posibilitado por dos factores principales.

En primer lugar, el apoyo de los sectores más reaccionarios de la burguesía. Con el inicio de la guerra en Ucrania, la crisis energética y la

recesión que se avecina, los intereses de los monopolios militares-industriales y energéticos, los industriales que se enfrentan a una competencia feroz, las viejas y nuevas camarillas financieras, los terratenientes, los grandes constructores que devastan el medio ambiente, los círculos católicos oscurantistas, la mafia, han surgido de forma aún más agresiva.

Estas fuerzas que han entregado “pragmáticamente” el país a Meloni para exprimir más la plusvalía y negar los derechos de los trabajadores asalariados (hombres y mujeres), para ahorrar beneficios y extra-ganancias, recibiendo cada vez más apoyo estatal para competir en los mercados internacionales. La respuesta positiva de la Bolsa de Milán lo confirma.

En segundo lugar, la victoria electoral del Fdl es el fruto podrido de la política colaboracionista y pro-oligárquica del Partido Democrático (PD) y de la burocracia sindical vinculada a este partido.

Los dirigentes socialdemócratas y reformistas han dirigido el camino hacia la extrema derecha con años de descarada política colaboracionista, pro-oligarquía, con privatizaciones, Jobs Act y otras leyes a favor de la patronal, desmantelando el derecho de los trabajadores, con la rehabilitación del fascismo, la ecuación comunismo-fascismo etc. La división y parálisis de la clase obrera, perseguida tenazmente por los dirigentes de la DP y su burocracia sindical, favoreció a las fuerzas reaccionarias de la burguesía.

Hacia un gobierno aún más reaccionario

Se está preparando un gobierno antiobrero, belicista y autoritario; el más reaccionario desde el final de la II Guerra Mundial.

Un gobierno de restauración y fascistización del Estado, de criminalización de la Resistencia y de reescritura reaccionaria de la Constitución, de rearme, de asalto a los derechos de los trabajadores, de los migrantes, de las mujeres, de los jóvenes, de las libertades políticas, sindicales y civiles, de anticomunismo.

Será el gobierno de una minoría explotadora, reaccionaria y chovinista, que domina a la mayoría trabajadora hambrienta de trabajo, pan y paz.

Pero el próximo gobierno surgirá sin una amplia base de masas. Tendrá una mayoría parlamentaria aparentemente sólida en las Cámaras, pero será minoritaria en el país real. No tendrá los resortes adecuados para controlar al proletariado y a las masas trabajadoras en un período en el que los conflictos de clase se profundizarán.

El gobierno reaccionario no resolverá ningún problema del pueblo italiano y no podrá conquistar a las amplias masas, sino que tratará de quitarles toda posibilidad de expresar a través de la lucha su descontento por el alto coste de la vida, las privaciones, la miseria rampante, los despidos.... Tratarán de inmovilizarlos con demagogia y promesas, reprimiendo sus movimientos de protesta con la violencia del Estado.

La máscara “moderada” de Meloni no tardará en caer.

Perspectivas de lucha y tareas de los comunistas

La grave situación económica, la crisis energética, medioambiental y sanitaria, el peso de la guerra y de la deuda, las estrictas condiciones que pondrá la UE para dar otro dinero, los conflictos internacionales y, sobre todo, el descontento y la reanudación de la lucha de clases minarán el próximo gobierno y el “espíritu de cohesión” de las fuerzas que lo apoyarán.

La clase obrera no puede vivir sin una mejora radical de sus condiciones de vida. Por eso es inevitable el desarrollo de la lucha de masas contra los capitalistas y su “nuevo” gobierno. Su centro de gravedad estará fuera del Parlamento, en las fábricas y en las calles. Será cada vez más difícil para los reformistas y oportunistas frenar el desarrollo de este movimiento.

Es necesario trabajar diaria y sistemáticamente en la clase obrera para favorecer la unidad de lucha del movimiento obrero y sindical, para construir organismos (comités, consejos, etc.) que encarnen la voluntad de lucha de la clase obrera, de las masas trabajadoras, populares y juveniles, coordinándose entre sí.

Es necesario rechazar toda política de pasividad, de inmovilidad, de espera, de oposición “moral”, la maniobra dilatoria y divisoria de los reformistas y oportunistas, pasando inmediatamente a la acción, al estudio y a la lucha por el trabajo, por el pan, por la paz, por las libertades

de los trabajadores, contra el giro reaccionario y el fascismo.

La unidad de clase debe lograrse en el terreno de la lucha, impulsando la participación y movilización de los trabajadores, con el objetivo de realizar la huelga general para el otoño y sentar las bases de un frente popular dirigido por la clase obrera para enfrentar a la burguesía y acabar con su dominio.

La situación ofrece un terreno fértil para los comunistas, a condición de reforzar su organización para llevar a cabo un trabajo persistente y metódico entre las masas trabajadoras, en las fábricas, en los sindicatos, para unirse a las protestas, a las huelgas, para transformar la calidad del movimiento obrero, para llevar en él la idea-fuerza de la ruptura revolucionaria con el sistema capitalista-imperialista para construir el socialismo, contra las posiciones oportunistas y revisionistas.

Lo que confirman los resultados electorales es la necesidad de que la clase obrera, para luchar victoriosamente contra la burguesía y la reacción, construya un partido del proletariado basado en la teoría marxista-leninista y en el internacionalismo proletario.

Ha llegado el momento de que los trabajadores avanzados y los auténticos comunistas avancen hacia este hito histórico.

Teoría y Práctica

Una revista
para el
pensamiento crítico



descarga tu ejemplar
pinchando sobre la
imagen

[...] “Teoría y Práctica” quiere ser, como indica su cabecera, una revista para propiciar el debate teórico; pero no un análisis alejado de los problemas de nuestra clase, ajeno a su vida, su lucha y sus contradicciones, sino que propicie la reflexión y la propuesta de ideas que permitan explicar los nuevos fenómenos, deducidas a partir de la observación, la experiencia o el razonamiento lógico; pensar para actuar ajustándose a la realidad, persiguiendo el fin de una sociedad mas justa y equilibrada.[...]



La edición n° 44 de la revista internacional ***Unidad y Lucha***, órgano de la Conferencia Internacional de Organizaciones y Partidos Marxista Leninistas (CIPOML) está ya en circulación. Adquiere la tuya en nuestra web **pinchando sobre la imagen**

