

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

Octubre

Órgano digital del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Miembro de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML)

EDICIÓN Nº 3

1-15 SEPTIEMBRE

2022



EN ESTE NÚMERO:

- China: de pragmáticos y pragmatismo
- Sobre la agudización de las contradicciones del Régimen del 78
- La Nueve: republicanos españoles en lucha contra el fascismo
- Isabel Oyarzábal Smith, la patria democrática como proyecto y empeño
- Juventud Revolucionaria
- Internacional: Chile, Ecuador, Turquía

China: de pragmáticos y pragmatismo

J. ROMERO

► El PC de China siempre ha sido un partido pragmático: Lo fue en 1973 cuando estableció relaciones diplomáticas con el régimen franquista, la última dictadura fascista en Europa. Y en septiembre de 1975 cuando, mientras decenas de gobiernos protestaban y se sucedían las huelgas y manifestaciones por todo el mundo contra el fusilamiento de cinco militantes antifascistas, tres de ellos camaradas de nuestro partido, no movió un dedo.

Lo fue también en 1979 cuando atacó Vietnam, un país exhausto tras una larga guerra contra el imperialismo francés primero y yanqui después, en auxilio del siniestro Jemer, su aliado en Camboya.

Y a partir de los ochenta, cuando, tras la patética experiencia de la Revolución Cultural y por impulso de Deng Xiaoping¹, el líder del PCCH en aquel momento, puso en marcha su “socialismo con características chinas” (o socialismo de mercado), una de tantas “vías nacionales al socialismo”, la tapadera con la que otros traidores como Tito o Ceaucescu, como ellos, ocultaron su abandono

del leninismo; una tapadera para la expansión del revisionismo moderno.

“Socialismo con características chinas”: una forma de Capitalismo de Estado que abrió su economía a la iniciativa privada, arropó a la oligarquía parasitaria “con características chinas” para que se enriqueciera a gran velocidad, garantizando, en un país tan gigantesco, una enorme y rápida acumulación de capital.

El PC de China, siguió siendo pragmático cuando aplicaba la “diplomacia del ping pong” pegado a EEUU, para escalar poco a poco, inversión tras inversión, hasta la cima de los imperialistas; y entrar uno a uno, en los selectos clubs que reúnen a lo más granado de la oligarquía financiera internacional y sus estados vasallos.

El último, el “Foro de Davos” al que acude todos los años un reducido elenco de magnates y jefes de Estado para debatir sobre el futuro de la economía mundial. Allí estuvo por primera vez en 2017 Xi Jinping junto a alguno de sus “camaradas empresarios”, como Jack Ma, el fundador del gigante global de internet Alibaba, o Wang Jianlin, otro de los hombres más ricos de China (y del mundo) y presidente de la firma de desarrollo inmobiliario Dalian Wanda.

Allí estuvo el pragmático Xi para defender a los suyos, para decir cosas como esta: *“Algunos culpan a la globalización por el caos en nuestro mundo, pero nuestros problemas no son causados por la globalización”*; o esta otra, en términos casi poéticos, como corresponde a alguien tan pragmático como

Xi: “...No habrá ganadores en una guerra comercial. Seguir el proteccionismo es como encerrarse uno mismo en un salón oscuro: puede que evite el viento y la lluvia, pero también se quedarán afuera la luz y el aire”

¿Qué ha cambiado?: hoy, China es fuerte, es un imperio; un imperio que, según dicen algunos, practica el imperialismo “bueno”; ese que no existe, el del capital “con características chinas”.

Y su oligarquía reclama “espacio vital”; necesita materias primas, mano de obra barata, mercados donde invertir. Nunca le ha hecho ascos a tratar con los regímenes más reaccionarios, ¿por qué iba a hacer ahora excepciones?

Ya lo dijeron sus anfitriones de Davos en 2017: “China todavía es básicamente una potencia regional asiática, no una potencia mundial...China alcanzará pronto a EEUU como potencia económica, así que el presidente Xi piensa explicar cómo el país ejercerá ese liderazgo de manera responsable...Aunque claramente está adoptando un papel más enérgico en este sentido”.

Ese momento ha llegado. Hoy el mundo se le queda pequeño y tiene que disputarlo con quienes han seguido otras vías para construir su propio imperio y han dictado hasta hoy las leyes que cumplían todos; otros que, como ellos, subieron desde los escalones más bajos a la sombra del señor del momento, hasta alcanzar la cima que ahora les disputa el imperio asiático. Otros que no dudaron en ocupar su espacio vital a sangre y fuego; otros que en su momento, para algunos, también eran “imperialismo bueno”.

Hoy, el PC de China no necesita ser pragmático,

bien al contrario, debe arriesgar. Ahora también son ellos quienes marcan qué fronteras pueden cruzarse y cuales no, sin pagar un canon.

Hoy, cualquier provocación del rival les sirve para enseñar músculo. Lo que antes arreglaban con una nota o queja diplomática, o una partida de ping pong, hoy sirve para mostrar su poderío militar. Hoy pueden amenazar a quien intente poner en cuestión su lugar en la economía imperialista, el éxito de su “socialismo de mercado”; a quien amenace los negocios de sus oligarcas, los Bill Gates, Elon Musk, o Jeff Bezos con “características chinas”, que controlan cada vez más y de forma más descarada mayores cuotas de mercado. Y, de paso, amenazar al mundo, para que sepa al abrigo de qué amo debe someterse.

Hoy, China es uno más de aquellos estados que, surgidos de experiencias revolucionarias, encabezan el enfrentamiento entre imperialistas. Se trata de ayudar a que surja un nuevo escenario multipolar más justo, eso dicen sus lacayos, que embellecen con pragmático cinismo el dominio de los nuevos señores alegando que su control de los mercados no se ha hecho (hasta el momento) impulsando guerras, aunque, siempre pragmáticos, hayan mirado hacia otro lado si quien le convenía como aliado, socio o vasallo era un sanguinario reaccionario que aplastaba a su propio pueblo. Siempre que el negocio fuera bueno.

El juego de China, como el de sus rivales cada vez es más evidente. Sin embargo hay quien no quiere verlo, quien no quiere distinguir que clase defiende cada imperio, la misma en todos; quien

oculta interesadamente los intereses en juego y se engaña, y engaña a los demás, presentando a los señores como amigos de los esclavos.

Soplan vientos de guerra; el imperialismo ha dejado de lado su pragmatismo y se rearma, prepara sus fuerzas e incrementa la agresividad de su propaganda llamando a rebato a sus socios.

Y en esta partida en marcha hay fuerzas y personajes que les hacen el juego; fuerzas y personajes pragmáticos, que, de puertas adentro, proclaman una alternativa radical y oportunista que no busca la unidad que no cuadre con su visión sectaria; que juegan a ser comunistas de bandera y proclama.

Fuerzas y personajes que de puertas afuera, sin embargo, hacen suyas las llamadas a la guerra del imperio; que necesitan un padre “pragmático” que marque la política por ellos y les guíe en la búsqueda de su propia “vía nacional al socialismo”.

Así pues, en las guerras que se aventuran el problema no son solo los amos; también sus lacayos.

NOTA

El Amante de las frases compendiosas, cuando arreciaron las críticas por la deriva de China hacia el capitalismo de estado (entre ellas las del PT de Albania y nuestro partido), hizo célebre dos frases que pueden servir de resumen del carácter oportunista del “marxismo” chino: “*enriquecerse es glorioso*” y “*gato blanco o gato negro, da igual, lo importante es que cace ratones*”.



Sobre la agudización de las contradicciones del Régimen del 78

NÉSTOR ARES

► La dialéctica materialista, de la que partimos las y los marxistas, está sustentada en gran parte por la ley de la unidad de los contrarios. La relación entre opuestos parte del criterio de que las cuestiones que ciñen a la Naturaleza llevan intrínsecamente contradicciones internas, las cuales son la fuente principal del desenvolvimiento de las cosas. En este sentido, decía Vladimir Lenin que: *“El desarrollo es “la lucha” de los contrarios. Las dos concepciones fundamentales del desarrollo son: el desarrollo*

en el sentido de disminución y aumento, como repetición, y el desarrollo en el sentido de la unidad de los contrarios.” (1925 - Revista Bolsheviks, 5-6)

Pongamos ahora un ejemplo para comprender este concepto: Se supone que una persona despistada es lo opuesto a una persona concentrada en sus labores. Pero ¿qué es el despiste sino la máxima concentración desempeñada sobre un pensamiento u objeto, que hace que no se preste atención a lo que pasa en su cercanía? Y al contrario, una persona concentrada muestra un total desprecio por lo que tiene alrededor; es decir, una persona sólo puede concentrarse mostrándose distraída hacia todo lo demás.

Ateniendo al asunto que estamos tratando en este artículo, no hay sistema de opresión burgués si no hay clase asalariada y viceversa. Es decir, el capitalismo imperante está sustentado por el proletariado, por quienes lo producimos todo.

En este modelo económico dicen desde la socialdemocracia y los revisionistas de nuevo tipo, con claras posturas metafísicas, que hay aspectos positivos y negativos, y que de lo que se trata es de mejorarlo, es decir, de avanzar en lo favorable y eliminar lo pernicioso. Esto es falso desde la óptica empírica, y nada más allá de la realidad, los opuestos en este caso se encuentran cohesionados y es inviable liquidar lo perjudicial del mismo. Para este objetivo hay que acabar con el propio libre mercantilismo,

no hay otra solución factible que construir el Socialismo.

Justo aquí, en esta deducción, nos encontramos con que la lucha de contrarios y su solución son la fuente del avance de la humanidad, y que en éste mundo, donde las luchas inter imperialistas están agudizadas, existen en cada Estado multitud de contradicciones contiguas a la principal, la del Capital - Trabajo, la lucha de clases. Por ello afirmamos que las experiencias de las revoluciones socialistas no se pueden trasladar, no se pueden copiar. Tal y como diría Lenin en 1915: *“La desigualdad del desarrollo económico y político es una ley absoluta del capitalismo. De aquí se deduce que es posible que el socialismo triunfe primeramente en unos cuantos países capitalistas, incluso en un solo país de forma aislada.”* (1915, Sotsial-Demokrat, 44).

La España contemporánea es un cúmulo de contrariedades: a la fundamental, la antagónica, que es la explotación del hombre por el hombre, hay que sumar entre otros la hegemonía patriarcal, la prominente represión política, la subordinación de nuestra soberanía a elementos extranjeros (fundamentalmente los EEUU y la UE), la cuestión plurinacional y el papel fundamental de la Monarquía, impuesta por la dictadura fascista y núcleo elemental sobre el que se sustenta todo lo anterior mencionado.

Efectivamente, el régimen franquista estableció una Monarquía, inicialmente sin rey. En 1969 designa a Juan Carlos de Borbón “príncipe de

España” y heredero de Franco con el título de rey. Todo “atado y bien atado”, en palabras del asesino. Ésta es la supuesta legalidad de los Borbones en España: regalada por el genocida de su propio pueblo. Pese al mensaje triunfalista de la Transición, ésta fue una etapa en la que los poderes del Estado se acostaron franquistas y se levantaron demócratas, para salvaguardar sus beneficios en lo económico y social, a cambio de conferir ciertas libertades formales, que se han ido reduciendo desde 1978.

Sobre este punto, y a pesar de lo que dicen los ultradogmáticos e izquierdistas, entre ellos los de la herencia revisionista prosoviética y los independentistas, los marxistas leninistas debemos de dar soluciones a cada una de los antagonismos internos de los pueblos de España, entendiendo así que la revolución socialista no se puede aplicar mecánicamente como hemos visto más arriba. Nos corresponde, en consecuencia, analizar las condiciones objetivas y subjetivas para la disputa por el poder obrero. Debemos de hacer una profunda lectura de la situación del proletariado, de la correlación de fuerzas vigente, de los avances y retrocesos, de la etapa en la que nos encontramos, en definitiva, del escenario contemporáneo de la lucha de clases.

En el caso español, a las dicotomías antes planteadas hay que agregarles la carencia de conciencia de la mayoría trabajadora estatal y la inexistencia de una vanguardia obrera capacitada hoy por hoy para derrocar al

capitalismo. Podríamos hacer un artículo entero describiendo tal ausencia, y ya hemos tratado esta cuestión en varias ocasiones, pero en resumidas cuentas la individualización y precariedad del trabajo, los retrocesos sufridos en las reconversiones industriales y las reformas laborales o la profunda división del movimiento sindical, pueden ser algunas de las circunstancias que han llevado a las masas asalariadas a una alienación permanente.

En este punto la conclusión es clara, a pesar de lo que sostienen los doctrinarios y teóricos, nuestra actual tarea como revolucionarios es ahondar en la radicalidad democrática, mentalizar a la gente del común de quien es el enemigo, unir a las organizaciones obreras bajo objetivos comunes. En resumen, trabajar por la revolución democrática como proceso ininterrumpido hacia la revolución socialista, porque cómo escribió Stalin:“(…) Los “héroes” de la II Internacional afirmaban (y siguen afirmando) que entre la revolución democrático-burguesa, de una parte, y la revolución proletaria, de otra, media un abismo o, por lo menos, una muralla China, que separa la una de la otra por un lapso de tiempo más o menos largo, durante el cual la burguesía, entronizada en el Poder, desarrolla el capitalismo, y el proletariado acumula fuerzas y se prepara para la “lucha decisiva” contra el capitalismo (...). No creo que sea necesario demostrar que, en el imperialismo, esta “teoría” de la muralla China carece de toda base científica y no es ni puede ser más que un medio para encubrir, para disimular con

bellos colores los apetitos contrarrevolucionarios de la burguesía.” (1924, Fundamentos del Leninismo).

Así es que nuestra postura, la del Partido Comunista de España (marxista-leninista) es la de destronar a la Corona Borbónica para erigir la Tercera República Popular y Federativa. Este propósito, el de abordar la problemática del Reino de España y todo lo que ello comporta, no puede ir divorciado de la táctica de la Unidad Popular, la tan necesaria alianza organizada del campo popular contra la reacción, la oligarquía y el imperialismo. La Unidad Popular, con su expresión en la lucha social y si se dan las circunstancias para el espacio electoral, posibilitará los siguientes puntos positivos para la lucha de clases:

- Conectar nuestras distintas realidades y problemáticas con una alternativa de transformación real, consecuente y lógica teniendo en cuenta las condiciones materiales de España.
- Aunar las luchas obreras y democráticas, ahora dispersas, ofreciendo herramientas adecuadas para ello.
- Evidenciar las incoherencias del oportunismo reformista al servicio de las instituciones oligárquicas.
- Alentar el carácter combativo que históricamente ha tenido la clase obrera en nuestro país y el mundo.
- Recuperar el prestigio de los comunistas, y como en el 36 participando de un frente único,

aumentar significativamente nuestra presencia en número y calidad.

- Progresar en la unidad de acción de los destacamentos revolucionarios, sobre el trabajo de masas y nunca al revés.

Ciertamente este es el quid de la cuestión que planteamos. No van a ser las posturas estéticas de reafirmación, ni los debates abstractos, ni las ilusiones puestas en ocupar instituciones blindadas lo que va a traer al Socialismo. Es el análisis concreto de la situación concreta, máxima esencia del marxismo, lo que nos conduce a formular que sólo con la dirección hegemónica de las y los leninistas en un frente democrático y republicano que ejerza de oposición a la Monarquía y sus Gobiernos se puede conquistar el Poder Obrero y el Socialismo.



La Nueve: republicanos españoles en lucha contra el fascismo

C. HERMIDA

► El 23 de febrero de 2009, la cadena I de RTVE comenzó a emitir el programa españoles en el mundo, en el que mostraba la vida de ciudadanos españoles que vivían y trabajaban en el extranjero. En general, los reportajes ofrecían una visión positiva e ideal de estos emigrantes, mostrando los éxitos económicos de muchos de ellos y su magnífico nivel de vida. Frente a esta visión parcial y subjetiva de la emigración española, existe otra, más dolorosa, más injusta y más silenciada. No estuvo integrada por

triunfadores, ni empresarios de éxito, sino por una inmensa masa de españoles que se vieron obligados a huir de su propio país para evitar ser fusilados en las tapias de un cementerio, en las afueras de un pueblo o al pie de un olivo o de una encina.

Tras la derrota en la guerra civil, decenas de miles de republicanos marcharon al exilio huyendo de la represión franquista. La gran mayoría se quedó en Francia, cuyo gobierno trató a los exiliados españoles de una manera vergonzosa, internándolos en campos de concentración. Sin embargo, cuando el país fue ocupado por los alemanes, esos republicanos olvidaron las afrentas y el trato indigno, uniéndose a la resistencia francesa contra los nazis y protagonizando innumerables páginas de heroísmo y sacrificio que durante muchos años fueron ignoradas por la historiografía española. Afortunadamente, el tesón y el buen hacer de muchos historiadores ha ido recuperando esos episodios de lucha de los republicanos españoles, aunque oficialmente sigue sin haber un reconocimiento a su lucha antifascista. Una de esas páginas brillantes de la Segunda Guerra Mundial fue protagonizada por una unidad militar integrada casi en su totalidad por españoles.

La Nueve es el nombre por el que era conocida la 9ª compañía del regimiento de línea del Chad, que estaba integrada en la 2ª división blindada, conocida como División Leclerc, del Ejército Francés de Liberación. Esta compañía estaba

compuesta por 160 hombres, de los cuales 146 eran republicanos españoles, exiliados de la Guerra Civil, que tenían una adscripción política diversa: socialistas, anarquistas, comunistas y militantes del POUM.

La División Leclerc había nacido en mayo de 1943 bajo el mando del general Philippe Leclerc de Hautecloque, en el Chad centroafricano, en apoyo de la Francia Libre representada por Charles De Gaulle, quien no aceptó la rendición frente a la Alemania nazi ni el colaboracionismo del gobierno de Vichy. Estaba formada por 16 000 hombres, de los cuales a inicios de 1943 unos 2 000 eran españoles. Tras la liberación de Argelia, Túnez y Marruecos por las tropas anglonorteamericanas (Operación Torch), el norte de África pasó a depender de la Francia Libre y la División Leclerc fue enviada a Marruecos en septiembre de 1943, donde fue armada con carros de combate estadounidenses. Muchos de ellos recibieron nombres de batallas de la Guerra Civil española: Madrid, Teruel, Brunete, Guadalajara, etc.

Tras su traslado a Gran Bretaña, la División desembarcó en Normandía a comienzos de agosto de 1944, sosteniendo duros combates contra las tropas alemanas.

La Nueve fue la primera unidad aliada que entró en París en la noche del 24 de agosto de 1944 por la Porte d'Italie. El jefe francés de la 9ª Compañía, Raymond Dronne, se dirigió hacia la comandancia del general alemán Dietrich von Choltitz para requerir la rendición. Mientras

se esperaba la capitulación final, los españoles tomaron al asalto la Cámara de los Diputados, el Hôtel Majestic y la Plaza de la Concordia. La tarde del 25 de agosto, la guarnición alemana de París se rindió y fueron los soldados españoles quienes recibieron como prisionero a Von Choltitz, mientras otras unidades francesas también llegaban a la capital. Las tropas aliadas entraron triunfantes en París el 26 de agosto y los españoles desfilaron en lugar preferente por los Campos Elíseos, dado que fueron ellos los primeros en liberar la ciudad. Los soldados españoles de la División Leclerc desfilaron llevando en sus estandartes los colores de la Segunda República Española.

Tras la liberación de París, La Nueve continuó la lucha, siendo desplegada en el frente occidental de la «Línea Sigfrido». El 12 de Septiembre de 1944 los soldados españoles conquistaron la ciudad de Andelot e hicieron 300 prisioneros alemanes. Tres jornadas después, el 15, cruzaron el Río Mosela y establecieron una cabeza de puente en Châtel-sur-Moselle. El mismo general Charle De Gaulle visitó en el pueblo de Nancy a los veteranos de la 9ª Compañía Republicana Española, concediendo la Medalla Militar y la Cruz de Guerra al oficial francés Raymond Dronne, al subteniente canario Miguel Campos, al sargento catalán Fermín Pujol y al cabo gallego Cariño López.

Su última acción de guerra fue la conquista del Nido del Águila, el refugio de Adolf Hitler en Berchtesgaden, el 5 de mayo de 1945.

Las peripecias bélicas de esta compañía de republicanos españoles han sido narradas en diferentes libros y no es posible resumirlas en este artículo. Lo que sí queremos poner de manifiesto es el ejemplo que nos dejaron esos miles de republicanos exiliados. En Francia, México, la URSS, el Reino Unido, la República Dominicana, y en tantos países, continuaron fieles al ideal republicano; nunca se rindieron y combatieron al fascismo con las armas y la pluma hasta derrotarlo en 1945, y luego continuaron su combate contra el régimen franquista. Allí donde un republicano español se asentó, hubo un luchador antifascista. Hombres y mujeres que nunca aceptaron la derrota, que mantuvieron viva la llama republicana. Allí donde tantos claudicaron, ellos supieron mantenerse firmes, escribiendo una página brillante, no sólo de la Historia de España, sino de la Historia de la Humanidad.

Cuando el Día de la Liberación, en París, las autoridades francesas rinden también homenaje a los republicanos españoles, después de tantos años de olvido y desmemoria, están reconociendo una deuda histórica, reparan una injusticia histórica, pero ese reconocimiento debe conducirnos a la siguiente reflexión: la unidad antifascista vuelve a ser en nuestros días una tarea política ineludible para las clases populares.

BIBLIOGRAFÍA

-DOMINGO ÁLVARO, Alfonso: Historia de los españoles en la II Guerra Mundial. Sus peripecias en

todos los frentes y en todas las luchas. Córdoba, Almuzara, 2009.

-EGIDO LEÓN, María de los Ángeles: Españoles en la Segunda Guerra Mundial. Madrid, editorial Pablo Iglesias, 2006.

-GASPAR CELAYA, Diego: Banda de cosacos: historia y memoria de la Nueve y sus hombres. Madrid, Marcial Pons, 2022.

-MESQUIDA, Evelyn: La Nueve. Los españoles que liberaron París. Madrid, Ediciones B, 2019.

-PONS PRADES, Eduardo: Los republicanos en la Segunda Guerra Mundial. Barcelona, RBA, 2006. 2 tomos.



Isabel Oyarzábal Smith, la patria democrática como proyecto y empeño

J. ECHEVARRÍA

► Ni la trayectoria política y social ni la obra literaria (cuento infantil, teatro, novela, ensayo, folklore...) de la malagueña Isabel Oyarzábal Smith, aun siendo difícilmente abarcable, ha tenido la necesaria investigación que han tenido otros nombres femeninos de los numerosos que el siglo XX español ha ofrecido, una generación marcada por la guerra y el exilio, y

que en el caso de Isabel supone un cambio en su producción literaria, dedicada a partir de 1940 a un proyecto patriótico de reivindicación de la España republicana, de una lucha incesante en defensa de la verdad, de análisis del entorno político en que se dieron los hechos y de denuncia de la dictadura franquista contra la República masacrada.

Nacida (1878) en el seno de la alta burguesía malagueña, la infancia de Oyarzábal tiene las influencias de una sociedad mediocre y arcaizante, aplastada por los prejuicios religiosos y las expectativas hacia su clase social. Por ejemplo, su educación mixta católica y protestante (por ser escocesa su madre) se ve suspendida por esas presiones, que desembocarían en su concepto de la vida, en tanto joven burguesa privilegiada, como algo vacío, sin perspectivas y especialmente inútil. Hay dos momentos que suponen un escape de ese mundo. El primero es el regreso de los soldados heridos y derrotados de Cuba, durante el cual observa la impotencia de la caridad típica de las damas de la alta sociedad con las que colaboraba, y la hipócrita actitud con la idea de llevar al soldado al confesionario, incluso negándole la ayuda cuando detectaban ideas “socialistas”. El otro momento fundamental, que le abre una nueva visión y un nuevo campo de acción que le impacta, es un viaje a Inglaterra y Escocia para conocer a su familia, en donde tiene ocasión de conocer a Eunice Murray, una de las primeras sufragistas comprometidas, y a

Charlotte Despard, fundadora de la Woman's Freedom League en 1907 y activista del Sinn Fein. Esos y otros contactos la convencen de dar un giro radical a su vida: «El mundo era tan diferente del de Málaga que a veces pensaba que yo no había sido yo misma, sino otra persona...». Corresponsal de alguna publicación inglesa, se relaciona en Madrid con importantes personalidades intelectuales del momento, y tras la Gran Guerra es nombrada, sin mucho entusiasmo por su parte, vicesecretaria de la Asociación Nacional de Mujeres de España, puesto que a partir de entonces desempeñaría con energía. Nunca dejaría desde entonces sus contactos con el feminismo europeo, aunque su labor política se desarrollaría posteriormente dentro del Partido socialista, al que se afiliaría en 1931. La revolución de Asturias la lleva al comité de ayuda a las mujeres y niños asturianos, y forma parte del Comité Nacional de Mujeres contra el Fascismo, junto a Kent, Huici, Lejárraga e Ibárruri.

La guerra marca el inicio de una actividad incansable, y un trabajo ingente cuyas obligaciones diplomáticas la impedirían viajar a España, en donde su hijo y su marido participaban en la guerra. Previamente a su nombramiento como embajadora (la primera mujer con ese nombramiento) en Suecia, Álvarez del Vayo la envía a una larga gira internacional, que incluiría más de 40 ciudades de Estados Unidos y Canadá, luchando por extender la causa republicana y recogiendo apoyos, junto con

Marcelino Domingo y el erudito franciscano Padre Sarasola, y con el objetivo de consolidar el apoyo que por parte del catolicismo estadounidense había conseguido la República española tras la llegada de noticias informando de las matanzas. Su puesto como embajadora en ese período tiene todas las dificultades que cabría esperar, desde la lucha contra el Pacto de No Intervención hasta las negociaciones incesantes respecto a los intercambios comerciales que España necesitaba, contra la presión de industriales suecos ante su gobierno, para conseguir intercambios con el gobierno rebelde. Simultanea esta labor con su participación en Conferencias en Suiza sobre cuestiones laborales, y por añadidura es nombrada en 1937 embajadora en Finlandia, tras la desertión al campo rebelde del embajador español. Durante los sucesos de marzo de 1939 en España, decide seguir en su puesto hasta el final. Todavía el día 21 de ese mes asiste como Ministra a una cena en el Palacio Real sueco. Para esas fechas todos los países europeos y americanos, excepto México y la Unión Soviética, habían reconocido el régimen de Franco, y a Suecia le faltaba poco. El día 2 de abril entrega las llaves y el inventario de la embajada, y el 1 de junio partiría junto con su familia trabajosamente reunida en Suecia para México, de donde ya nunca volvería.

«La lucha por España»

La mencionada variada y abundantísima obra literaria de Oyarzábal Smith tiene en el

aspecto más estrictamente político dos obras, ambas escritas en inglés, y que no se editarían en castellano hasta 2011. La primera es «*Must Have Liberty*», publicada en Nueva York en 1940, y que se centra en las vicisitudes biográficas y personales que la llevan a ese destino mexicano, acusando la ruptura con sus raíces a una edad ya avanzada, y tiene un tono más personal. La segunda, «*Smouldering Freedom. The Story of Spanish Republicans in Exile*», se publica cinco años más tarde, también en Nueva York, y refleja la estabilidad ya alcanzada y unos análisis más detenidos, en su propósito permanente de desvelar la verdad sobre España: las circunstancias políticas que habían llevado a la guerra y la denuncia al mundo de la dictadura franquista frente a la legalidad. En la sección titulada “Sumario de la guerra” describe en tercera persona la sucesión de hechos entre el 18 de julio de 1936 y la última sesión de Cortes de la República. Pasa lista a la revolución de Asturias, la hambruna bajo la dictadura de Franco, la resistencia guerrillera, la vida de los exiliados en los campos de concentración franceses. El capítulo titulado «*Others lands of exile*» recuerda los lazos que unen a los exiliados españoles en Chile, Colombia, Venezuela, Cuba, que siguen en contacto peses a las distancias y al desarraigo. El capítulo «*The struggle for Spain*» se orienta al futuro, en su intención de conseguir la unidad entre las diferentes facciones y venciendo las disensiones, algo que se vislumbró tras la

reunión de todas las fuerzas, incluyendo al gobierno traicionado de Negrín... El sueño es el regreso a España, la continuidad en su labor truncada por el levantamiento fascista. Pero, de forma premonitoria, el epílogo («In Memoriam: Those Who Will Never go Back») adelanta su propio futuro, y dedica su obra a aquellos que no volverán. Fé en el regreso, voluntad de resistencia, mantener encendida una antorcha que proporcione aliento a los refugiados, porque un día volverán.

Pese a fallecer a una avanzada edad, Isabel Oyarzábal Smith no pudo cumplir nunca su proyecto. Murió un 28 de mayo de 1974, a los 95 años. La prensa mexicana la consideraría una gran exponente del grupo de intelectuales republicanos, y mencionarían su labor incansable como funcionaria de la Organización Internacional del Trabajo en Suiza, recordando su categoría de embajadora ante Suecia y Finlandia.

«I always seem to see in the tired eyes of aged refugees a wistful, inquiring look, as though they are always wondering if they shall ever see Spain again...

In any case, the memory of the Spanish refugees lying at rest under the blue mexican skies will be a bond holding Spain and Mexico close together...»



Campamento Internacional de la Juventud en Attersee

P. VILLA

► Este verano, del 29 de julio al 7 de agosto, nos reunimos con más de 300 jóvenes de todo el mundo en el Campamento Internacional de la Juventud, que tuvo lugar en el idílico lago Attersee, en Austria. Este campamento, organizado por nuestros camaradas alemanes y turcos, reunió a centenares de jóvenes de sus organizaciones de masas, así como a las distintas delegaciones internacionales de diversas organizaciones juveniles de partidos de la CIPOML.

Tras la apertura del campamento y la pre-

sentación de las diversas delegaciones, se dio paso a un programa que combinaba conferencias sobre diversas cuestiones que orbitan a la juventud, talleres y actividades lúdicas.

Nombramos algunas de las conferencias:

-La situación de la clase trabajadora joven en tiempos de crisis

-Cambio climático: ¿Es posible un capitalismo verde? La destrucción del medio ambiente como una cuestión internacional.

-Guerra y conflictos interimperialistas: ¿Es la UE una fuerza de paz?, ¿Alemania como una potencia mundial?

-Fascismo: El estado alemán y el terror fascista.

-Mujer: La lucha de la mujer contra la violencia y el feminicidio.

-Juventud: Estudiantes jóvenes. Jóvenes trabajadores.

Destacamos la elevada calidad de las conferencias así como la de las intervenciones de las distintas delegaciones, que supieron transmitir a jóvenes de todos los niveles teóricos tanto su vasto conocimiento como una muy notable capacidad de transmisión de conocimiento que hizo que nadie se quedase atrás, al contrario, elevó el nivel de todos los presentes que pudimos escuchar e intervenir en un ambiente de total camaradería.

Nuestra delegación escogió los talleres de fotografía, redacción, graffiti y lucha de la mujer, pero había muchos más como teatro, grabación y montaje de video, música en directo, producción musical, pintura o boxeo.

Además de las actividades del campamento, los camaradas organizaron una visita al campo de concentración de Mathausen seguida de

una conferencia con una testigo de los hechos allí ocurridos. Allí, en el campo, se sucedieron sendos homenajes: Primero los camaradas alemanes leyeron un emotivo discurso frente al monumento a los asesinados de la República Democrática Alemana y posteriormente, nosotros realizamos otro frente al monumento a los republicanos españoles. Leímos un discurso, renovamos la bandera republicana y depositamos un ramo tricolor antes de cantar la Internacional junto a los asistentes al campamento y las delegaciones internacionales. Fue un emotivo homenaje, muy especial para nosotros teniendo en cuenta la triste historia que une a este campo de exterminio con nuestra tierra.

Además de estas actividades, tuvimos la suerte de poder reunirnos con las distintas delegaciones internacionales (queremos remarcar el carácter verdaderamente internacional de este campamento, en el que participaron camaradas desde República Dominicana a Pakistán). Sacamos de estos encuentros amplias experiencias y aprendizaje que llevamos de vuelta a nuestra organización, con el objetivo de mejorar nuestra capacidad revolucionaria y estrechamos también los lazos internacionalistas con las organizaciones anfitrionas e invitadas.

Volvimos a nuestro país sintiendo que al fuego de nuestra lucha se había añadido nuevo y mejor combustible, sabiéndonos afortunados por poder haber vivido una experiencia como esta y con el empeño de ampliar nuestro trabajo internacionalista, del que los campamentos internacionales forman parte. Nuestro compromiso internacionalista y revolucionario sale fortalecido al calor de nuestros camaradas, y

este campamento fue una experiencia de las que nos hacen estar agradecidos de ser comunistas.

[\(volver a la portada\)](#)



Campamento Republicano, Antifascista y Antiimperialista

JCE(M-L) MADRID

► A finales del pasado agosto ha tenido lugar en Mangirón (Madrid) una nueva edición del Campamento Republicano Antifascista y Antiimperialista organizado por la JCE(m-l). Ha sido un fin de semana marcado por la convivencia y la creación de lazos; por el debate y por el ocio. No sólo se han reunido los camaradas del territorio nacional (Andalucía, Asturias, Castilla y León, Galicia, Madrid y País Valenciano). También hemos contado con la presencia de multitud de simpatizantes que han enriquecido la

experiencia y la conversación; así como la de camaradas de Alemania —de la DIDF-Jugend y la Internationaler Jugendverein, respectivamente— y Francia, que nos hablaron de su propia situación y nos convencieron aún más, si cabe, de la importancia del compromiso internacional que llevamos siempre por bandera.

Una vez presentado el campamento y a los camaradas internacionales, la tarde del viernes estuvo ocupada por el visionado del documental *Ucrania en llamas* (2016), de clara tendencia nacionalista prorrusa. A sabiendas de esto último, el debate generado más tarde sirvió para desmenuzar y desenmascarar su argumentario para acabar reafirmándonos en nuestra posición: la de que no hay, ni en el Euromaidán ni en la guerra ruso-ucraniana, ningún bando posicionado con la clase obrera, que sale como una víctima de ambos. El día de llegada acabó con una noche de juegos de mesa donde camaradas y simpatizantes tuvieron oportunidad de fraternizar. Como ya dijo el camarada Carlos Hermida en su discurso inaugural, las actividades lúdicas son algo absolutamente fundamental, pues a los comunistas nos gusta la vida y disfrutarla.

El sábado, un taller de autodefensa dio a los asistentes unas primeras pinceladas acerca de cómo responder en una situación de peligro en vista del alza de las agresiones de género y la impunidad ante la violencia fascista. Al mismo tiempo, y con carácter más deportivo, un taller de boxeo animaba a los camaradas a intro-

ducirse al deporte de contacto. Acto seguido aprendimos con la compañera Sofía Ruiz acerca de qué relaciones económicas alimentan la abominable máquina del imperialismo y, lo que es más importante, cómo debemos actuar los comunistas ante ello.

A la tarde, el camarada Álvaro Heredia, profesor universitario en Moscú, nos ilustró acerca de los movimientos y tendencias del arte soviético. Hablamos de cómo se apoya en el realismo del XIX, cómo las revoluciones de 1905 y 1917 dejan una fuerte impronta y qué arte necesita una sociedad que construye el socialismo. Dijo durante el debate un camarada que, para los comunistas, como dice el conocido latinismo, nada humano debe ser ajeno. Y es que efectivamente entender y empaparse del arte es algo imprescindible no sólo por su placer estético, sino porque nos da un mejor entendimiento y nos hace seres humanos más completos. Por la noche, y en sintonía con esto último, dos instructores impartieron unos primeros pasos de salsa con los que los asistentes ya podían desenvolverse para terminar con una espectacular demostración.

El último día fue uno de especial disfrute de la naturaleza de la sierra de Guadarrama. La ruta del Frente del Agua nos dejó ver de primera mano los restos de las fortificaciones del bando fascista y republicano a lo largo de un frente estratégicamente importante por su acceso al suministro de agua de la ciudad de Madrid. Casi se intuían las largas horas de es-

pera y los dolores de espalda en un frente que, una vez establecido, apenas se movió en cuatro años de guerra. A mediodía, cansados de tres días muy activos, pero con un ímpetu revolucionario renovado, nos despedimos al inicio de la ruta. Son todos los vínculos entre compañeros y compañeras, las risas y la convivencia de este campamento lo que hemos de recordar con cariño y orgullo cuando ondee la bandera tricolor, sabiendo que estas fueron imprescindibles piezas en el camino hacia la República.

[\(volver a la portada\)](#)



Lo que se oculta de los incendios forestales

JCE(M-L) CASTILLA Y LEÓN

► Desde la JCE (m-l) advertimos que este verano los incendios, tanto en Castilla y León, como en otros puntos de España, ocupan espacio en tertulias, telediaris y conversaciones diarias.

Las imágenes de cultivos arrasados y viviendas calcinadas son portada día tras día, mientras las cámaras de televisión luchan entre sí por retratar las lágrimas del agricultor arruinado.

Esa misma prensa es la que nos muestra el efecto de un incendio como si de un fenómeno divino se tratase: da la sensación a menudo de que no existe responsabilidad administrativa o legal alguna sobre este drama, que, sí, por supuesto que tiene causas y consecuencias. Las causas, que se achacan vagamente al cambio climático, como si hablásemos de algo incontrolable, jamás las relaciona el periodismo oficial con la pasividad de los gobiernos regionales respecto a los montes, su cuidado o limpieza, cuando no el abandono. Poca o ninguna referencia existe en cuanto a las condiciones laborales inhumanas a las que se enfrentan bomberos, militares y personal de emergencias.

Esos mismos tertulianos que ponen el grito en el cielo por unos hielos, culpando de ello al “comunismo”, cuando se trata de los incendios, no buscan responsabilidades, sino que se limitan a decir: “qué terrible, qué pena”. Por lo visto, las causas de la devastación del fuego no merecen atención ninguna, así como las muertes que provocan, la impotencia de los trabajadores contra los incendios, el hartazgo de la España rural.

Pensar que esto es casual únicamente le hace el juego a quien quiere a los bomberos callados y a la Junta tranquila en su poltrona. Están los medios silenciando a las víctimas y eliminando de la escena a los verdugos.

No olvidemos que la prensa burguesa se contenta con mostrar la desesperación huma-

na, nunca llega a explicar sus orígenes putrefactos. Si lo hiciera, estaría mordiendo la mano de su amo.

[\(volver a la portada\)](#)



Algunos apuntes sobre el lavado rosa

DIANA DÍAZ

► *“Este movimiento se ha vuelto tan capitalista(...) No creí que tendría que sentarme treinta y dos años después y básicamente quejarme del hecho de que se hayan convertido en capitalismo. Este ya no es mi orgullo, yo les di su orgullo, pero no me han dado el mío”.* Con estas palabras, Sylvia Rivera, importante activista de los derechos LGTBIA, denunciaba en 2.001 la absorción del “orgullo” por parte del capitalismo. Este fenómeno, es lo que poco después se llamaría “capitalismo rosa” o “pinkwashing”.

Con este término, se pretendía dar nombre a una serie de prácticas llevadas a cabo por el capitalismo para lavar su imagen, una cortina de humo “rosa” donde esconder la explotación y la opresión que le son inherentes.

Cuando nos explican que es el pinkwashing nos hablan de “las empresas usando simbología del colectivo, o haciendo uso de una representación de muy mala calidad, para satisfacer sus intereses”.

El problema de esta definición es lo que pasa muchas veces cuando hablamos del capitalismo, que hablamos de los medios de producción o de los bienes que produce, pero nunca de las relaciones de producción (el cómo se producen los bienes) ni de las fuerzas productivas (quién los produce), que es lo que define al capitalismo y a cualquier régimen socioeconómico.

Esto se traduce en que, si reducimos la definición estrictamente a las empresas, eliminamos a otros agentes del capitalismo que recurren sistemáticamente al lavado rosa. Por ejemplo el Estado de Israel, que despenaliza la homosexualidad para blanquear sus crímenes contra Palestina, pero sin ir más allá para no chocar con los fundamentalistas ortodoxos. Otro ejemplo lo tenemos en Ucrania, que, dominada por la ultraderecha, jamás abrió el debate de la homosexualidad y justo la ha despenalizado durante la guerra.

Incluso muchas veces, es tan simple como una bandera o un comunicado. Véase Joe Bi-

den defendiendo los derechos de las personas trans, mientras que existen leyes anti trans en muchos Estados.

En los años 60, surge desde el feminismo, un movimiento de liberación sexual que cuestiona no sólo la discriminación de gays, lesbianas, bisexuales, travestis y transexuales, sino que también es muy crítico con las ideas dominantes que estigmatizaban el placer sexual como pecado, delito o patología y con la alianza entre capitalismo e instituciones como la familia patriarcal y la Iglesia, las cuales legitiman, reproducen y sostienen prejuicios misóginos, sexistas y homofóbicos.

Este movimiento, como el feminismo fue cooptado por el sistema capitalista a través de su institucionalización, fragmentación y despolitización, lo que dio como resultado un movimiento que no cuestionaba el orden establecido y por tanto una tolerancia cómoda para el Sistema

En resumen, el lavado rosa son las tácticas que ha usado la burguesía para asimilar la lucha del colectivo LGTBIA, para su beneficio.

No es la primera, ni será la última que el capitalismo absorbe luchas completamente legítimas, lo hizo hasta con la lucha obrera. No hay más que ver que la constitución monárquica la firmó un partido que se decía comunista, o que el sindicato que nació para combatir el sindicalismo vertical de la dictadura desde dentro, ahora está controlado por la oligarquía.

Es absurdo, plantear como hacen algunos,

que el pinkwashing no se puede liquidar porque es intrínseco al colectivo. Es ignorar por completo que la lucha de clases afecta a todo, incluido a lo LGTBIA, haciéndole el juego a la burguesía reaccionaria como si esto fuera una alternativa, cuando es seguir tan dentro del capitalismo como cuando se sigue a la burguesía liberal.

En resumidas cuentas, la liquidación del lavado rosa no se puede dar dentro del capitalismo por la propia naturaleza de este. En general, todo derecho que se alcance en este, será siempre dentro de los intereses de la clase burguesa, y bastará un cambio en la coyuntura (como ya ha pasado este año en el mes del orgullo en Madrid) para que todo lo que se ha alcanzado, se borre casi inmediatamente.

La desaparición del lavado rosa, no será efectiva, hasta que no desaparezca la lógica acumulativa del capitalismo, hasta que ni la producción ni la reproducción giren en torno a los intereses y beneficios de unos pocos.



Chile: Plebiscito de salida y la opción de los comunistas revolucionarios

PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE CHILE

► El Estallido Social de Octubre causó un espanto profundo en la burguesía nacional, que vio peligrar el sistema capitalista después de décadas imponiendo su voluntad. El mismo efecto tuvo en la pequeña burguesía representada en los partidos de la ex Nueva mayoría y toda la Derecha, ambos bloques desahuciados por el pueblo, corrieron al rescate del sistema que les da de comer.

Desde la UDI hasta el Partido Socialista, incluyendo al Frente Amplio, dirigido por Boric

cocinaron a puerta cerrada el “Acuerdo por la Paz y la Nueva Constitución” con la finalidad de encauzar la protesta popular hacia la vía institucional, apagar el incendio y asegurarse que nada se salga del régimen Democrático Burgués, amarrando el proceso constituyente de manera de eliminar cualquier posibilidad de convocar a una Asamblea Constituyente elegida desde la base, Asamblea con el poder de cambiar de manera radical el país. Los mismos de siempre eligieron una Comisión Técnica para redactar las reglas del juego, ley 21.200 que establece el procedimiento para elaborar la Nueva Constitución, metiendo de contrabando el artículo 135 con disposiciones especiales para impedir el cambio del sistema.

“El texto de Nueva Constitución que se someta a plebiscito deberá respetar el carácter de República del Estado de Chile, su régimen democrático, las sentencias judiciales firmes y ejecutoriadas y los tratados internacionales ratificados por Chile y que se encuentren vigentes”.

La gran mayoría del pueblo que voto por la opción Apruebo no se enteró de como se había tramado el acuerdo a sus espaldas. Al conformarse la Convención Constitucional se aceptó las disposiciones del artículo 135, que sentencia la inviolabilidad de los tratados internacionales de comercio, esta condición le puso la lápida a la nacionalización del cobre, una de las banderas históricas de la izquierda, y a la recuperación por parte del estado de los fon-

dos de pensiones en las que invierten grupos económicos extranjeros, los más beneficiados por los tratados de libre comercio.

El resultado final del trabajo de los convencionales es un texto, que pretende consagrar una cantidad importante de derechos para sectores históricamente marginados y una nueva forma de ejercer el poder de manera más transversal y descentralizada. Construir un Sistema de Seguridad Social que otorgue derechos fundamentales como salud, educación vivienda y pensiones de manera solidaria, sin la intervención del capital privado.

Al analizar la propuesta más allá del tono casi épico en la redacción de la centena de artículos que la conforman, las grietas que se abren entre líneas dejan la mayor parte del sistema intacto. Desde el comienzo resalta el carácter progresista y rupturista de la propuesta, pero a medida que avanzamos en la lectura se descubren las herramientas para torcer los grandilocuentes artículos.

En cuanto a al Sistema de Seguridad Social deja la puerta abierta para que sigan operando las AFP, que continúen manejando los fondos actuales, el futuro ente que administrará los fondos de pensiones podrá capitalizar en la bolsa tal como el sistema actual, alimentando a los grandes monopolios que usan los ahorros de los trabajadores como banca personal.

El sistema único de salud no presenta una línea que defina cómo se integrarán los hospitales públicos y privados que seguirán operan-

do como empresas con fines de lucro y si bien se declara el fin de las ISAPRES (compañías de seguros que no prestan servicios médicos) no impide que sigan funcionando como seguros complementarios ya que tampoco se asegura la cobertura de todos los tratamientos.

Se consagra la educación gratuita en todos los niveles, pero no plantea la democratización de las instituciones educacionales, ya sea en universidades, institutos o liceos, no hay espacio para los estudiantes y trabajadores en la toma de decisiones que los involucran, ni se plantea el financiamiento por parte del Estado para fortalecer las Universidades públicas y así terminar con la política del autofinanciamiento que las obliga a regirse por las reglas del mercado.

Todos los derechos sociales que se consagran no tienen asegurado su financiamiento en la Constitución, por ejemplo, asignar un porcentaje del PIB o las ganancias de CODELCO, por lo que la concreción de estos dependerá del gobierno de turno, que evaluará si la economía nacional puede soportar el gasto social, o sea una Nueva Constitución en la medida de lo posible.

Uno de los puntos más importantes que no debatieron los convencionales son los referentes a las garantías de la FFAA, no se elimina la Justicia Militar, sigue intacto el financiamiento con las ganancias de CODELCO, continúan con un sistema previsional preferente, que desangra al Estado. Pretende democratizar las es-

cuelas matrices otorgando gratuidad, pero bajo el control de las mismas FFAA fascistas. Al parecer el fantasma de Pinochet sigue presente recordándole a los convencionales quien manda.

Se destaca la negociación de los sindicatos por rama de producción como contrapeso al poder de la patronal, pero que aún está sujeto a la mantención de turnos éticos durante la huelga, debilitando el único medio que tienen los trabajadores para defender sus derechos, pero a cambio ofrece la opción a los sindicatos de participar en los directorios de las empresas para incidir en las decisiones que los afectan. Las empresas que cuentan con directorio son en su mayoría Sociedades Anónimas que representan menos del 10% de las empresas en Chile. El 80% de las empresas nacionales son pequeñas y medianas con menos de 200 trabajadores quedando en las mismas condiciones que la Constitución del 80 con el Plan Laboral de Pinochet. Por otra parte, no elimina la subcontratación, sector que no podría participar en los directorios de empresa. Claramente en la redacción de la Nueva Constitución no se escuchó a los trabajadores.

Si bien se consagran múltiples derechos: a la vivienda digna, educación gratuita en todos los niveles, derecho a la salud y pensiones justas, además de derechos a mujeres, pueblos originarios, disidencias sexuales que aseguren el respeto y la inserción en todos los niveles de la sociedad en iguales condiciones, estos no están

garantizados ya que no existe una herramienta jurídica eficaz que proteja y permita exigir el cumplimiento de estos derechos fundamentales.

En la Constitución de Pinochet, modificada por Aylwin y Lagos, existe el llamado “Habeas Corpus” o Recurso de Amparo, una acción que tiene el fin de proteger a las personas contra los abusos del Estado y Privados que es vista por la Corte Suprema de Justicia. En el Proyecto de Nueva Constitución es sustituida por la Acción de Tutela. A diferencia del Habeas Corpus, todas las Acciones de Tutela tienen que pasar por una comisión, que verifique que no existe ninguna otra ley que resuelva el problema, de ser así no se acogerá la Acción de Tutela, en caso favorable ira a un Tribunal de Primera Instancia, que ve casos civiles entre privados, no delictuales, o sea lo vería un juez sin experiencia en derecho constitucional, un tribunal con menos fuerza, que está expuesto a las presiones políticas de empresas y monopolios con ejércitos de abogados y parlamentarios a sueldo. Si esta acción no se resuelve en el Juzgado de Primera Instancia va a uno de Segunda Instancia y así hasta llegar a la Corte Suprema a una instancia administrativa y quedar durmiendo.

Todo lo que se pudo haber avanzado en este proyecto de Constitución quedará en letra muerta sin una herramienta jurídica eficaz que realmente nos proteja. La Acción de Tutela como está planteada solo favorece a los grandes monopolios los que podrán presionar con

todo su poder a tribunales sin experiencia y sin el respaldo necesario como el que tiene la Corte Suprema.

Muchos pensarán que esta constitución representa un gran progreso para el pueblo, pero no toca la columna vertebral del sistema capitalista, esto no quiere decir que se pretenda hacer la Revolución Socialista por secretaría, pero lo que se esperaba de los convencionales autoproclamados como la verdadera izquierda, representantes del pueblo, fuera de los fracasados partidos políticos, era que propusieran nuevos mecanismos y herramientas para la defensa del pueblo y los trabajadores, fortalecer su organización y abrir camino hacia la construcción de un Gobierno Popular Democrático en base a las organizaciones populares con democracia directa.

El proyecto de Nueva Constitución como producto final del proceso que sofocó el incendio del Estallido Social es el final de una estrategia que dejará las mismas grietas por donde se colará la Constitución de Pinochet.

Los comunistas revolucionarios, que denunciamos la traición del “Acuerdo por la Paz” y el plebiscito mutilado, nos declaramos fuera de cualquier proceso que no nazca de la lucha del pueblo por una Asamblea Constituyente Soberana y Popular que termine con la hegemonía de los grandes monopolios, la burguesía nacional y el imperialismo, entregándole al pueblo y los trabajadores la herramienta para construir un Chile justo libre y soberano.

[\(volver a la portada\)](#)



Ecuador: Declaración Final del XXVI Seminario Internacional Problemas de la Revolución en América Latina

EN MARCHA, ÓRGANO DEL PCML DE ECUADOR

► La invasión del imperialismo ruso a Ucrania ha convertido a ese país en escenario de una guerra en la que se encuentran en juego los intereses económicos, políticos y geoestratégicos de varios países capitalistas-imperialistas. Esta agresión y la inmediata intervención del imperialismo estadounidense y sus aliados de la Unión Europea y la OTAN en el conflicto, expresa la agudización de las contradicciones interimperialistas, al punto de llevarlas a dirimirse en el terreno militar, convirtiendo a este

conflicto en una guerra de carácter interimperialista.

Aunque el campo de batalla militar está centrado en Europa, sus repercusiones son de carácter mundial, con implicaciones económicas, comerciales, políticas y sociales. Los efectos propios de un conflicto bélico, sumados a las sanciones adoptadas por el bloque de EEUU-Unión Europea en contra de Rusia, y la respuesta que esta ha dado a esas medidas ha provocado la agudización de algunos fenómenos que se encontraban en curso y el apareamiento de otros problemas, como el aumento de los niveles de inflación, la agravación de la crisis energética, el riesgo de hambrunas en algunas regiones del planeta, la disminución del comercio internacional. El fenómeno más preocupante tiene que ver con la disminución del ritmo de crecimiento de la economía mundial, al punto que se han prendido las alertas que advierten el riesgo de desembocar en una nueva crisis económica del capitalismo.

Particularmente en Europa, la fiebre guerrerista ha llevado a los gobiernos de distinto signo (neoliberales, socialdemócratas, fascistas) a incrementar los presupuestos militares, a reformar el presupuesto de la OTAN y el número de sus efectivos militares, mientras los trabajadores y los pueblos pagan tarifas más altas en servicios públicos como energía, en los combustibles, alimentos y continúan perdiendo sus fuentes de trabajo en ramas en las que los efectos de la guerra son mayores. No hay duda

que las guerras son un gran negocio para los monopolios y que los pueblos son las víctimas principales de estos conflictos en los que se ventilan los intereses de los dueños del gran capital.

Mas, la afectación a las condiciones de vida de los trabajadores y los pueblos es global. Los graves problemas creados por la crisis económica del capitalismo de 2020 y por la pandemia del Covid 19 no solo que no han sido superados sino que, en la coyuntura actual, se están agravando. América Latina es una de las regiones del planeta en la que se proyectan los niveles más bajos de crecimiento económico, con todas las implicaciones negativas que eso tienen para las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo; es un continente en el que, también, se registran los niveles más altos de incremento de la pobreza y pobreza extrema.

Eso explica el ascenso de la lucha de las masas, que toman la calle para que los gobiernos den respuesta positiva a sus urgentes necesidades materiales, pero también luchan por derechos políticos, por transformaciones sociales, en defensa del agua, del medio ambiente. El anhelo de cambio está presente entre los pueblos de nuestra región y ese anhelo está acompañado de lucha, en la que un particular protagonismo tienen los trabajadores, la juventud, las mujeres y los pueblos originarios. Son acciones que vienen desde antes y proyectan niveles más altos de conflictividad social.

Vivimos un mundo en el que se agudizan las contradicciones entre el capital y el trabajo, entre los trabajadores y los capitalistas; entre los pueblos y el imperialismo; la que contrapone a los monopolios y a los países imperialistas entre sí.

Las contradicciones interimperialistas no están presentes únicamente en el actual conflicto de Ucrania; son diversas, existen inclusive entre quienes ahora actúan como aliados para enfrentar a quien consideran como enemigo común. Ahora la atención está concentrada en la pugna entre el bloque EEUU-Unión Europea con Rusia, pero no se debe perder de vista que la contradicción entre las dos economías más grandes del planeta, EEUU y China, marcan la pauta del escenario económico y político mundial. Hoy mismo asistimos a un nuevo episodio de esa confrontación, provocado por la visita de delegaciones del imperialismo estadounidense a Taiwán.

En estas circunstancias, reiteramos nuestro rechazo a la invasión a Ucrania y a la guerra imperialista y levantamos las banderas de la paz; expresamos nuestra solidaridad con los trabajadores, la juventud y el pueblo ucraniano que es la víctima principal de este conflicto y resiste. Sabemos que, mientras exista el sistema capitalista-imperialista el peligro de guerra estará presente, e inclusive que tome la forma de una guerra mundial, por ello, la lucha por la paz está indisolublemente ligada al combate

en contra del capitalismo-imperialismo y por el triunfo de la revolución social y el socialismo. Exigimos la disolución de la OTAN y de todos los bloques militares, la destrucción de las armas nucleares y el fin de los programas destinados a su creación; demandamos poner fin a la carrera armamentista y destinar esos recursos para la educación, salud y la creación de fuentes de trabajo.

Llamamos a fortalecer la unidad y organización de los trabajadores y los pueblos para enfrentar a los dueños del capital, que esa unidad sea antiimperialista, antifascista y exprese el carácter internacionalista de la lucha.

Desde esta América, en la que los pueblos combaten por conquistar su emancipación, expresamos nuestra solidaridad con todos los pueblos del mundo que luchan por trabajo, por la vida, por la libertad. Estamos unidos por los mismos ideales, sabemos que tenemos la razón y también tenemos la fuerza.

XXVI Seminario Internacional Problemas de la Revolución en América Latina, Quito, 20 de agosto 2022



Turquía: Solidaridad con el periódico Evrensel

RAMIRO VINUEZA, PERIÓDICO OPCIÓN

► Evrensel, periódico independiente que circula en Turquía desde hace más de 27 años, está sustentado por la compra suscripciones de organizaciones sociales, principalmente de sindicatos de trabajadores y por la venta publica en todo el país. Hace pocos días, por decisión de la Agencia de Publicidad de Prensa (BIK, abreviación en turco), Evrensel fue prohibido de publicar anuncios oficiales y públicos que constituye un derecho y una fuente financiera importante para su sostenimiento; además, esta

medida pretende forzar el cierre de nuestro periódico, señala Elif Görgü, una de las editoras del diario turco.

En septiembre del año 2019, la Agencia de Publicidad de Prensa, suspendió el derecho del periódico a publicar anuncios públicos y oficiales, hoy lo cancela por completo. Se trata de una acción deliberada, sistemática, de violación de los derechos humanos y del derecho a libertad de expresión.

La Agencia no tiene base legal para tomar estas decisiones, pero establecen como causas que los lectores no pueden comprar más de un periódico a los distribuidores. Es decir, comprar más de un periódico es un delito, de esta manera el BIK, criminaliza la compra del periódico; además argumentan que es ilegal las suscripciones que realizan instituciones u organizaciones sociales, a las cuales califican de “irregulares” (ij) o que “no califican como distribuidores finales” y añaden que las ventas no alcanzan a 4 mil ejemplares.

Si esto aplicara en Ecuador, varios o la totalidad de los grandes periódicos estarían cerrados.

El abogado del diario Evrensel, Devrim Avci, señaló que la Agencia ha interferido en la libertad de prensa, hecho que está claramente establecido en la última decisión de la Corte Constitucional del 10 de agosto en la que señaló que “en las multas por corte de publicidad impuestas por B K a los periódicos Evrensel, BirGün, Cumhuriyet y Sözcü, se había violado

la libertad de prensa y la libertad de expresión y dispuso que se informara al Parlamento al respecto. Además, la Corte señala que «se ha observado que las decisiones de la Agencia de Publicidad en Prensa han rebasado el propósito de regulación y se han convertido en un medio de sanción que puede tener un efecto disuasorio sobre algunos miembros de la prensa y esta situación ha causado un problema sistemático».

Devrim Avci, añade que “la Agencia de Publicidad en Prensa actúa como un tribunal de prensa, fiscal de prensa y juez de prensa cercano al gobierno y toma sus decisiones como a emisión de tarjetas de periodistas, el seguimiento de anuncios, las multas impuestas, con un enfoque de ‘nosotros o el enemigo’”. Lucharemos por nuestros derechos hasta el final, afirmó.

Desde Ecuador, el Periódico Opción, expresamos nuestra solidaridad con Evrensel y todo el equipo de periodistas y trabajadores del diario, rechazamos la acción del gobierno y demandamos se garantice, el derecho a la libertad de prensa y el derecho a la libertad de expresión y derecho de los trabajadores y los pueblos a recibir información veraz.

Para contactarse con Evrensel, pueden dirigirse a: elifgorgu.evrensel@gmail.com o enviar correo a haber@evrensel.net, por [twitter @evrenselgzt](https://twitter.com/evrenselgzt)

Teoría y Práctica

Una revista
para el
pensamiento crítico



descarga tu ejemplar
pinchando sobre la
imagen

[...] “Teoría y Práctica” quiere ser, como indica su cabecera, una revista para propiciar el debate teórico; pero no un análisis alejado de los problemas de nuestra clase, ajeno a su vida, su lucha y sus contradicciones, sino que propicie la reflexión y la propuesta de ideas que permitan explicar los nuevos fenómenos, deducidas a partir de la observación, la experiencia o el razonamiento lógico; pensar para actuar ajustándose a la realidad, persiguiendo el fin de una sociedad mas justa y equilibrada.[...]