

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

Octubre

Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)



Abril de 2013 | Número 61 | Precio: 1 Euro | www.pceml.info

Editorial

Cuando las clases dominantes han visto sus intereses amenazados, no han dudado en unirse políticamente, salvando diferencias y contradicciones. Por el contrario, la izquierda se ha caracterizado históricamente por la desunión y los enfrentamientos, incluso en aquellas coyunturas en que lo que estaba en juego era su propia supervivencia física. Esta desunión se ha saldado con derrotas catastróficas para el movimiento obrero y popular. Sin embargo, cuando se han logrado aparcar diferencias políticas e ideológicas, la izquierda ha obtenido rotundos éxitos políticos, como ocurrió en España con la formación del Frente Popular. Las organizaciones republicanas de izquierda, los socialistas y los comunistas fueron capaces de unirse en torno a un programa de reformas para frenar el avance del fascismo. La victoria en las elecciones de febrero de 1936 demostró la fuerza de la clase obrera cuando existen objetivos políticos claros.

No hay duda de que actualmente estamos en un momento crítico. La devastadora crisis económica ha provocado una agudización de la lucha de clases, y del resultado de esa lucha va a depender el futuro político, económico y social de España. La oligarquía tiene un plan perfectamente delineado desde hace tiempo: destruir el denominado estado del bienestar, privatizar los servicios públicos, eliminar la mayoría de los derechos sociales conquistados por la lucha de los trabajadores y limitar al máximo los derechos civiles. El gobierno de Rajoy ha recorrido ya un trecho importante de este camino. Aunque las protestas son continuas y ganan en intensidad, el movimiento popular no ha sido capaz de variar la política del Partido Popular. Proliferan las huelgas y las manifestaciones, pero la crisis golpea cada vez con más fuerza a la inmensa mayoría de los ciudadanos, aumenta el desempleo y la pobreza. Y también se incrementa la desesperación, el miedo y la resignación, el perfecto caldo de cultivo para que crezca el fascismo.

Se están perdiendo batallas, pero el resultado final de esta guerra, porque de eso se trata, de una guerra declarada por la oligarquía contra los trabajadores, no está aún decidido. Todo dependerá de la actitud de las organizaciones de izquierda. ¿Qué necesitamos para cambiar la relación de fuerzas y desbaratar los planes de PASA A PÁGINA 2

En el LXXXII aniversario del 14 de abril LA TERCERA COMO CLAVE



Agustín Bagauda

Este año, la celebración del 14 de abril se da en medio de una nueva recesión económica y de una profundización de la crisis social y política. 2012 terminó con una caída del PIB del 1,3 %, 6 millones de parados, el 54 % de nuestros jóvenes (menores de 25 años) en desempleo y con el 27 % de la población en el umbral de la pobreza. La corrupción se enseñoa por las tierras de España. La guinda, el caso Bárcenas. El Gobierno, desde el último 14 de abril, no ha hecho otra cosa que agredir a la clase obrera y capas populares, empeorar sus condiciones de vida, recortar, dismantelar y privatizar los servicios públicos y vender la soberanía nacional a intereses económicos y políticos extranjeros. La respuesta no se ha hecho esperar. Las movilizaciones populares han ido en aumento. En julio las manifestaciones fueron masivas; el 14N salían a la calle 5 millones de trabajadores y ciudadanos; y también fue masiva la movilización del 23 de febrero.

Aún así no se ha logrado cambiar la correlación de fuerzas a favor PASA A PÁGINA 2

Sobre el X Congreso Confederado de CCOO



El X Congreso de CC.OO. celebrado los días 21, 22 y 23 de febrero, ha sido la culminación de un proceso que viene a confirmar las principales tendencias que nuestro Partido ha señalado como determinantes en el movimiento obrero.

PASA A PÁGINA 6

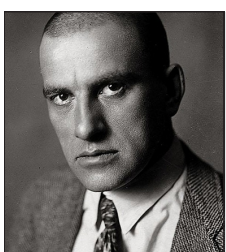
A velapluma

Julio Calafat

Hubo "fumata bianca", y apareció el nuevo Papa con el nombre de Francisco, Francisco O pues no es I. Ya hay quien lo califica de «Papa Paco o Curro». Se ha fabricado la historia de un hombre sencillo, austero, humilde... Pero realmente es un demagogo populista. Otro farsante más en el Vaticano. Retrógrado y reaccionario, como es normal entre esa gente; jesuita («la Araña negra» de Blasco Ibáñez ilustra perfectamente a esa compañía), fustiga el aborto, el matrimonio homosexual; no se sabe si ha practicado pedofilia como tantos de sus congéneres, pero ha guardado silencio cuando ha estallado el escándalo. Apoyó a la Junta Militar fascista de Argentina, porque, según sus propias palabras, si la junta desaparece, «vendrá el marxismo»; las abuelas de la Plaza de Mayo, le acusan de encubrir el rapto de niños. También entregó a dos jesuitas a la Junta, jesuitas que fueron torturados durante cinco meses. Uno de ellos posteriormente se reconcilió con el futuro Francisco O y se niega a decir nada al respecto. El otro, Yorio, murió y jamás aceptó encuentro alguno con Bergoglio (Francisco O.) Así pues, este Papa, tiene un pasado siniestro, al que la maquinaria propagandística del Vaticano ha empezado a camuflar y negar. Recientes declaraciones del sacerdote Rodolfo Yorio, hermano del jesuita torturado, en una interesante entrevista que publica "El Público.es", declara, entre muchas otras cosas, que «Bergoglio es un psicópata cruel [...] Sé que funciona en base a objetivos. Si usted le sirve no corre peligro. Si se convierte en un inconveniente, se ocupa en destruirlo...». Ego sum qui sum...

* * * * *

El dos veces Borbón, mandó construir dos piscinas, una de invierno y otra de verano para su entrañable amiga, Corinna Zu-Wittgenstein, en el Pardo, donde tuvo su residencia el dictador fascista Francisco Franco Bahamonde, el mismo que decidió que a su muerte el Borbón (dos veces, que ya es), fuera Rey de España. Mas, ¿esas piscinas, esa residencia para la «entrañable amiga» de Juan PASA A PÁGINA 2



PÁGINA 3

Páginas de la ciencia y la cultura soviéticas: V. V. MAIAKOVSKI



Última página

STALIN SE DEFIENDE ÉL SOLO

Última página

Lecciones de Túnez

Página 5

Primeras reflexiones sobre la elección del Papa

PÁGINA 4

La unidad con las masas que luchan, sin partido ni sindicato

LA TERCERA COMO CLAVE

viene de página 1

de la oligarquía y la reacción, que sostienen el régimen monárquico, y en contra de las clases populares y el progreso. Esta correlación de fuerzas, más o menos constante desde la "Transición", es la que explica el origen de la crisis y la actual situación social, económica y política. Revertir esa correlación de fuerzas es, pues, vital. Pero para ello el movimiento popular debe estar unificado y dotado de un objetivo político global, que no es otro que la República, y ha de forjarse la unidad de la izquierda y popular sobre la base de la ruptura con el régimen. La III República sería el aglutinante de esa unidad y del vasto movimiento de masas por crear. La República, como nuevo estado, sería la plasmación política de unas nuevas clases sociales en el poder y, por ende, ayudaría a consolidar la nueva correlación de fuerzas. Garantizaría los intereses de las clases populares, una verdadera democracia y futuro para el país y los pueblos de España. La III República es el norte, la unidad, el cambio, el futuro. Es la clave.

Dada la profunda degeneración democrática, la descomposición de los dos principales partidos del régimen y la desafección de los ciudadanos por las instituciones, incluida la Corona, el régimen ve el peligro de esta alternativa y promueve propuestas regeneradoras porque "sí..., (nuestros líderes políticos) se enrocan en su ensimismamiento y hacen oídos sordos a las demandas de la ciudadanía, el régimen emanado de la Constitución de 1978 correrá innecesarios riesgos en el próximo futuro" (1), porque "Insistir en fórmulas inmovilistas o ya fracasadas... no hará otra cosa que alejar a los ciudadanos de la política y aumentar la frustración, la indignación y la desesperanza, poniendo en peligro al propio sistema democrático" (2), es decir, al Régimen monárquico.

Esa "regeneración democrática" se sustancia, fundamentalmente, en la reforma de la Constitución del 78, para mejor apuntalar el régimen, y, en definitiva, garantizar el statu quo de fuerzas de las clases sociales. Cambiar algo para que todo siga como está, como Lampedusa en "El Gatopardo". El problema está en que determinados sectores de izquierda y de movimientos sociales (a pesar de huecos mensajes anticapitalistas y revolucionarios) son permeables a estos planteamientos. En una situación tan compleja como la actual, donde las medidas gubernamentales golpean tanto y tan fuerte, los acontecimientos se suceden vertiginosamente y hay animosidad política y sindical, donde cada vez más se habla de abdicación, donde la izquierda institucional se muestra estéril y la izquierda en general, incluido el campo comunista, está dispersa y es muy débil ideológica, política y orgánicamente; en una situación así, decimos, la confusión y desorientación políticas están servidas, alcanzando no sólo a una gran parte de las masas obreras y populares sino a algunos sectores de la izquierda, incapaces de conducirse acertadamente y generando más confusión.

Esos sectores lanzan iniciativas que, más allá de las buenas intenciones, tienen una cosa en común: la asunción de la Constitución del 78 y apuesta de reformas políticas parciales y limitadas asumibles por el marco político actual. Lo vimos con el Frente Cívico de J. Anguita. Lo vemos ahora con el "plebiscito ciudadano" convocado, "amparados en la Constitución", por la llamada "Marea Ciudadana". O la "Asamblea ciudadana" constituida en Sevilla y promovida por miembros de 15-M, ATTAC, CGT, Izquierda Anticapitalista, CUT-BAI, IU o EQUO, entre otros. Busca "promover el tránsito a una nueva etapa democrática", "reiniciar la democracia". ¿Cómo? Juan Torres, uno de sus principales impulsores, explica: "Para recuperar la democracia secuestrada tenemos que ir a un programa de mínimos: que la Constitución deje de ser papel mojado, reformarla..."; "hay que promover la... Revolución democrática frente a la conservadora... que ha llegado a episodios como... el secuestro de la Constitución en España, volviéndola rígida, enlatada" (eldiario.es, 13/03/13). El problema, pues, no es la Constitución del 78 y el régimen que consagra, sino su rigidez, su secuestro. La clave no está en la III República sino en la reforma constitucional. Estas posiciones objetivamente defienden el actual régimen, responsable de la calamitosa situación que dicen combatir; hacen el juego al enemigo.

Imbuidos de idealismo, obvian el carácter de aquél y de las fuerzas sociales que subyacen en él, lo que se traduce en un grave desenfoco y en propuestas políticas que si en un determinado momento se las podía calificar de erróneas ahora son reaccionarias y peligrosas: distraen del objetivo principal, la lucha por la república, e impiden la solución de problemas como la corrupción, substancial a un régimen heredero del franquismo, y la mejora de la situación de las clases populares, no factible sin desbancar del poder a la oligarquía financiera. La irresolubilidad de estos problemas provocará una mayor frustración de las masas, lo que abona el campo al fascismo (3).

La crisis avanza y con ella la agudización de las contradicciones de clase. Las distintas fuerzas, políticas y sociales, se verán obligadas a definir mejor su posición. La República, democrática y popular, será la clave que delimitará el campo de los que apuestan por el progreso, por un verdadero cambio, de los que abrazan el statu quo y, por ende, la reacción. Hoy, la república es la clave. Hoy la Tercera es más necesaria que nunca; una necesidad histórica.

(1) El País, "Cómo reconstruir el futuro": "EL PAÍS propone diez reformas y pactos para defender la democracia y el progreso económico", 10/02/13.

(2) UPyD: "Manifiesto por la regeneración de la democracia y la refundación del Estado".

(3) J. Torres advierte del "inminente peligro de caer en manos del fascismo" pero no se sonroja cuando a renglón seguido afirma que las ideas que han expuesto "no son ni de izquierdas ni de derechas, sino de gente honesta". "Ni de izquierdas ni de derechas", como UPyD, como la mejor Falange. ¡Zapatero a tus zapatos!

Editorial

viene de página 1

la oligarquía? Necesitamos unificar las luchas, dotarlas de un contenido político y tener un objetivo claro.

No hay ninguna posibilidad de cambiar la situación dentro de este sistema político. La monarquía juancarlista, heredera directa del franquismo, es el elemento fundamental que cohesiona un modelo político y económico basado en la corrupción, el caciquismo y la falta de democracia. El Partido Popular y el PSOE son las dos caras de una misma moneda, y defienden el mismo entramado de intereses económicos. No hay posibilidad de regeneración democrática porque el régimen proviene del fascismo y contiene elementos estructurales irreformables. El objetivo no puede ser otro que su superación mediante la proclamación de la República. Y para hacer realidad ese objetivo, las organizaciones de izquierda deben unirse y forjar un bloque popular.

Esa es la tarea prioritaria y urgente, porque si la izquierda es capaz de unirse en torno a la lucha por la República, con un programa claro y coherente de profundas reformas económicas basado en la defensa de los servicios públicos, entonces las masas que hoy están en la calle, pero carecen en su mayoría de orientación política, se aglutinarán en torno a esa izquierda y constituirán una fuerza formidable capaz de doblegar a la oligarquía.

La República Popular y Federal es el común denominador que puede unir a todos los que aspiramos a un profundo cambio en nuestro país, a los que deseamos una verdadera ruptura democrática. Esa República colocará todos los recursos económicos del país al servicio de los ciudadanos, asegurará la sanidad y la educación públicas y universales, fomentará

la cultura, protegerá el patrimonio artístico y cultural y restablecerá la soberanía nacional. Esa República hará realidad la justicia y la reparación para las víctimas de la criminal dictadura franquista.

La responsabilidad política de la izquierda es enorme. Si cada organización se encastilla en sus posiciones, manteniendo viejas querellas históricas, todas las movilizaciones serán estériles. El cansancio, el desánimo y la frustración se extenderán entre las masas, arraigará la peligrosa idea de que todos los políticos son iguales y el fascismo entrará, como un torrente, en una población desesperada. A nadie se le pide que renuncie a sus principios, no se trata de eso, sino de colocar en primer plano lo que nos une.

Es evidente que la oligarquía quiere aplastar a las organizaciones de izquierda y destruir las organizaciones sindicales de clase para establecer un modelo de relaciones laborales basado en la desaparición de la negociación colectiva, la precariedad y la privación de derechos sociales. Nos quieren devolver al siglo XIX. Debemos ser conscientes de que esta crisis no es un fenómeno pasajero, y se equivocan quienes piensan que todo volverá a la normalidad dentro de unos años. No será así. Esta crisis implica un cambio cualitativo en el funcionamiento del capitalismo, así como una profunda transformación política. Las formas de dominación fascista se dibujan en el horizonte. Para evitar la barbarie que se avecina, los comunistas tenemos que estar, como siempre hemos hecho, a la cabeza de las luchas, orientando y dirigiendo a las masas, forjando la unidad para traer la III República. Podemos y debemos ganar esta guerra.

A VUELAPLUMA

viene de página 1

Carlos, con qué dinero se han pagado? Con dinero público, y si no es así, que lo es, que respondan estos vividores que viven del erario (que siempre es público). Mas no lo harán, no pueden negar la evidencia misma, por muy cínicos que sean (presuntos, claro). Urdangarín, su esposa la Infanta, su secretario, su regio padre y suegro, ¡caray! vaya tropa...

«Algo huele a podrido en el Reino de Dinamarca...» (Hamlet)

«¡Pues anda que aquí...!»

* * * * *

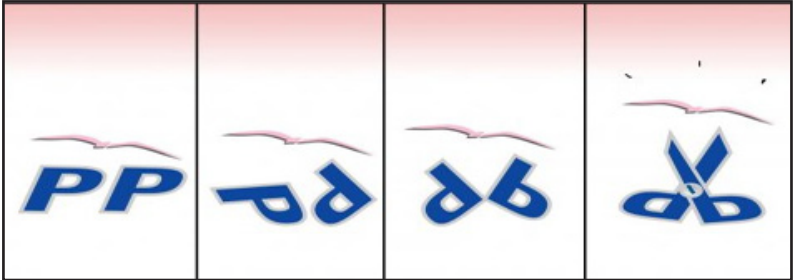
Hay que repetirlo: El gran escritor Tomas Mann, recomendaba a los estudiantes después de la derrota de la Alemania nazi: «Trabajad para que Alemania sea europea, no para que Europa sea alemanizada». El gobierno alemán actual, encabezado por la Sra. Merkel, lo ha entendido al revés. «Deutschland uber alles» (o algo parecido), que quiere decir que Alemania por encima de todo. Visto lo que sucede, Chipre sin ir más lejos, es para tocar arrebatado, contra la troika y el gobierno «merkeliano» (y sus lacayos). ¿No?

LEE, DISCUTE Y DIFUNDE





Ya lo ha dicho Rajoy en el debate sobre el estado de la nación: “Hay vida después de la crisis”. Después de la crisis sin duda hay vida, pero lo que hay que preguntarse es si habrá un después de la crisis, al menos mientras siga existiendo la eurozona. [...]



Los gobiernos de España, Portugal y Grecia han sido fieles seguidores, al menos en política económica, de los dictámenes de Berlín, Frankfurt y Bruselas. Después de cinco años de fracasos, y de que periódicamente se revisen las previsiones a la baja, lo lógico sería que los sabios europeos se planteasen al menos alguna duda, alguna vacilación y el reconocimiento de las equivocaciones cometidas. Nada de eso se desprende, no obstante, de la plática de Olli Rehn. Todo lo contrario. “Debemos continuar el proceso de reformas y evitar bajar la guardia”. En cualquier otra profesión tantos errores, lo mismo en el diagnóstico que en las soluciones, conducirían inmediatamente al descrédito y al paro. En economía, sin embargo, se continúan cobrando sueldos fabulosos, y, lo que es peor, manteniendo íntegro el prestigio de experto y de sabio [...]

La Comisión augura la salida de la recesión en 2014 y se basa para ello en la reactivación del consumo, en que fluirá el crédito al sector privado y en que las reformas estructurales comenzarán a dar sus frutos. Puro voluntarismo, porque nada induce a pensar que todo ello se vaya a cumplir. Muy al contrario, ¿cómo se va a reanimar el consumo si continuamos aplicando en todos los países políticas de austeridad? ¿Para qué van a invertir las empresas si no tienen a quién vender sus productos? ¿Cómo van a expandirse las exportaciones si toda la Eurozona está en recesión y se mantiene además un tipo de cambio del euro sobrevalorado que mina la competitividad de los artículos de la zona Euro frente a los de los otros países? La canciller Merkel no ha dejado lugar a dudas, defiende «un euro fuerte pese a que ello pueda derretir como la nieve bajo el sol el duro trabajo que están haciendo los países del Sur para reducir los costes laborales». Claridad no le falta. Desvergüenza tampoco.

(J.Fco. Martín Seco. «¿Cuándo terminará la crisis?» *La República.com*)

* * * * *

Desde el soborno al concejal de urbanismo para que recalifique unos terrenos y, de paso, coloque en el ayuntamiento a un pariente, a los grandes montajes financieros, con sus testaferros de plomo, sociedades interpuestas y paraísos fiscales, pasando por el apuesto yerno del Rey, de profesión sus balonmanos y fundaciones deportivas sin ánimo de lucro, con docenas de correos electrónicos y cortesanas descalzas en funciones de intermediación (*Hola*, 6 de marzo, 2013, páginas 72 y 73), para terminar en el Partido Popular, *neocón*, tardofranquista y reaccionario, carroñera gaviota ávida de recortes, rodeado por la alargada sombra, casi de ciprés, del caso Gürtel, la compañía del Bigotes y el esquiador Bárcenas.

[...] Malversadores del erario público y amigos de lo ajeno, estafadores, prevaricadores de varia especie, defraudadores: la panoplia de tipos penales no conoce límites. Desde 1939, por fijar una fecha, vivimos en un estado de corrupción permanente que la democracia de mercadillo no ha querido combatir. Una corrupción generalizada que riega la vida nacional con savia de éxito. El fraude fiscal crece, mientras desciende el número de inspectores. La relajación ética sobre esta cuestión, más allá de la momentánea indignación, es síntoma de la enfermedad.

Páginas de la ciencia y la cultura soviéticas: V.V. MAIAKOVSKI

Carlos Hermida

Vladimir Vladimirovich Maiakovski nació el 7 de junio de 1893 en la ciudad caucásica de Bagdadi. Su padre, guardia forestal, falleció en 1906 y la madre decidió trasladar a la familia a Moscú. Maiakovski, de trece años de edad, y sus dos hermanas llegaron a la ciudad cuando todavía estaban muy vivos los acontecimientos de la revolución de 1905. Pronto entró en contacto con el movimiento revolucionario estudiantil y en 1908 se afilió al Partido Bolchevique. Acusado de repartir octavillas, fue detenido, saliendo en libertad al poco tiempo debido a su corta edad. En 1909 volvió a ser detenido en dos ocasiones y paso once meses en la prisión de Butyrki.

Tras su salida de la cárcel se apartó temporalmente de la lucha política y en 1911 se matriculó en la Escuela de Bellas Artes de Moscú, donde trabó amistad con D. Burluik, fundador y organizador del grupo futurista “Hylea”. Aunque sus grandes pasiones eran la pintura y la literatura, Maiakovski terminó decantándose por esta última.

En 1912 firmó *La bofetada al público*, el manifiesto colectivo del grupo futurista, y comienza a publicar sus primeras poesías en el los almanques “La Bofetada” y “El vivero de los peces”. En 1913 publicó “Yo”, su primer poemario, y ese mismo año estrena en el teatro “Luna Park” de San Petesburgo su tragedia *Vladimir Maiakovski*, interpretada por estudiantes aficionados y con el propio Maiakovski interpretando el papel principal.

A comienzos de 1915 se trasladó a Petrogrado, donde realizó el servicio militar y vivió hasta 1919. El mismo año de su llegada a la capital escribe *Una nube con pantalones*, poema dividido en cuatro partes que constituye una protesta contra la sociedad burguesa y el capitalismo, y *La flauta vertebrada*, dedicado a Lili Brik, el gran amor de Maiakovski y esposa de Ossik Brik, amigo y editor del poeta.

Maiakovski se identificó inmediatamente con la revolución bolchevique y su poesía adquiere una nueva estética condicionada por los ideales comunistas y la exaltación de los valores revolucionarios. Coincidiendo con el primer aniversario de la revolución escribe la obra teatral *Misterio bufo*. En 1919 se traslada a

Moscú y comienza a trabajar en la Agencia Telegráfica de Rusia (ROSTA), donde se dedica a elaborar cientos de carteles de propaganda revolucionaria. Con una prodigiosa capacidad de creación, simultanea diversas actividades: cine, circo, teatro, propaganda política y poesía, mostrando en todas ellas un inmenso genio y un espíritu vanguardista que rompía con los cánones estéticos tradicionales. El nuevo mundo que estaba creando la revolución socialista era propicio para la experimentación artística e intelectual de Maiakovski.

Entre 1919 y 1922 escribe cuatro de sus mejores poemas: *“150.000.000”*, *“Acerca de esto”*, *“Segunda orden al ejército del Arte”* y *“La canalla”*. En 1922 Maiakovski colaboró en la creación del Frente de Izquierdas del Arte (LEF), en el que trabajaron, entre otros, los cineastas Dziga Vertok y Sergei Eisenstein. El LEF consideraba el arte como un fenómeno social que debía exponer la realidad con un estilo revolucionario, ajeno a los clichés academicistas.

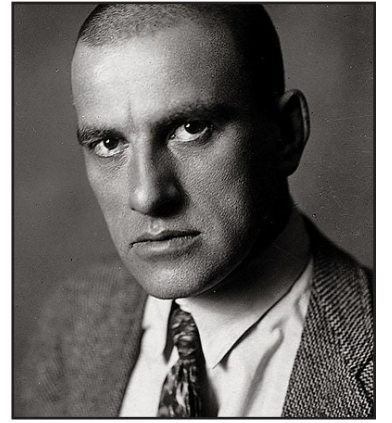
En 1924 compuso *“Vladimir Ilich Lenin”*, en honor del gran dirigente bolchevique. Tras sus viajes por Europa (1922) y Estados Unidos (1925), de vuelta a la URSS escribió dos de su piezas satíricas más famosas: *“La chinche”* (1929) y *“El baño”* (1930), en las que se criticaba a la pequeña burguesía surgida con la Nueva Política Económica (NEP) y a la burocracia.

La crítica fue muy dura con *“El baño”*, que consideraba la obra como ininteligible para los obreros. Estos juicios, combinados con cuestiones amorosas, debieron sumir a Maiakovski en una depresión que le condujo al suicidio. El 14 de abril de 1930 se disparó un tiro en el corazón. Aunque hay autores que han querido ver en su suicidio una clara motivación política derivada de su decepción por el curso de la revolución, no hay ninguna prueba que avale esta opinión. De hecho, en la nota escrita dos días antes de su suicidio afirma que no se debe culpar a nadie de su muerte:

¡A todos!

No se culpe a nadie de mi muerte y, por favor, nada de chismes. Lili áame.

Camarada gobierno, mi familia es: Lili Brik, mi madre, mis hermanas y Veróni-



ca Vitaldovna Polonskaya. Si se ocupan de asegurarles una existencia decente, gracias.

Por favor den los poemas inconclusos a los Brik, ellos los entenderán.

Como quien dice la historia ha terminado.

El barco del amor se ha estrellado contra la vida cotidiana Y estamos a mano tú y yo

Entonces ¿para qué reprocharnos mutuamente por dolores y daños y golpes recibidos?

Para los que quieren ver oscuras maquinaciones estalinistas en la muerte del poeta, en 1936 el propio Stalin afirmó que Maiakovski había sido “el mejor poeta de la era soviética”.

Maiakovski fue el gran poeta de la revolución bolchevique, realizando una inmensa labor de agitación cultural, aunque en ocasiones no fue comprendido desde algunas instancias oficiales. Dio charlas y conferencias a lo largo de la Rusia soviética, leyó sus obras en las fábricas, debatió con los obreros, los estudiantes, los campesinos y los soldados del Ejército Rojo. La poesía fue para él un arma de lucha en la forja de una nueva sociedad, en el camino hacia el socialismo. Rechazando los formalismos académicos, sus innovadores ritmos y rimas le sirvieron para transmitir con intensidad emocional tanto el sentimiento amoroso como la voluntad revolucionaria.

PRINCIPALES OBRAS

Yo mismo, colección de versos, 1913 (Я!)

¡Vea Ud.!, 1913 (Hate!)

Vladimir Maiakovski, 1914 (Владимир Маяковский)

Una Nube con Pantalones, 1915 (Облако в штанах)

La Flauta Vertebrada, 1915 (Флейта-позвоночник)

Guerra y paz, 1917 (Война и мир)

Hombre, 1918 (Человек)

Misterio bufo, 1918 (Мистерия-буфф)

150 000 000, 1920

Amo, 1922 (Люблю)

Acerca de Esto, 1922 (Про это)

Vladimir Ilich Lenin, 1924 (Владимир Ильич Ленин)

La unidad con las masas que luchan, sin partido ni sindicato

C. Pável

Hay quienes, desde pretendidas posiciones revolucionarias e incluso “comunistas”, pretenden poner en cuestión la participación de los comunistas, y la izquierda en general, en las movilizaciones de las masas ajenas a los partidos y sindicatos. Sus argumentos pivotan entorno a que: “Cientos de miles de personas están saliendo a la calle contra los políticos, los banqueros, los desahucios, las privatizaciones de los servicios públicos, pero no lo hacen convocados por los partidos de izquierda y los sindicatos, sino por oscuras organizaciones conspirativas. Y Además lo hacen sin los símbolos de la lucha obrera y acompañados por grupos fascistas”

Analicemos qué es lo que está pasado exactamente y cómo debemos actuar los comunistas y la izquierda en general al respecto

Lo que está pasando es que se están dando luchas democráticas, de masas que se oponen al programa político de la oligarquía, y lo hacen desorientadas y titubeante en sus posiciones políticas, y eso genera bastantes inercias y retos. Esto se debe, principalmente, a dos cuestiones: 1) La cada vez más débil influencia de los jefes reformistas y oportunistas de los partidos de izquierda. Cuestión de la que nos alegramos porque estos son un verdadero cáncer en el seno del campo popular y

frena el avance de la unidad y la lucha. 2) La debilidad de los comunistas, que corresponde a los débiles lazos que la ata con las masas, y la dispersión de la izquierda rupturista. Como es obvio, esta última cuestión no nos agrada, nos preocupa, y la hemos situado como el problema fundamental, comprometiéndonos a luchar por el acercamiento a las masas, batallando contra toda oposición oportunista, de derechas, o de “izquierdas” que se ponga delante sea donde sea.

Como un importante movimiento de masas ha salido a la calle (y a las urnas como en Italia) sin tener en cuenta a los jefes reformistas oportunistas (para ser más exactos, poniéndoles en el lugar que le corresponde, es decir, junto a los políticos que sostienen el régimen) estos desconfían de las masas (esto les viene de lejos) y, cuando pueden, tratan de escindir a su base social de esas movilizaciones¹.

Por otra parte, Como las masas sin partido, han sufrido una desligazón importante con las tradiciones de lucha de la izquierda, en gran medida por el cortafuego que la aristocracia obrera construyó entre ellas y la lucha social, política y sindical, los izquierdistas sectarios tratan, con desdén aristocrático, al pueblo de “borregos” que no los reconocen a ellos como líderes naturales de sus luchas, cuando

ellos llegan despotricando a sus movilizaciones, por la falta de prontitud con la que organizan barricadas y de consejos obreros. Así pues, los sectarios izquierdistas, desde sus barricadas en las redes sociales, también se escinden de la lucha de los “sin partido” porque no son puras.

Otro argumento recurrente del izquierdismo, es el de que esas masas no luchan por avances democráticos, porque son unas masas despolitizadas, que van detrás de grupos secretos fascistas. No se dan cuenta (porque para eso hay que estar ahí, y no ser un sectario, claro) de que es exactamente al revés, de que es el fascismo el que se lanza detrás, que no delante, de las masas que luchan por avances democráticos, para tratar de dirigirlas con su habitual demagogia e interés de clase al servicio del imperialismo y la oligarquía. Entonces ellos dicen, que es una cuestión de principios el que las organizaciones comunistas y democráticas abandonemos cualquier lucha poco politizada, en la que traten de infiltrarse elementos fascistas, engañando a la gente con su demagogia. ¡Qué actitud más inteligente, escindirnos de las masas dejando abierta la puerta de los sin partido, ni sindicato, a los fascistas!

La realidad es tozuda, y demuestra, que allí donde nuestro partido se ha organizado en mo-

vimientos sociales, con los “sin partido”, y han respetado sus ritmos y formas organizativas, llevando a cabo una paciente labor de politización, nuestro partido ha salido reforzado y ha ayudado a las masas a desenmascarar a los fascistas, que en más de una ocasión han tenido que salir huyendo y escoltados por la policía de las marchas.

Nuestra tarea inmediata ha de seguir siendo el profundizar la politización de las luchas, dotarlas de objetivos que vayan más allá de las luchas económicas y parciales. El 23-F, con todas sus limitaciones, puso a las masas en la buena dirección de plantear la necesaria unidad de todas las luchas. Ahora bien, también tenemos que cuidarnos mucho, de tratar de imponerles ritmos a las masas, que no se adecuen a su nivel de conciencia. Ya sabemos que hay que ir un paso por delante de las masas, pero no dos. Esto nos plantea la necesidad, de que además de politizar las luchas, tenemos que ser los primeros en involucrarnos también en las luchas económicas y parciales inmediatas, poniendo toda nuestra inteligencia en las resoluciones parciales que quepan dentro del régimen, para que comprendan que las resoluciones completas, no caben dentro de él. Solo así se politizan las luchas. Se hace también estratégico y fundamental, la oposición

contra la escisión sindical de estas luchas, que tratan de poner en marcha algunos jefes de la aristocracia obrera en los sindicatos de masas. Nuestra tarea aquí es reforzar los sindicatos de masas, uniéndolos a las luchas que se están dando. Esto solo lo podremos lograr, involucrando en la lucha de los “sin partido ni sindicato” a los compañeros de las bases sindicales, haciendo entender, a unos y a otros, que ellos son el sindicato y que la unidad de los trabajadores es imprescindible.

Sólo de este modo, solo mediante la ligazón con las masas, involucrándonos en sus luchas de lleno, podremos unir en un gran frente a los sin partido ni sindicato, y a la base consecuente de la izquierda, cerrándole el paso a posibles salidas populistas y a los reformistas, para hacerlas avanzar hacia la ruptura democrática y el socialismo.

¹ Porque las ven como competidores de sus frentes políticos. Tal como es el caso del Frente Cívico que promueve Anguita, al que trata de relegar a un segundo plano, como comparsa de su partido político PCE/IU. La unidad del pueblo en un frente común, no debe plantearse ir a las elecciones, dice, para eso ya están los partidos, tratando de relegar la necesidad que tiene el pueblo de levantar un Frente Popular con el que entrar a la palestra de la lucha, ¡de todas las luchas!, también la institucional.

JUVENTUD Y FASCISMO

viene de página 5

a la cual conviene tener adiestrados a sus cachorros de presa para atacar cuando sea necesario. Sin embargo, no siempre proceden de jóvenes organizados arraigados en el fascismo, sino de jóvenes que han aprehendido tal ideología y descargan su agresividad contra otros jóvenes por sus tendencias sexuales, políticas o su procedencia. Sucesos como éstos son realmente peligrosos para los jóvenes que se ven desprotegidos y amenazados y no pueden desarrollar su vida con normalidad. Vayámonos, por ejemplo, a Murcia, donde en los últimos meses se ha desatado una ola de fascismo callejero. Grupos de adolescentes se han dedicado a salir sistemáticamente a buscar jóvenes de izquierdas o con una estética alternativa para amenazarles con armas blancas y agredirles, profiriendo insultos como rojos de mierda. ¿Qué podemos hacer ante esta situación? ¿Resignarnos a “salir con miedo”? ¿Hacer frente a la violencia directa con la violencia directa? ¿O articular una respuesta atacando a la raíz del fascismo?

¿Cómo hacer frente al fascismo de nuestros días?

Tenemos todos los jóvenes el deber de trabajar por erradicar el fascismo de las calles y los parlamentos. Necesitamos responder individual y colectivamente a cada agresión fascista, racista o sexista. Necesitamos comprender el carácter de estas agresiones que no se producen fundamentalmente en las calles (aunque también ahí) sino en los parlamentos y los centros de poder. Queremos dirigir nuestros esfuerzos a desenmascarar las tendencias fascistas y represivas en muchas de las leyes, discursos presentes en nuestro Parlamento.. Hemos de esforzarnos por construir una cultura popular y obrera propia que confronte con la amenaza fascista y en la que estén presentes todos los jóvenes independientemente de sus ideas iniciales. Este proceso de construcción, obviamente, no se realiza en abstracto, sino en los espacios de combate donde podemos expresar nuestras reivindicaciones y organizarnos con el fin de conseguir determinados objetivos. Desarmando la ideología fascista y generando propuestas y culturas propias, entendiendo cultura en el sentido más amplio del término e incluyendo en estos valores, simbolismos,



prácticas y relaciones sociales.

Se trata de que, a través de la intervención y la participación en espacios amplios, asuntos como las agresiones fascistas o la eliminación de la asistencia sanitaria a una parte de la población no se consideren problemas aislados de uno u otro sector sino un problema social en el cual no tiene cabida la tolerancia. A finales del pasado 2012 vimos como el caso de Alfon consiguió conmover la conciencia de muchos sectores de la sociedad, que no vieron en el encarcelamiento de Alfon un caso aislado de represión sino una injusticia social contra la que era necesario mostrar una respuesta unitaria. Este nos parece un ejemplo de cómo afrontar la lucha antifascista y contra la represión.

Denunciar y luchar contra las medidas represivas, xenófobas y encaminadas a mermar nuestros derechos sociales y políticos es una labor básica que tenemos que llevar a cabo ineludiblemente.

Es también una tarea importante hacer frente a la violencia policial y a la represión que el estado ejerce contra los movimientos sociales y populares y sus participantes, dando una respuesta unitaria y desde los propios frentes. Prestar asesoramiento jurídico a los jóvenes que se ven involucrados en procesos legales y/o penales, las cajas de resistencia, la denuncia a las agresiones policiales y la elaboración de protocolos de actuación cuando éstas se producen son algunos puntos a desarrollar desde los movimientos populares, creando espacios de coordinación entre éstos si fuese necesario. Haciendo esto fomentamos la solidaridad y la cooperación frente al individualismo imperante, nos fortalecemos y además somos capaces de hacer frente a la represión de una manera más contundente, pues no solamente nos dotamos de mecanismos que permiten dar una respuesta inmediata eficaz a los casos de represión, sino que además cargamos de significación política esta respuesta.

¡La juventud debe ser la vanguardia en la lucha contra el fascismo y las tendencias fascistas!

Primeras reflexiones sobre la elección del papa

J. Granados

“Imperceptiblemente, la penumbra se ha hecho noche.”

(La sonrisa etrusca, José Luis Sampedro.)

La iglesia católica ha elegido su nuevo rey. Aparentemente se trata de un acto de fe ante la renuncia del anterior “representante de Dios”, por razones aún no muy claras y que sin duda quedarán así por la eternidad. Esta institución, con todas sus vertientes, llámense Jesuitas, Dominicos, Franciscanos, Opus Dei, Magdalenas, Marianitas, Clarisas, etc. y que a través de la historia se destaca por su combate sin tregua a todo aquello que representa progreso, particularmente en lo referente a los avances científicos y sociales, que participa de crímenes contra la humanidad (entre otras formas de participación o aval tenemos: guardar silencio ante graves hechos, contribuir con propaganda en particular desde los pulpitos o enviando a sus representantes con los ejércitos invasores...), que avala invasiones o participa en ellas, que se reparte mercados y contribuye a la explotación de miles de seres humanos a través de sus empresas, como cualquier otra multinacional; no da un paso tan simplemente o tan de buen corazón. Calculadores como cualquier poderoso de este terrenal mundo, el nuevo representante de Dios, ha sido elegido bajo criterios políticos muy concretos, y, la “modernización de la iglesia” que dicen muchos “honestos analistas” traerá consigo, será parte de su plan de intervención una “hoja de ruta” como parece se dice ahora. La “modernización de la Iglesia”, tampoco es nada nuevo, es tema recurrente desde hace decenas de años, por no decir siglos y se pone al orden del día, cada vez que eligen a un nuevo soberano.

Indudablemente el tiempo y el desarrollo del pontificado de Francisco nos iluminarán sobre lo que hay al origen de esta elección, pero como estamos convencidos que los actos y acciones, no nacen por la obra y gracia del Espíritu Santo, sino que tienen un origen muy terrestre, en estrecha relación con los hechos y contextos donde se producen, tratemos de mirar de entre ellos uno que nos atañe muy de cerca: Latinoamérica.

En el subcontinente sudamericano la situación social, política, económica están en ebullición. Allí avanza una corriente de izquierda y revolucionaria que cuestiona y confronta la dominación imperialista. Al leer cualquier diario o informativo honesto, lo primero que salta a la vista son las luchas, en todos los aspectos de la vida social y política, que de la Guajira a la Patagonia atraviesan el subcontinente, y es una verdad de a puño, que estás avanzan incontenibles y son centro de interés y de ejemplo para el resto de pueblos del mundo. Allí se cuestiona a diario hechos como el robo descarado de los recursos naturales y los daños que causan al medio ambiente y a las comuni-

dades las empresas mineras, de petróleo, etc.; La dependencia científica y tecnológica que entre otros entrega la soberanía alimenticia a las multinacionales de la alimentación; se enfrentan y se resiste a los dictados del imperialismo y sus instituciones tales como el FMI; se combaten las “políticas sociales” de los diferentes regímenes, encausadas a descargar en mayor medida la crisis sobre los pueblos y garantizar las inimaginables millonadas de “los empresarios”... En pocas palabras, se cuestiona en sus fundamentos el sistema capitalista y la dominación imperialista. Y, de nuevo, el “fantasma” del socialismo y el comunismo, merodea en la región...

Los grandes de este mundo y sus títeres regionales, estas acciones de los de abajo les causan gran terror (de ahí que a las justas luchas de los pueblos se las criminalice calificándolas de terroristas) y eso hay que acabarlo, desarraigarlo, sofocarlo, quitarle a esos atrevidos miserables todo sentimiento de revuelta, toda idea de lucha por un paraíso terrenal y no “celestial”. Para ello todos los medios son buenos. Utilizar un presidente presuntamente de izquierda para acabar con la verdadera izquierda y llevar a cabo el trabajo de represión que la derecha no puede efectuar porque aviva las luchas, es uno de esos medios. Y que otro buen medio puede ser, en una región donde la religión tiene un peso importante, un Papa oriundo de la misma y que ha hecho sus pruebas: el combate a la teología de la liberación, su alineamiento y colaboración en la represión con la dictadura argentina, su homofobia, etc. Pero no condenemos a justos por pecadores. Hay que reconocer que dentro de la religión católica, también existen curas y otros, que han incluso dado la vida por el bienestar de sus pueblos. Que muchos llevan a cabo una labor social que los acredita como amigos de los pueblos. Pero esos nunca serán Papas. Es más, son los marginales de la institución y muchos han sido expulsados u obligados a dimitir. Sin embargo, los jerarcas y mandamases de la Iglesia no dudarán en utilizar esa honorable labor de estos marginales, para hacer tragar a los pueblos la amarga píldora de Francisco.

Y como sucede con todos esos inhumanos que se nos quiere presentar como humanos: al Bergoglio hay que presentarlo como un humilde entre los humildes, como alguien cercano a los pobres, abierto a escucharlos... y los grandes medios y sus acólitos no faltarán al deber para con el soberano pontífice.

Qué gran penumbra se cierne sobre Latinoamérica. Pronto veremos a ese nuevo Francisco de Asís, dando lecciones de humildad, de arrepentimiento, de paciencia, de aceptación, de tolerancia del infierno terrenal para mejor estar en el “paraíso celestial”. Esa será en gran parte su misión. Pero los pueblos con sus luchas no permitirán que esa penumbra se convierta en la más negra noche.

JUVENTUD

Juventud y Fascismo

JCE (m-l)



En los últimos años hemos asistido a una paulatina pero constante fascistización de la sociedad europea. Causa y expresión de ello la encontramos en la radicalización de las posturas derechistas de un gran número de partidos políticos que, lejos de perder votos en las elecciones, han recabado una mayor cantidad de éstos. Amanecer Dorado superó su número de votos en Grecia tras haber realizado saludos fascistas a varios periodistas y haber agredido a una conocida comunista en un plató de televisión. La liga nord batió récords en porcentaje de votos en las últimas elecciones italianas. Y Berlusconi, quien reformó las instituciones del Estado con el fin de hacerlas menos participativas, elogia públicamente la figura de Mussolini sin ningún pudor, insulta a la izquierda y hace uso del racismo y el populismo sin ningún miramiento, se acerca al PDI en intención de voto para las próximas elecciones italianas.

España no es, ni mucho menos, la excepción de Europa. Contamos con una gran retahíla de partidos políticos que son expresión al tiempo que ayudan a propagar entre la población un mensaje con connotaciones fascistas. Líderes de PxC, el partido de Mario Conde, UpyD e incluso el Partido Popular no dudan en recurrir a la xenofobia y el sectarismo ideológico en sus discursos y hacen apología de la violencia policial como herramienta para disuadir los movimientos sociales.

Estas tendencias no son fruto de la casualidad o una catástrofe natural irremediable. Para perpetuarse y sostenerse, el imperialismo necesita que el pueblo acepte su orden/lógica como la única posible y que interiorice una ideología funcional para el sistema / haga propia la ideología del sistema. Ideales como la justicia y la igualdad social, la solidaridad o la participación activa en las luchas, / en la política/ en asociaciones y organizaciones se destruyen en pos del individualismo más egoísta y desprecupado. Intentan que nos identifiquemos con nuestra nación y no con nuestra clase, debilitando así nuestras posibilidades de organización y combate y provocando el enfrentamiento entre pueblos, al tiempo que proceden a desarmarnos ideológicamente, condenando al comunismo, a los procesos revolucionarios que hemos experimentado y a nuestras herramientas de lucha, tales como la huelga o las manifestaciones. La violencia, la represión y la eliminación de los mecanismos para participar en esta “democracia” se justifican como medios para garantizar “el orden”.

Para difundir estos elementos ideológicos el sistema se vale de varias herramientas, entre ellas los medios de comunicación. En el caso de España podemos ver cómo se han establecido periódicos y emisoras que en este momento se sitúan ideológicamente a la derecha del PP, las cuales, si bien son consideradas por una gran parte de la población como una excentricidad de la derecha más recalcitrante, repercuten en otra gran parte de la sociedad, que se siente identificada con sus mensajes.

Un caso paradigmático de cómo los elementos ideológicos citados favorecen a los capitalistas / a la oligarquía financiera y empresarial lo encontramos en la inmigración. Es una idea común el identificar a los inmigrantes como la causa de la bajada de salarios, el empeoramiento de las condiciones de trabajo e incluso del alto índice de paro y el supuesto mal funcionamiento de los servicios sociales, ya que los trabajadores inmigrantes que no tienen contrato no cotizan, perciben un alto número de ayudas y además depauperizan la mano de obra española. Así, olvidamos quién se beneficia de esta situación y en vez de unirnos en la lucha contra los empresarios que nos pagan un salario ínfimo y no tienen reparos en despedirnos para aumentar el índice de beneficios, los trabajadores nos enfrentamos entre nosotros.

En el plano político, esta tendencia se expresa en hechos como los ataques a los inmigrantes (véase la creación de los CIE's o la supresión del derecho a la sanidad para los sin papeles) y la condena a los movimientos sociales. Así, la Ley de Partidos, la pretendida reforma del código penal del verano pasado o los acuciantes casos de represión policial y política mediante la violencia, las multas o los procesos administrativos o penales son ejemplo de ello. En último término, el fascismo surge como la reacción de la burguesía ante la organización y la lucha obrera / el fascismo sirve a la burguesía como contingente/ como palanca de freno de la organización y la lucha de los trabajadores.

Este proceso de fascistización es especialmente preocupante en los jóvenes, donde aumenta el desprecio y las agresiones al colectivo LGTBI, inmigrantes, indigentes o activistas sociales. En muchos casos estos ataques proceden de jóvenes organizados en torno a partidos políticos que se reivindicaban claramente fascistas y que adoptan una simbología nazi, partidos relacionados cuando no subvencionados directamente por la burguesía española PASA A PÁGINA 4

Sobre el X Congreso Confederado de CCOO

J. Romero

Según un conocido estudio de la OCDE, entre 1995 y 2005 los salarios, al contrario que en el resto de países, descendieron en España un promedio anual de -0,5% durante el primer período y de -0,3% durante el segundo período. Eran los años de bonanza económica (los años del “España va bien” del ínclito Aznar) basada en un modelo de desarrollo débil, apoyado en un empleo barato y sin derechos. Eran los años del “gutierrezismo” (por Antonio Gutiérrez) en los que el aparato de CCOO caía bajo el control de una hornada de dirigentes que harían del pacto, la institucionalización del sindicato y la santificación de la concertación social, la panacea de las relaciones laborales (eufemismo éste que en la meliflua jerga oportunista, venía a sustituir al de lucha de clases, que definen mejor las relaciones entre capital y trabajo). Eran los tiempos del surgimiento del sector crítico, duramente reprimido por el aparato oficial y de la afirmación de un sector de clase dentro del primer sindicato de España.

Mucho ha llovido desde entonces: congreso a congreso, surgían nuevas contradicciones internas en la mayoría oficialista que llevaron en el IX Congreso a la destitución del anterior Secretario General, el reaccionario JM Fidalgo; pero contra viento y marea, con mejor o peor talante, los dirigentes oportunistas han mantenido su apuesta por la vía del pacto social que les comprometió con la política del gobierno en los años de “vacas gordas”.

La crisis capitalista, y sus brutales consecuencias sociales y políticas, ha venido en este último mandato a acelerar el proceso de desarrollo de las contradicciones a las que se enfrenta el sindicalismo en España: La dinámica de concertación social ha acabado bruscamente. Y no porque los dirigentes oportunistas

no hayan hecho lo posible por mantenerla (incluso firmaron un acuerdo de pensiones rechazado por el 80% de los trabajadores, cuatro meses después de organizar una Huelga General). Ha sido la propia oligarquía quien ha puesto fin al diálogo social, porque ya no necesita tanto la complicidad de los dirigentes oportunistas como destruir, ahora que se encuentra fuerte, las conquistas históricas del movimiento obrero.

Para ello, las sucesivas Reformas Laborales (particularmente la última del Gobierno Rajoy) han ido limitando el papel de la negociación colectiva y cercando el terreno de intervención de los grandes sindicatos de masas, por la vía de atacar al núcleo que sustenta su estructura: la gran empresa y el sector público.

A todo ello se une una constante campaña de intoxicación y descrédito sobre el papel del sindicalismo de clase y de la propia organización sindical; la drástica reducción (en muchos casos, práctica eliminación) de las ayudas públicas y la negación de los derechos que protegen y facilitan la acción sindical.

Los tiempos han cambiado, y mucho. Hoy las federaciones están desbordadas por un conflicto generalizado y por los constantes recortes de derechos laborales que anulan en muchos casos la negociación colectiva; surgen nuevos movimientos que enfrentan los ataques contra los servicios públicos al margen de las estructuras organizadas; crece la desafección política de las masas y la izquierda comprometida en el sostén del régimen se deslegitima aceleradamente. Todo ello preocupa a los cuadros sindicales en la medida en que puede llegar a cuestionar la misma necesidad de la organización sindical que, concebida como lo hace el oportunismo de derecha es cada vez más ineficaz, aunque sea cada día más

necesaria en una coyuntura de confrontación de clases abierta.

Por estas razones las diversas corrientes se plantearon desde un principio un Congreso “pacífico” que permitiera reforzar la unidad del sindicato. Y en cierto sentido, así ha sido; en términos generales se ha respetado el criterio que el sector crítico hizo público: el respeto de la pluralidad interna es la mejor garantía de unidad para afrontar las luchas. Pero, solo en cierto sentido, porque, particularmente en las principales federaciones donde se concentra el aparato gutierrezista, se ha intentado aislar a los sindicalistas de clase y se han aparcado algunas de las cuestiones más candentes que podían suponer una agudización de las contradicciones entre los oportunistas (que también existen). En definitiva, el Congreso ha sido controlando férreamente por un aparato de cuadros formados en un modelo sindical impuesto por Antonio Gutiérrez y su equipo de dirección (la mayoría de él, empezando por Toxo, continúa en activo) para asegurar que el sindicato se comprometiera sin fisuras en la política de pactos que trajo como consecuencia que en momentos de crecimiento económico, éste no se trasladara a los salarios, ni asegurara más empleo con derechos.

Con todo, el resultado global del proceso congresual viene a confirmar las tendencias que esbozábamos en otros artículos de Octubre a los que remitimos. Principalmente una: después de dieciséis años de pelea, quienes daban por muerto al sector crítico, se han llevado una decepción. Realmente ha sucedido lo contrario; una parte de los cuadros sindicales de la mayoría, han girado hacia las posiciones de los críticos que promueven un mayor compromiso del sindicato en la dirección de la movilización social. En aquellas federaciones y territorios en los

que la mayoría oportunistas utilizó los recursos más rastreros para intentar aislar a los críticos, ha aumentado la representación de estos: es el caso de la FSC.

A lo largo de los tres días de Congreso Confederado se pudo confirmar esta tendencia: Los críticos presentaron 110 avales (una parte de ellos de sectores que a lo largo de estos cuatro años no formaron parte de la corriente); más que en el IX Congreso, con un número total de delegados inferior (750 frente a 1001). Las enmiendas presentadas por el sector tuvieron un apoyo aún mayor, que osciló entre el 15% y el 30% de los delegados. La propuesta de creación de un Comité de Dirección Confederado (un organismo de elección indirecta) con la que los dirigentes oportunistas pretenden centralizar aún más el control de la organización a costa de la Ejecutiva Confederada (elegida directamente por el Congreso) fue virtualmente anulada con la aceptación de una enmienda que obliga a respetar el criterio de género... la misma elección de los órganos de dirección reflejó esta lucha interna, pues a pesar de presentarse una lista única en la que estaban representadas todas las corrientes, el Secretario General fue elegido con el 85% de los votos, frente al 90% con el que se refrendó la Ejecutiva Confederada.

Tras el congreso, siguen pendientes la mayoría de las contradicciones que afectan a CCOO, tanto en su papel hacia la clase obrera, como en el orden interno. Y se acumulan consecuentemente las razones para reforzar la corriente de clase. Los críticos deben jugar en el futuro inmediato un papel decisivo si queremos que el principal sindicato de masas cumpla cabalmente con su función de dirigente de la movilización social. El compromiso general de mejorar la coordinación y

asegurar la expresión pública de las posiciones del sector crítico, que se alcanzó en la reunión de valoración celebrada por sus delegados la mañana del día 23, es esencial para encarar esta responsabilidad.

Que nadie espere cambios en la política del núcleo de dirección sin una dura pelea interna. Los dirigentes oportunistas continúan enredados en un diálogo social que no existe y que compromete al sindicalismo como consentidor de una práctica política que la inmensa mayoría de los trabajadores rechazan de plano: al tiempo de escribir este artículo, por ejemplo, el Gobierno presentaba una denominada “Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven” que repite sus objetivos de siempre (fomento del contrato a tiempo parcial y de lo que la derecha denomina “emprendimiento”, más subvenciones para los empresarios, etc) y nada tiene que ver con los aprobados en el X Congreso Confederado: un programa de desarrollo económico que propicie el cambio de modelo productivo, reforma progresista del sistema fiscal y del sector financiero con la creación de una banca pública; refuerzo del empleo y los servicios públicos, etc. El gobierno presenta este nuevo engaño, con los Secretarios generales de CCOO y UGT de figurantes en una puesta en escena innecesaria y gratuita.

Lo sucedido el mismo día 23, es una imagen del momento político: esa misma tarde, clausurado el Congreso de CCOO, cientos de miles de personas abarrotaban las calles de numerosas ciudades españolas, agrupadas en la llamada, marea ciudadana. Los manifestantes coreaban consignas políticas y reclamaban la dimisión del Gobierno. El contraste es claro. Sus consecuencias las veremos pronto.

FRANCIA: 18 de Marzo

Es la fecha del aniversario de la Comuna de París (1871) y también de la fundación de nuestro Partido, que el 18 de marzo de 1979 celebró su Congreso de fundación, un Partido que no ha abandonado ninguna de las razones que fueron la base de su constitución, de su programa estratégico y de su organización basada en el centralismo democrático; un Partido que ha aprendido a lo largo de los años, con la experiencia acumulada en la brega, a elaborar una línea que en cada momento de la lucha de

clases, le ha permitido trazar un camino concreto para crear las condiciones necesarias para avanzar hacia un cambio revolucionario de la sociedad. Este trabajo, se concretizó en nuestro último congreso con la adopción de un programa inmediato: « Por un frente popular y revolucionario, ¡ya!».

Mucho hemos aprendido de las luchas sociales y políticas de estos últimos años, y ciertamente, tenemos mucho que aprender; pero lo que más necesitamos hoy es que todos los que compartimos nuestro

programa, todos los que se unen a nuestras ideas, que reconocen y aprecian el papel que desempeñamos en el seno de las fuerzas de izquierda por la transformación social, que se decidan a dar el paso de unirse a nosotros para reforzar la organización y aumentar nuestras posibilidades de acción.

¡Obreros, jóvenes y mujeres del pueblo, trabajadores manuales e intelectuales, de la ciudad y del campo, el Partido Comunista de los Obreros de Francia es vuestro partido, venid a él!

(Editorial de La Forge nº 538, Marzo de 2013)

Al PCOF, partido hermano, transmitimos nuestros fraternales saludos con motivo del aniversario de su fundación. Desde el principio hemos compartido ideas, planteamientos políticos, luchas comunes, apoyo mutuo en los momentos difíciles, la esperanza y convicción de nuestra causa. Y seguimos en la misma trincheras pese a las vicisitudes y problemas. ¡Salud, camaradas!



INTERNACIONAL

Los trabajadores del mundo, con el pueblo de Venezuela

Los trabajadores y los pueblos de todo el planeta hemos conocido la pasada madrugada el fallecimiento del presidente Hugo Chávez Frías. Una triste noticia porque supone la desaparición de una de las principales figuras de la última década en la lucha por la independencia de los pueblos frente al imperialismo.

Nuestro Partido no ha ocultado jamás los desacuerdos con los postulados teóricos de la revolución bolivariana y del llamado "Socialismo del siglo XXI". No hemos dejado de señalar tampoco lo que, a nuestro juicio, han constituido contradicciones importantes del proceso revolucionario venezolano. Pero eso no es razón para dejar de valorar, antes bien al contrario, las indiscutibles conquistas democráticas y sociales logradas por los sectores populares de Venezuela desde 1998, como son los enormes avances en la sanidad y en la atención a la infancia, por poner dos ejemplos muy indicativos de lo que significa el progreso social en la región. Y particular importancia ha tenido también la figura de Chávez en la lucha por la soberanía nacional y la independencia respecto al imperialismo, hasta el punto de haber representado un decisivo impulso para los avances democráticos en todo el subcontinente y para la aparición de las primeras fisuras importantes en el "nuevo orden internacional" impuesto en la década de los noventa.

Hoy, reaccionarios de todo el mundo, y particularmente en los EEUU, se frotan

las manos ante la posibilidad de revertir todas las conquistas sociales y democráticas del pueblo venezolano para volver a sojuzgarlo; y, con él, someter a los pueblos de toda la región.

No dudamos, sin embargo, de que el pueblo de Venezuela sabrá sobreponerse a esta enorme pérdida que lamentamos todos los progresistas y revolucionarios del mundo, y que será capaz de tomar renovado impulso en pos de nuevos avances hacia la plena igualdad y la más completa democracia que representa el Socialismo. Para ello cuentan ya con el inestimable concurso de la herramienta más valiosa: el partido del proletariado, levantado por nuestros camaradas del PCMLV.

A los pueblos del mundo nos queda la tarea de prestar toda nuestra ayuda y solidaridad para cumplir con ese anhelo; y también la de permanecer vigilantes ante cualquier amenaza de golpismo por parte de las fuerzas oligárquicas venezolanas o de injerencia por parte de las potencias imperialistas, en general, así como oponernos de forma contundente y unitaria, en particular, a cualquier nueva veleidad intervencionista por parte del Estado español, como la que ya protagonizara el gobierno de Aznar en 2002.

¡Viva el internacionalismo proletario!

¡Viva la lucha de los pueblos contra el imperialismo! ¡Por el Socialismo!

Hasta siempre, Comandante.

Secretariado del Comité Central del PCE (m-l), 6 de marzo de 2013

EL COMITÉ COORDINADOR DE LA CONFEDERACIÓN INTERNACIONAL DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES MARXISTA-LENINISTAS (CIPOML)

Expresa su pesar por el fallecimiento del Comandante HUGO CHÁVEZ FRIAS, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Manifiesta su solidaridad con la clase obrera y el pueblo, con el gobierno de la República Bolivariana, con los revolucionarios y los comunistas que combaten valerosamente por la liberación social y nacional en Venezuela. El proceso revolucionario que tiene lugar en Venezuela involucra a millones de seres humanos, a los trabajadores y a la juventud, viene cumpliendo la tarea de democratizar la sociedad; de dar acceso a los sectores empobrecidos de los derechos de salud, educación y seguridad social; enfrenta la oposición de la reacción y la oligarquía y, ha puesto de pie a las masas trabajadoras y la juventud para defender ese proceso.

El gobierno de Venezuela, con Hugo Chávez a la cabeza, ha venido desarrollando una importante política de integración a nivel de América Latina, incluyendo a los diversos países de la Región y, de manera particular a aquellos que se integraron en la ALBA. Este proceso intenta un desarrollo independiente y enfrenta la oposición abierta del imperialismo norteamericano que se niega a perder su dominio tradicional.

Por estas razones, el Comandante

Chávez se ha ganado un puesto entre los luchadores sociales y los revolucionarios, entre los trabajadores y los pueblos de América Latina y de otros continentes; se destaca como un luchador, como un patriota decidido, como un antiimperialista consecuente. Su muerte supone una gran pérdida para la lucha contra la tiranía y el inevitable, pero duro y difícil proceso de liberación de los pueblos. Mas ese doloroso golpe no frenará la lucha; por el contrario, estamos convencidos de que la clase obrera, el pueblo y la juventud venezolanos continuarán los combates, sabrán distinguir a sus amigos verdaderos de los enemigos abiertos y encubiertos, y avanzarán en la lucha de liberación, resueltamente por la senda de la revolución y hacia el socialismo. Con los revolucionarios proletarios al frente, enterrarán al capitalismo y al imperialismo, tal como lo harán los demás pueblos de América Latina y el mundo.

Los Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas integrantes de la CIPOML renuevan su compromiso con la revolución internacional del proletariado, con el internacionalismo proletario; reafirman su convicción de que los integrantes del Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela y las verdaderas fuerzas revolucionarias del país, continuarán la lucha para conducirla por la revolución y el socialismo hasta la victoria.

COMITÉ COORDINADOR DE LA CIPOML, 7 de Marzo de 2013

Italia: "Con Stalin por el Socialismo"

viene de página 8

nistas. En la misma ex URSS persiste la certeza de que la época de Stalin se lograron éxitos y un bienestar hoy perdido, que llenaron de orgullo al pueblo soviético y a los comunistas del mundo. Stalin, es para todos nosotros un verdadero gigante, pese a las mentiras y calumnias vertidas contra él. Y de él tenemos que seguir aprendiendo.

En estos momentos en que la crisis mundial financiera del imperialismo golpea brutalmente a los pueblos, particularmente en Europa (Grecia, Portugal, España, Italia...) y son el proletariado y las capas populares las que reciben el peso de las medidas dictadas por la troika que siembran desempleo, hambre, miseria, que nos retrotraen al siglo XIX, los comunistas debemos ponernos al frente de las reivindicaciones y luchas que se desarrollan en todas partes.

Desgraciadamente, en muchos países la división, la incompreensión de la necesidad de la unidad, nos debilita e impide cumplir adecuadamente con esta tarea. Por ello, es necesario trabajar con denuedo por lograr la unidad comunista, discutir sin prejuicios, ni sectarismo, eliminar los obstáculos de todo tipo que impide esa unidad. Empeñarnos en esta lucha, es también la mejor forma de rendir homenaje a Stalin, a Lenin y a todos los comunistas que en el mundo dieron su vida por la causa revolucionaria común.

Una unidad comunista, que ha de ser forjada sobre los principios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario, condición sine qua non, para que la unidad sea real y sólida; unida que hay que cuidar y alimentar continuamente.

Compañeros y amigos, os deseamos fervientemente que el encuentro que celebráis en homenaje a Stalin, sea ya un paso importante en el inicio de la búsqueda de la unidad que tanta falta nos hace a todos.

¡Honor y gloria al camarada Stalin! ¡Viva el marxismo-leninismo!

¡Adelante por la senda del internacionalismo proletario!

Comité de coordinación de la CIPOML Marzo de 2013

Lecciones de Túnez

viene de página 8

punto de poder mantener vivo y creciente el movimiento revolucionario. Precisamente el multitudinario funeral de Belaid ha sido una demostración de este arraigo.

Esa estricta observancia de las necesidades tácticas y ritmos de cada momento que han mantenido los camaradas del PCOT (hoy Partido de los Trabajadores) se aprecia en la evolución de las consignas desde diciembre de 2010, que en un primer momento aspiraban a reunir a TODA la oposición a la dictadura. Por eso, el comunicado de constitución del Frente 14 de Enero y sus subsiguientes declaraciones incidían en las cuestiones democráticas más urgentes, para acabar con los restos del régimen dictatorial, mientras que los objetivos socioeconómicos eran tratados clara pero sucintamente. De esta forma, marcando unos objetivos nítidos, se iban deslindando las posiciones entre los partidarios de la revolución y sus enemigos, y se reforzaba la posición de los sectores populares de cara a las luchas ulteriores, mediante la adquisición de derechos democráticos básicos.

Durante 2011, con los gobiernos de transición primero, y luego con el proceso previo a la formación de la Asamblea Nacional Constituyente, la situación política se fue clarificando: las propuestas para resolver los problemas socioeconómicos pasaban a primer plano, mientras que la ruptura con el aparato dictatorial se demoraba en manos de los sucesivos representantes de la burguesía: se demostraba una vez más que, como dijera Lenin, sólo el proletariado puede llevar la lucha por la democracia hasta sus últimas consecuencias. En este contexto, el PCOT no vaciló en llevar a cabo un movimiento táctico cual es el cambio de nombre, pero manteniendo su programa y estatutos, basados en el marxismo-leninismo, para vencer las suspicacias y los prejuicios anticomunistas de una parte importante de la sociedad tunecina y facilitar la unidad de todos los que se oponen a la situación actual, incluidos ex votantes de Ennahdha. Y es que el gobierno islamista salido de las elecciones de octubre de 2011 no sólo no ha resuelto todas estas cuestiones, sino que además ha introducido su visión religiosa de la sociedad, generando nuevos conflictos.

En consecuencia, el programa con el que nació el Frente Popular (septiembre de 2012), que reúne a doce organizaciones con el PT a la cabeza, se planteaba decididamente «conducir el proceso revolucionario e instaurar el poder del pueblo», y destacaba como ejes principales el poner las bases de un Estado plenamente soberano (frente a las potencias imperialistas y del golfo Pérsico) y de derecho, garantizar los derechos económicos y sociales y combatir la involución islamista y sus consecuencias de todo tipo. Así, frente a la política continuista neoliberal de los islamistas de Ennahdha, el Frente Popular demanda nacionalizaciones, la anulación de la deuda de la dictadura, una reforma agraria y servicios públicos de calidad, entre otros puntos.

El asesinato de Belaid ha producido una nueva aceleración del proceso revolucionario, al poner de relieve las veleidades totalitarias de al menos una parte del islamismo gobernante y su tolerancia, cuando no vinculación, hacia estructuras terroristas como la autodenominada Liga de Defensa de la Revolución, a la que se atribuye el atentado. Ello se suma a la convicción generalizada y creciente de que el gobierno de Ennahdha es corrupto y venal, e ineficaz frente a la crisis económica con su política neoliberal continuista. En el corto lapso de un año y medio, pues, el islamismo "moderado", que se opone a llevar a cabo los objetivos socioeconómicos por los que estalló la revolución, se ve fuertemente erosionado en la calle y cercado entre un Frente Popular pujante y la burguesía representada por Nidá Tunis (formación heredera del aparato de la dictadura, con fuerte presencia aún en la policía y otras instancias estatales), que comparte su política económica pero espera recoger los frutos de la desestabilización. Esta situación refuerza la posición del Frente Popular, pero al mismo tiempo, como decimos, propicia la irrupción del fascismo (salafista o laico) para intentar desactivar la protesta popular y el avance de la izquierda, que pone en peligro la posición de dominio económico de una burguesía que se quitó de encima a Ben Alí porque el carácter mafioso de su régimen era asfixiante, no porque estuviera en desacuerdo con su política económica antiobrera y proimperialista.

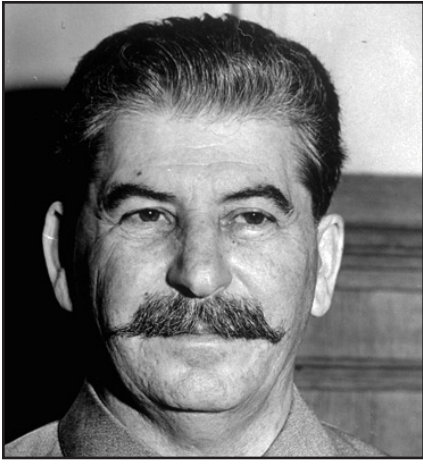
En consecuencia, las propuestas del Frente Popular se han adaptado a las necesidades de la nueva situación, que exige una acción contundente contra las bandas terroristas y firmeza para evitar el deslizamiento hacia el caos que éstas están promoviendo, tanto da si es en beneficio del antiguo aparato de la dictadura o del salafismo: recordemos que a principios de 2011 eran los matones del RCD los que promovían la violencia y el desorden para presentarse como garantes de la seguridad y tratar de recuperar el poder. Por eso, el programa de urgencia que ha presentado el Frente Popular hace hincapié en la necesidad de completar el proceso constituyente y asegurar ciertas garantías democráticas en el campo electoral, judicial y de la comunicación, aclarar la situación de los mártires de la revolución y actuar contra los responsables de la violencia política y religiosa. Todo ello, junto a una serie de medidas socioeconómicas de urgencia, contrasta con los puntos extremadamente generales y ambiguos que ha acordado el gobierno tripartito de Ebbadha, Ettakatol y el CPR para mantener el poder en manos de los islamistas, a través de su ex ministro del Interior, Larayedh.

Pero, a la vez, permite comprender quiénes son realmente los amigos del pueblo, los que pueden garantizar su seguridad y bienestar. Y proporciona una herramienta fundamental al pueblo tunecino para desembarazarse de todo vestigio de la vieja dictadura de Ben Alí y de la nueva que, a través de los islamistas, quieren imponer los capitalistas locales y extranjeros. Hasta aquí han llegado los marxistas-leninistas y el Frente Popular. El dar un nuevo paso en su revolución está en manos de los obreros y el pueblo de Túnez.

INTERNACIONAL

STALIN SE DEFIENDE ÉL SOLO

Raúl Marco



A Stalin lo han tratado de eliminar como dirigente comunista, desde los jruschovistas, los maoístas, los trotskistas, sin olvidar a los tititas, socialistas de todo tipo, etc. etc. los revisionistas de su época, los posteriores con sus variantes, ahora, los que ya podemos designar como neorevisionistas. Todos han fracasado en sus intentos por borrar la figura de Stalin, por minimizar su papel en la Gran Revolución de Octubre; por ocultar que fue la URSS, dirigida por el Partido Comunista encabezado por STALIN, quien asestó el golpe mortal a la coalición nazi o hitleriana. Hasta que él no lo hizo, nadie teorizo con tanta agudeza, precisión y lucidez, el problema de las nacionalidades, el derecho de los pueblos a decidir por sí mismos. Pero Stalin precisaba lúcidamente, que «*La misma diferencia que separa al proletariado de la nobleza y de la burguesía, separa la "cuestión nacional" que plantea el proletariado de la "cuestión nacional" de la nobleza y de la burguesía.*»

La cuestión nacional, es todavía un problema candente. Un problema planteado en el Próximo Oriente, en África, en Asia, y si ir más lejos, en España. ¿Hace falta mencionar la «cuestión» kurda, o los saharauis en Marruecos, las matanzas étnicas que, propiciadas por los neocolonialistas, diezman poblaciones enteras en África, etc., etc.?

Han tratado unos y otros, reaccionarios y pseudo progresistas, la burguesía, el imperialismo, los renegados (negra especie de cobardes que se reproduce en todos los países, en todas partes), de presentar a Iosif Stalin como un ser zafio, inculco, pero no pueden ni podrán jamás, liquidar su enorme trabajo teórico, ideológico que desde hace años, muchos años ya, han orientado y formado a millones de comunistas.

Cuando el vil Jruschov lanzó su criminal ataque contra Stalin en el XX Congreso, fueron pocos, muy pocos los partidos que se negaron a acatar los dictados jruschovistas. Es de justicia, destacar al camarada Enver Hoxha, quien tuvo la dignidad, valor y firmeza de Principios, de gritar a la cara de Jruschov y demás dirigentes presentes en aquella reunión, un sonoro «¡cobardes!» por sus viles ataques.

Algunos de aquellos que entonces aceptaron y reprodujeron los ataques y calumnias contra Stalin (lo que significaba al mismo tiempo, quizá sobre todo, un ataque contra el comunismo y la dictadura del proletariado), hoy ya no atacan abiertamente a Stalin, incluso algunos han vuelto a difundir en sus librerías algunas de las obras del «*maravilloso georgiano*», como lo calificó Lenin. Pero ninguno de esos neorevisionistas, han criticado la

posición y actuación anticomunista de sus partidos, ni de ellos mismos (los que aún viven). Guardan silencio, ocultan su pasado. Algunos de ellos, alaban y hacen propaganda del populismo que trata de potenciar un llamado socialismo del siglo XXI, teoría que trata de separar el marxismo del leninismo, y por supuesto, silencian a Stalin.

Frente a los oportunistas que trataban de separar y diferencias totalmente al leninismo del marxismo, Stalin subrayaba en su «Contestación a preguntas del Konsomol»: «*Podría pensarse que el marxismo es una cosa y el leninismo otra, que se puede ser leninista sin ser marxista...El leninismo es el marxismo de la época del imperialismo y de las revoluciones proletarias. Con otras palabras: el leninismo incluye todo cuanto Marx dio más lo nuevo que aportó Lenin al tesoro del marxismo y que se desprende forzosamente de todo lo dado por Marx (la dictadura del proletariado, la cuestión campesina, cuestión nacional, el partido, raíces sociales del reformismo, desviaciones fundamentales en el comunismo, etc.,)*»

La experiencia de los últimos decenios, lo sucedido desde la muerte de Stalin (el 5 de marzo de 1953) hasta hoy, las contradicciones esenciales de nuestra época (la definida por Lenin), la tremenda crisis del imperialismo como fase superior del capitalismo, la pauperización relativa del proletariado y los pueblos, la agudización de la lucha de clases, con sus diferentes manifestaciones en el mundo, confirman plenamente los análisis teóricos y la evolución ideológica, que señalaron Marx, Engels, Lenin y Stalin.

Sí, Stalin, por más que lo intenten los anticomunistas abiertos o enmascarados, sigue siendo un gran dirigente del proletariado internacional. Frente a las calumnias y ataques que contra él han lanzado nuestros enemigos, la obra práctica y teórica de Stalin es la mejor respuesta. A nosotros, los comunistas y los pueblos del mundo, nos corresponded entenderla y aplicarla.

Stalin se defiende él solo. No está de más recordarlo en este aniversario de su fallecimiento

Lecciones de Túnez

Santiago Baranga

El reciente asesinato del líder izquierdista Chokri Belaid, secretario general del Partido de los Patriotas Demócratas Unificado ha recordado a todo el mundo que hay una revolución en marcha en Túnez. Las movilizaciones populares, la expresión de la rabia de los trabajadores y la repetición de los gritos con los que los tunecinos expulsaron al dictador Ben Ali hace dos años, ahora dirigidos contra el gobierno islamista, han hecho trizas la pretensión de que el país norteafricano ha reproducido un modelo de transición pacífica supuestamente inspirado en la española. Quizás en parte por ello la prensa del régimen borbónico, al igual que el resto de la prensa burguesa internacional, se empeña en plantear la situación política y social de Túnez como un conflicto entre islamistas y laicos, con el fin de ocultar la verdadera naturaleza de las contradicciones; las cuales, si bien se ven atravesadas por dicho enfrentamiento, tienen fundamentalmente un carácter de clase, y se han ido desarrollando al compás que lo hacía el propio proceso revolucionario en aquel país.

Claro que, en esto, los medios imperialistas no difieren, en lo esencial, de ciertos sectores oportunistas de la izquierda, al considerar las revueltas en el mundo árabe como un todo; y, así, mientras que los primeros las presentan como la ola que acabó con las dictaduras de la región, pero han acabado instalando en el poder a un islamismo que, de radicalizarse —dicen cínicamente—, puede convertirse en una amenaza, los otros consideran que todo el movimiento habido en 2011 no es más que el fruto de una conspiración imperialista que ha acabado con los líderes revolucionarios. Claro que, como Túnez no entra dentro de este esquema, las más de las veces optan, simplemente, por silenciar lo que allí acontece; y, sin embargo, es sin duda el proceso más interesante para los revolucionarios, por las lecciones que aporta, de cuantos están teniendo lugar en todo el mundo árabe.

En primer lugar, porque vapulea las pretensiones de quienes niegan el papel de la clase obrera como sujeto revolucionario. Ha quedado sobradamente demostrado que las revueltas de Túnez y Egipto no fueron obra de jóvenes blogueros, sino del movimiento obrero

organizado en sindicatos, organizaciones de mujeres, estudiantes y parados, que canalizaron la protesta en un sentido político y en pro de los intereses populares. Y que las protestas tenían sus más inmediatos antecedentes en las huelgas obreras de los años precedentes y (en Egipto) las manifestaciones contra la carestía durante 2008.

La evidente contemporización de la cúpula del poderoso sindicato UGTT con el régimen de Ben Ali no fue impedimento para que, en las bases y en los comités locales, la izquierda trabajara en el interior del sindicato, dirigiendo las luchas obreras y populares al margen de sus dirigentes nacionales, como ocurrió en la cuenca minera en 2008. Esto fue lo que permitió que en diciembre de 2010, frente a la vacilación de los burócratas, las organizaciones locales de la UGTT se colocaran de inmediato del lado de la revolución, y hayan proseguido en primera línea de las luchas hasta hoy. Parece fuera de toda duda que, si los revolucionarios hubieran cedido el campo a los oportunistas que convivían tranquilamente con la dictadura, la caída de ésta no se habría producido, o al menos no de la misma manera.

En segundo lugar, el proceso revolucionario tunecino ha acabado con dos mitos: para los imperialistas, el de que los pueblos árabes son de natural conformistas y que se hallaban resignados a padecer autocracias, laicas o islamistas. Pero también ha hecho enmudecer a quienes, desde la izquierda, se han estado empeñando en negar la posibilidad de aplicar la concepción leninista de la Revolución a sociedades no europeas; y, en consecuencia, han optado siempre por apoyar a «sucedáneos» supuestamente revolucionarios, ya se tratase de la «Yamahiriyya» o de la «revolución ciudadana».

Muy al contrario, los comunistas tunecinos han aplicado estrictamente la teoría del marxismo-leninismo al problema de la revolución, analizando correctamente la estructura de clases de su país y las contradicciones que se dan en su seno. Ello, junto a una justa aplicación del tempo o ritmos de la revolución, les ha permitido desarrollar el movimiento popular y extender su propuesta programática entre cada vez más amplios sectores de la población, hasta el PASA A PÁGINA 7

Italia: «Con Stalin por el socialismo»

CIPOML

A nuestros compañeros y amigos italianos promotores del encuentro: «Con Stalin por el socialismo»

El Comité de Coordinación de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas (CIPOML), saluda con entusiasmo la acertada iniciativa que habéis tenido para conmemorar el sexagésimo aniversario del fallecimiento del camarada Stalin, gran dirigente comunista y del proletariado internacional.

Sobre la figura de Stalin, la gran burguesía local e internacional, ha vertido montañas de calumnias, de mentiras, de insultos, así como deformación de su vida e ingente obra. El antiestalinismo, promovido por el imperialismo, por la burguesía y la reacción internacional, es una forma más de anticomunismo. Y en ese anticomunismo, animado por los reformistas, los neo revisionistas, los renegados, caen, a veces inconscientemente, muchas personas que sin ser anticomunistas hacen el juego a la reacción.

Empero, pese a que esta campaña dura desde hace más de medio siglo, no ha podido acabar con la figura de nuestro camarada y dirigente Stalin. Y no pueden ni podrán aca-

bar con él, porque los hechos, no sólo teóricos (la obra escrita es de gran valor universal para los militantes comunistas), sino los resultados prácticos, innegables, obtenidos por la URSS bajo dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética encabezado por Stalin: La URSS pasó de ser un país que, cuando murió Lenin, luchaba para superar los problemas de los ataques de la reacción internacional, a ser una potencia mundial. Fue el Ejército Rojo quien derrotó al coloso nazi, particularmente en las batallas de Stalingrado y Kurks, contribuyó a la liberación de media Europa y llegó hasta Berlín, el 2 de mayo de 1945. Y todo ello, hay que repetirlo, con el PCUS dirigido por Stalin, y su heroico pueblo que sufrió enormes pérdidas sin que nada enfriase su entusiasmo.

Todo esto es sabido, pero conviene recordarlo, particularmente a las nuevas generaciones, pues la campaña anticomunista continúa. Pero ni las canalladas lanzadas por el traidor Jruschov en su informe «secreto», ni la glasnost de Gorbachov y sus continuadores, y los dirigentes de los partidos que cayeron en el revisionismo más abyecto y seguidista, han logrado borrar la memoria colectiva de los pueblos, de los proletarios, de los comu-