

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

Octubre

Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)



Marzo de 2013 | Número 60 | Precio: 1 Euro | www.pceml.info

Editorial

Se desmantela la sanidad pública; lo hacen sin ningún pudor. Lo mismo con la educación o enseñanza pública. Se está hundiendo en la miseria el país; arrasar lo público para que lo privado engorde. Los trabajadores, los proletarios, los pequeños empresarios proletarizados pese a ellos, a sus ambiciones de ser burgueses, a la calle. Todo esto sabido es, nadie lo ignora. La llamada Casa Real, vive opíparamente. Las cúpulas del bipartidismo, igual. Paro, hambre, miseria, desahucios y suicidios por no poder pagar a los usureros bancarios... Todo esto ya es conocido públicamente, el pueblo, la clase trabajadora lo sabe, y contra ello se rebela.

Se crea una situación gravísima, que puede empeorar más y más. Hay algo peor que sirve a la reacción, a los causantes de la miseria y la pobreza: Es la rendición, el pesimismo, el no ver que la lucha, por difícil que sea, es la única salida. Manida es la frase, pero cierta « Si luchas puedes perder, mas si no luchas estás perdido.» En esas estamos, luchar o rendirse, no cejar en ningún momento. El pesimismo con el que muchos justifican su inercia, su falta de acción común, no individualista, no es más que el reflejo de miedo en unos casos y de cobardía en otros, por más que lo teoricen (¿qué no se puede teorizar?).

Exigir la dimisión del gobierno, de esos corruptos y sinvergüenzas, sí, hasta lograr echarlos. Mas no bajemos la vigilancia: El bipartidismo alternativo ha demostrado a lo largo de los años, que no es ninguna solución, que no cambia nada esencial, que PP y PSOE defienden en definitiva los mismos intereses. Sólo cambia el collar, más o menos, de los mismos perros. Hay que acabar con la tramposa Ley d'Hont electoral. Mientras esa ley se mantenga, las elecciones «democráticas» serán una farsa. Nada cambia.

La monarquía franquista (no olvidemos este «detalle») y la falaz transición que consensuaron casi todas las fuerzas y partidos políticos, no ha resuelto, ni puede hacerlo, ninguno de los problemas esenciales de los pueblos de España. Para lograrlo, es necesario acabar con este régimen, con este sistema. Y para ello es necesaria lograr unidad popular, una unidad sobre un mínimo de acuerdos y principios plasmados en un programa de acción de un frente popular, o como se quiera PASA A PÁGINA 2

La izquierda debe encabezar la lucha contra el gobierno

J. Romero

Entre las consignas coreadas en las movilizaciones populares va ganando protagonismo la de Gobierno dimisión. Parece evidente para cualquiera con un mínimo de sensibilidad ante la catástrofe que se precipita sobre las clases populares, que la consigna resume un primer objetivo democrático.

Un gobierno como este, que ignora las mas elementales normas de la democracia formal, aplica a rajatabla las órdenes de organismos de estructura antidemocrática como la UE a sabiendas de que lesionan gravemente los intereses de la mayoría social, modifica y promulga leyes por decreto sin tener en cuenta ni sujetarse a criterio alguno de control democrático, etc; no está legitimados para seguir ejerciendo sus funciones y debe dimitir.

Sin embargo, una parte de la izquierda no acepta esta evidencia y se ha lanzado a una cruzada para advertirnos de toda clase de males si se continúa reclamando lo que para la mayoría es una imperiosa necesidad: la dimisión del PASA A PÁGINA 2

Extraordinarias manifestaciones en toda España Contra el gobierno, sus mentiras y su política de empobrecimiento (PÁGINA 4)



EL VIGOR DE DIOS

Carlos Álvarez

El Papa es el Metropolitano, el Obispo de Roma y, como tal, el Presidente de una de las más (si no la más) importantes multinacionales del planeta Tierra, sobrecargada de riqueza y poder. Como en cualquier otra Sociedad, su máximo representante puede dimitir, y lo normal (es decir, la norma; no lo natural, que también) es que lo haga en caso de grave deterioro físico o mental, aunque en ambos casos lo frecuente es que sean sus consejeros los que tomen la decisión. Que Joseph Ratzinger, que se encuentra en mal estado de salud, abandone su cargo de Obispo de Roma, no tiene, pues, nada de extraordinario. Pero...

Me recuerda mi admirado maestro Vústrid Kalminari que cuando Thomas Becket, arzobispo de Canterbury, se negó a firmar las Constituciones de Clarendon, con las que Enrique PASA A PÁGINA 2

LA GRASA DEL PAÍS

Agustín Bagauda

El exceso de grasa en el cuerpo le dificulta moverse, ser ágil, fuerte y resistente; suele equivaler a problemas de salud. Metafóricamente hablando, un país con mucha grasa no es un país sano, que avance, con una saludable democracia y una fuerte economía o, si partimos de una recesión como la actual, con capacidad de reactivarla.

Esto viene a cuento de las declaraciones del ínclito Rosell, hace unas semanas. Además de afirmar que no hay seis millones de parados y que estos están en situación de desempleo porque quieren (para «obtener alguna cosa»), ha dicho, refiriéndose a los empleados públicos, que en este país «hay grasa en todas partes» y que «a lo mejor es mejor ponerles un subsidio a que estén en PASA A PÁGINA 5

A velapluma

Julio Calafat

-Existe la contabilidad B?

-No.

-Sobresueldos en sobre?

-No.

-¿Ana Mato, corrupta?

-No

-¿Montoro, Wert, y más?

-No

-¿Bárceñas?

-No

-¿Qué pasa, pues?

-¡Y tú más!

* * * * *

Suma y sigue. Ya nadie duda (¿menos el fiscal?) de que la Infanta Cristina está hasta el cuello en el siniestro tinglado, Nóos, montado con su Undargarin y su socio Torres y Sra. Lo difícil va a ser que a la I. Cristina, se la sienta en banquillo de los acusados...El tal Torres incluye entre los participantes, de una u otra forma, en esas andanzas al dos veces Borbón, a su íntima amiga Corinna von Sayn-Wittgenstein, al secretario de las infantas, y unos cuantos más, entre ellos Camps y Barberá, «pringaos» también (presuntamente, claro) en el caso Gürtel. Torres está dispuesto a ir lejos y amenaza con tirar más aún de la manta, y por lo que se dice en los mentideros, «lo peor está por llegar». Y no se sabe hasta dónde puede llegar lo de Bárceñas (se entremezclan las hazañas) pues si bien ya nadie duda de que la corrupción existe, no se sabe hasta dónde llega y a cuantos honorables, señorías y excelencias alcanza.

* * * * *

Rajoy declara que no cumplió sus promesas electorales, lo que es cierto, aderezado con una sarta enorme de mentiras y engaños, mas afirma sin ponerse colorado, «he cumplido con mi deber». Veamos el resultado de la reforma laboral y otras lindezas de Rajoy & Cia: millones de parados; demolición de la sanidad y enseñanza públicas, incremento de los beneficios de los empresarios... Sí, Rajoy ha cumplido su deber con el capital y los financieros «nacionales» y extranjeros. En eso no miente. Y esta caterva de embusteros y corruptos dice que va a arreglar los problemas de España...!



PÁGINA 3

Páginas de la ciencia y la cultura soviéticas: V. L. GINZBURG

PÁGINA 8

SOLIDARIDAD CON EL SAHARA

PÁGINA 5

La monarquía, brazo corrupto del capital



PÁGINA 6

LA SALUD ES UN DERECHO

La izquierda debe encabezar la lucha contra...

viene de página 1

Gobierno. En un reciente artículo firmado por Andrés González en las páginas de ATTAC Acordem, se expone esta opinión. Su título apunta la intención del autor: "La maquinaria del poder financiero, en marcha para derrocar a Rajoy".

En el texto se hace una breve reseña del proceso seguido en Grecia e Italia, donde las políticas de recortes terminaron provocando crisis institucionales que se cerraron en falso (de momento) con la imposición de sendos gobiernos "de técnicos". Lo ocurrido en estos países es utilizado por el autor como coartada para exponer un argumento insostenible que viene a decir que es la propia oligarquía la que está manejando las informaciones sobre la corrupción en el PP (cosa que, a la vista de las informaciones que se van conociendo, es más que probable), con la intención de hacerle dimitir, porque "parece que las últimas declaraciones de Rajoy pidiendo políticas de crecimiento, no han sentado bien (sic) a determinados sectores financier".

Esto solo tiene una lectura, completamente inaceptable: para no dar alas a la derecha más extrema, debemos sostener al Gobierno de Rajoy frente a los sectores interesados en imponerse en el seno del PP. Al fin y al cabo, para A. González, "el peligro al que nos enfrentamos es que seamos cómplices de un derrocamiento con fines opuestos al interés general de la sociedad...esta no es una guerra entre izquierdas y derechas, sino de los de arriba contra los de abajo (sic) ...la unión debe ser del pueblo contra los poderes financieros, que tienen a los políticos como fieles servidores y seguidores de sus intereses... y el frente común debe incluir a la derecha también crítica con un sistema que nos considera...mercancía en manos de políticos y banqueros".

Por supuesto que existen contradicciones en la derecha; son la expresión de las que se dan entre los distintos sectores de la oligarquía (central o nacionalista, etc); pero estas contradicciones son secundarias; por encima de ellas existe una identidad común de clase que les enfrenta a la mayoría social.

No entender esto lleva a sacar la conclusión de que una parte de la derecha neoliberal es nuestra aliada (precisamente la parte que, aunque cínicamente defiende ciertos formalismos democráticos, ha encabezado hasta ahora los principales ataques a los derechos y libertades sociales y políticos, saltándose las más elementales normas de la democracia). Y, lo que aún es más grave, desarma completamente al movimiento popular porque le asigna únicamente el papel de espectador pasivo de la pelea entre los diversos sectores de la oligarquía por el control del poder.

Una parte de la izquierda vuelve a caer en el mismo error que dio comienzo a la farsa de democracia que sufrimos. Cuando comenzaba la transición, a la muerte de Franco, el movimiento popular organizado era fuerte y reclamaba objetivos políticos elevados que se traducían en la ruptura con el régimen fascista y la constitución de una República Democrática.

Entonces, como hoy, esta izquierda

afirmaba que en determinados sectores de la oligarquía que sustentó al franquismo, existían contradicciones que les convertía en aliados objetivos de la mayoría social, por lo que si no renunciábamos a nuestras principales reivindicaciones e incluíamos sus exigencias en nuestros objetivos centrales, peligraba el advenimiento de la democracia y haríamos el juego a lo que entonces se denominaba eufemísticamente como "involucionistas".

Esta argumentación fue la coartada de una gran traición que ha costado a nuestra clase y a los pueblos de España esta democracia débil, sometida, carcomida por la corrupción y al servicio de una minoría parasitaria, que hoy hace aguas por todos lados.

Y la consecuencia fue que todo el entramado real de poder continuó en las mismas manos, amparado en la estructura administrativa dominada por el caciquismo (qué revelador, por cierto, que la reforma de la Administración Local que pretende imponer el PP, plantee el refuerzo de las Diputaciones, la verdadera tela de araña de la red del caciquismo español), en el poder judicial controlado por un aparato formado en el franquismo, el dominio de la religión católica sobre todos los aspectos de la vida, el modelo empresarial y de relaciones laborales, el clientelismo...y hasta la corrupción encarnada en la propia jefatura del Estado impuesta por el dictador.

Tras un año de durísimos recortes, Rajoy es consciente de que ha dilapidado todo su crédito político y pide árnica, suaviza su mensaje, habla de diálogo...pero no se ha retractado de ninguna de sus brutales imposiciones. Y, sin embargo, se nos dice que para evitar el gobierno de técnicos, renunciemos nosotros mismos al control político del Gobierno; se nos viene a decir que para evitar males mayores, la mayoría social debe renunciar a toda esperanza de tener en sus manos el control de su propio futuro; y, en definitiva, que, para evitar la catástrofe hacia la que nos precipitamos, la izquierda debe renunciar a sus objetivos y aceptar los de la <<"derecha crítica" (que sí, existe) y está totalmente desconcertada, correteando como pollo sin cabeza>>. No, semejante desatino, supone dar un paso más hacia el abismo, hacia el gobierno de técnicos o hacia la continuidad del gobierno de politicastros fascistas y mentirosos, que tanto da. Que la movilización popular lograra tumbar a Rajoy sería un primer paso en una tarea de mayor envergadura como es la de cambiar el completo marco político actual.

Una parte de la izquierda se niega a emprender esta tarea y continúa enredada en la visión conspirativa que la ha llevado a ser cómplice todos estos años de un estado de cosas que ha terminado por desalentar a las masas sobre la necesidad (y la posibilidad) de organizarse en torno a objetivos propios e independientes.

El miedo del autor es que la caída de Rajoy, facilite el acceso al Gobierno de los sectores más reaccionarios de la derecha.¿Existe este riesgo? Sí; a corto plazo existe, en gran parte por culpa de



los miedos y las inercias que han mantenido a la izquierda pegada al formalismo de esta "democracia" de chicle (que se extiende o contrae en función de las necesidades e intereses de la minoría de grandes empresarios financieros y especuladores) comprometiéndola, a ojos de la mayoría trabajadora, como cómplice del sistema. Pero, con todo, es un riesgo que hay que asumir, trabajando unidos por los objetivos realmente importantes.

Lo que están en juego son intereses de clase. Por supuesto que una parte de la pequeña burguesía y de los autónomos, etc, a pesar de soportar condiciones muy duras por el cierre del crédito, hasta ahora han podido prestar oído a la cínica adulación de los gobiernos neoliberales. Pero incluso estos sectores están despertando a la pelea democrática y no debemos confundirlos, como hace el autor, con los Rajoy, Más y cia., so pena de cometer una torpeza infantil que los echaría en brazos del fascismo.

Muchos ciudadanos que han votado a la derecha (en no pocos casos para castigar a esta pretendida izquierda que no está a la altura de las circunstancias) están implicándose en la pelea por los servicios y libertades públicas; muchos ciudadanos que se consideran conservadores comparten ahora la pelea por los intereses colectivos. Y eso está bien porque demuestra que la oligarquía comienza a perder su dominio ideológico que le permite identificar con ella al Estado e imponer su modo de ver la vida, su ideología y sus principios como dominantes en la sociedad. Ahora tiene enfrente a un movimiento popular que crece y empieza a cuestionarse su dominio.

Por supuesto que existen intereses corporativos en el movimiento popular, contradicciones entre los diversos sectores de las clases trabajadoras, que debemos tener en cuenta. Pero, ahora que millones de ciudadanos inundan las calles de razones democráticas y exigen que el monumental engaño sobre el que se asienta esta farsa democrática de la monarquía borbónica acabe, no podemos volver a decirles que el problema esencial es otro; que nuestros intereses son comunes a los de los Rajoy, Mas y cia. No, hay que conseguir que este Gobierno caiga; por ilegítimo, mentiroso y antisocial; y lo tiene que lograr el movimiento popular con su lucha.

La izquierda, en lugar de trasladar sus miedos y su espíritu conspirativo, debe esforzarse en lograr la unidad para trabajar como un bloque en un frente democrático y republicano que ofrezca a nuestro pueblo una verdadera alternativa: no la de Guindos o Aguirre; pero tampoco la de Rajoy o Zapatero.

Derrocar al gobierno sería el primer paso en ese camino.

Editorial

viene de página 1

llamar capaz de motivar y movilizar a nuestros pueblos, a lo esencial de ellos. Los demás vendrán después.

No dar cuartel al derrotismo, al pesimismo, a la cobardía, al sometimiento. Claridad para entender la situación, audacia para organizar la resistencia y la ofensiva, valor para afrontar las dificultades y tenacidad, mucha tenacidad para continuar la lucha y la búsqueda unitaria hacia la III República, que quisiéramos popular y federativa.

EL VIGOR DE DIOS

viene de página 1

II de Inglaterra pretendía disminuir el poder de la Iglesia, afirmó defender con su negativa el honor de Dios. Anouilh nos relata aquel hecho histórico y sus consecuencias inmediatas: el asesinato en la catedral que Eliot elevó al más alto trono de la poesía y el arte, como diría Benavente. Pero ahora lo que está en juego no es el honor, sino el vigor de Dios. Ratzinger y sus acólitos pretenden que el obispado de Roma tiene un añadido trascendente: convierte a quien lo ostenta en Representante de Dios en la Tierra. Se puede dejar de ser Obispo de Roma, ¿Se puede dejar de ser, por falta de vigor, el Representante de Dios en la Tierra, como ha comunicado hará el actual Papa a las veinte horas del día 28 de febrero de 2013? Tan sublime prueba de modestia tal vez escondida, para una mente laica y republicana, la constatación simbólica de que lo que se debilita, no sé si en la mente de Ratzinger pero sí en la colectiva de la Humanidad, es el vigor de la creencia en Dios, de la que depende su existencia.

11 de febrero de 2013

LEE Y DIFUNDE





(Un reciente informe, de la Open Society Justice Initiative, de Nueva York) titulado *Globalizing Torture: CIA Secret Detention and Extraordinary Rendition* ("La globalización de la tortura: detenciones y traslados secretos de la CIA"), muestra que 54 países extranjeros contribuyeron a las operaciones de secuestro internacional, detención ilegal y posterior tortura, que se multiplicaron por todo el mundo tras los atentados del 11-S.[...] Entre los países europeos que cooperaron a esta ignominia se incluyen Alemania, Austria, España, Grecia, Irlanda, Italia, Portugal y Reino Unido.

[...] En el citado informe se dice: "A pesar de los esfuerzos de EE.UU. y sus Gobiernos amigos para ocultar la verdad sobre los abusos actuales y los del pasado, seguirá abriéndose camino hacia la opinión pública la información relacionada con ellos. [...] Además, a la vez que los tribunales de EE.UU. han cerrado sus puertas a las víctimas de estas operaciones, ante los de otros países empiezan a acumularse reclamaciones legales contra los Gobiernos que participaron en ellas". De hecho, en estos momentos hay demandas planteadas ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos contra Italia, Lituania, Polonia y Rumanía; contra Yibuti, ante la Comisión africana equivalente; y contra diversas autoridades locales en Egipto, Hong Kong, Italia y Reino Unido.

[...] Lamentablemente, justo al escribir estas líneas, se ha revelado en Washington un documento secreto que autoriza el asesinato de ciudadanos estadounidenses (y, naturalmente, con menos remilgos si se trata de extranjeros) si el Gobierno les considera posibles agentes de un inminente ataque terrorista. ¿Quién decide y cómo se decide la inminencia de tal ataque? El memorándum da por sentado que "Al Qaeda atacará siempre que le sea posible", así que basta la simple sospecha sostenida por la autoridad correspondiente para desencadenar la ejecución ilegal. Ejecución que, según un portavoz oficial de la Casa Blanca, es algo "legal, ético e inteligente". Solo un incauto podría creerse la matización que torpemente añadió a tan burda declaración, explicando que su Gobierno "tiene mucho cuidado" al decidir a quién matar.

(«El oprobio va saliendo a la luz». Alberto Pitris. República.com)

* * * * *

«El embrión humano, el más pequeño de los hermanos» Con este título, el Arzobispado de Madrid está promoviendo el primer certamen escolar «en defensa de la vida» entre los alumnos adolescentes de los centros educativos concertados, **financiados en buena parte con dinero público**, para que presenten trabajos audiovisuales sobre «el origen de la vida». Ángeles Álvarez(...) de la Comisión de Igualdad del Congreso, señala que la mayoría de la educación concertada en España es religiosa y que **la administración pública subvenciona el 75%** de los gastos corrientes de esos centros. «Creo que eso da derecho a exigir que los contenidos que se impartan en esos centros atiendan a criterios de veracidad, científicos, solventes, que no atenten contra la Constitución, contra las leyes, ni contra los derechos de las mujeres».

«El Arzobispado actúa de manera inmoral exponiendo a los menores a la manipulación y el adoctrinamiento en creencias que pretendiendo equiparar un embrión a una persona **cuestionan de forma indirecta las leyes españolas y exponen a la criminalización a las mujeres que deciden planificar su maternidad**» [...] de esta forma el Arzobispado continúa con la estrategia de la Iglesia que trata de «imponer criterios religiosos por encima de la ley en materia sexual y reproductiva»

«El aborto debe ser siempre el último recurso, por eso abogamos por una educación Sexual y afectiva de calidad. Las pocas alusiones que había en Educación para la Ciudadanía, han sido ahora eliminadas, lo que deja la educación Sexual en manos de las direcciones de los centros o de la Iglesia en el caso de los concertados.»

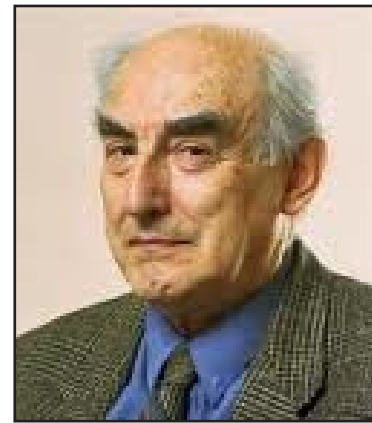
(Ana Requena, El Diario.es)

Páginas de la ciencia y la cultura soviéticas: V. L. GINZBURG

Carlos Hermida

VITALY LÁZAREVICH GINZBURG (1916-2009) fue uno de los físicos teóricos más importantes de la Unión Soviética. En el año 2003 recibió el Premio Nobel de Física, junto a Alexei Abrikosov y Anthony Leggett, por sus trabajos sobre la teoría de la superconductividad. Falleció el 8

un fenómeno macroscópico de origen cuántico descubierto en 1911 que consiste en la capacidad que poseen ciertos materiales para producir corriente eléctrica sin resistencia y pérdida de energía en determinadas condiciones. Su comprensión experimentó un enorme avance con la teoría Ginzburg-Landau



cido, tras la desintegración de la URSS denunció la creciente influencia de la Iglesia Ortodoxa en la sociedad rusa en una carta que, con otros diez científicos,



de noviembre de 2009, a los 93 años, de un paro cardíaco.

Ginzburg nació en Moscú el 4 de octubre de 1916, en el seno de una familia de profesionales cualificados. Su padre era ingeniero y su madre ejercía la medicina. En 1938 se graduó en la Facultad de Ciencias Físicas de la Universidad Estatal de Moscú y en 1942 obtuvo el título de Doctor. Entre 1942 y 1962 encabezó la cátedra de transmisión de ondas en la Facultad de Física de Gorki y desde 1968 trabajó en el Instituto de Física y Tecnología de Moscú. Su actividad investigadora fue múltiple, abarcando la astrofísica, la radioastronomía, la termodinámica de los fenómenos ferroeléctricos y la óptica de cristales. En el campo de la materia condensada destacan sus contribuciones a la teoría de la superconductividad (teoría Ginzburg-Landau) y en la física de plasmas hizo aportaciones fundamentales a la teoría de la propagación de las ondas y radiación de transición.

Entre 1949 y 1951 colaboró con los científicos Sajarov y Tamm en el proyecto para la fabricación de la bomba de hidrógeno, cuyo primer ensayo tuvo lugar en 1953. Tras este paréntesis se dedicó durante los años cincuenta a la teoría de la superconductividad, por la que años más tarde recibiría el Nobel.

La superconductividad es

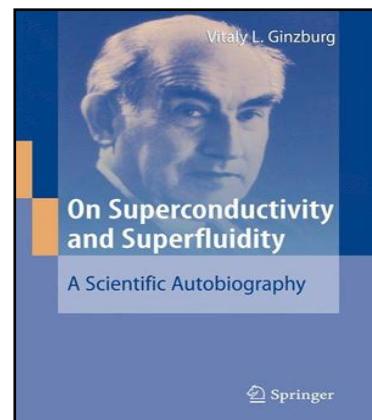
expuesta en 1950. La gama de aplicaciones de la superconductividad es altísima, pero comprende básicamente tres tipos: la generación de campos magnéticos intensos; la fabricación de cables de conducción de energía eléctrica y, finalmente, la electrónica.

Ginzburg escribió a lo largo de su vida científica más de 400 artículos y 12 monografías que son libros de cabecera para todos los que se dedican a la Física teórica. Dirigió durante cuarenta años un seminario semanal en el Instituto de Física de la Academia de Ciencias de la URSS y fue redactor jefe de Éxitos de las Ciencias Físicas, una de las revistas científicas más influyentes de la Unión Soviética. Desde 1953 pertenecía a la Academia de Ciencias de la URSS y formaba parte también numerosas academias e instituciones científicas internacionales, entre ellas la Academia Nacional Americana de las Ciencias. Entre sus muchas distinciones oficiales poseía el Premio Stalin (1953) y el Premio Lenin (1966). Del conjunto de sus publicaciones destacan: *On superconductivity and Superfluidity: A Scientific Autobiography; Propagation of Electromagnetic Waves in Plasma; y Applications of Electrodynamics in Theoretical Physics and Astrophysics.*

Ateo y materialista conven-

remitió en el año 2007 al presidente Putin. En ella se afirmaba que **"no podemos permanecer indiferentes ante los intentos de poner en duda el conocimiento científico, de excluir del sistema educativo la visión materialista del mundo, de suplantarlo con la fe el conocimiento acumulado por la ciencia"**. Y en una entrevista televisada afirmó en tono de humor **"Si creyera en Dios, me despertaría cada mañana diciéndole: Gracias, Señor, por haber hecho de mí un físico teórico"**.

Aunque Ginzburg se mostró crítico con el pasado de la URSS y no era precisamente un admirador de Stalin, llegó a afirmar que tras la desaparición del socialismo **"la Academia de Ciencias se encuentra en peor situación que en la época de Stalin, porque entonces se podía ser creativo y actualmente la ciencia se orienta hacia el beneficio material"**



Extraordinarias manifestaciones en toda España Contra el gobierno, sus mentiras y su política de empobrecimiento

Cientos de miles de personas (sólo en Madrid, unas 600.000) salieron a la calle el sábado 23 para protestar contra el gobierno, la corrupción, contra las medidas de la reforma laboral que han multiplicado el desempleo, la pérdida de derechos, que desmantela la sanidad y la enseñanza pública, mientras favorece descaradamente la privatización.

Los gritos contra la monarquía y su complicidad contra uno de los más famosos corruptos (presunto, ¿eh?) el yerno del Borbón, Undargarín. Junto a las llamadas mareas, la verde de la enseñanza, la blanca de la sanidad, la amarilla, de la justicia... otra marea más grande que nunca, la republicana. Miles de banderas tricolores por todas partes y el ya clásico grito de «¡España, mañana será republicana!» caldeaban el ambiente mientras las columnas salidas de cuatro puntos de la ciudad (Pta. del Sol, Embajadores, Va-

llecas, Colón), avanzaban lentamente hasta confluír en la Plaza de Neptuno abarrotada hasta el punto de que miles de manifestantes no pudieron llegar a ella.

Las manifestaciones han tenido lugar en muchas ciudades: en Barcelona, Valencia, Zaragoza, Sevilla, La Coruña, Alicante, Santander, Bilbao, Gran Canaria, Valladolid, Palencia, en Galicia, Oviedo, etc., etc.

En todas partes los gritos de rechazo al gobierno, la exigencia de su dimisión, la denuncia de los personajes y personalida-

des, oficiales muchos de ellos, con puestos de responsabilidad, atrapados en sus enjuagues y corruptelas, daban lugar a una de las consignas más gritadas en los últimos meses, « ¡Que no, que no nos representan, que no!», junto a otras como «la sanidad no se vende, se defiende», «lo llaman democracia y no lo es», «La ley de extranjería, para la reina Sofía», «Undargarín, a trabajar al Burger King».

Las manifestaciones se desarrollaron con entusiasmo, y sólo a última hora, cuando ya

había empezado la dispersión, se produjeron algunos enfrentamientos con la policía, que se saldaron con unos cuantos detenidos y otros tantos heridos.

Muchas de las pancartas hacían alusión al «golpe de Estado financiero», en contraposición al 23 de febrero de 1981 en que tuvo lugar el golpe de Estado del general Armada y otros militares, entre ellos el que encabezó el asalto al Congreso, Tejero. Y en consonancia con ello, el portavoz del presidente (no elegido, sino designado por la lidereza Aguirre), afirma con la mayor

desvergüenza, que la manifestación estaba «manipulada por los enemigos de la democracia, como la de 1981». Resulta que muchos de los que nos hemos manifestado este 23 de febrero, también lo hicimos en el 1981, y algunos de nosotros llevábamos banderas republicanas como ayer, banderas que tuvimos que defender contra ciertos elementos del servicio de orden. Si el designado Ignacio González tuviera un mínimo de vergüenza, destituiría ipso facto a su portavoz. Pero no lo hará, pues son de la misma camada.



La monarquía, brazo corrupto del capital

Santiago Baranga

En medio de una crisis económica, social y política que no cesa de agravarse, la corrupción en las más altas instancias del Estado lleva meses centrando la actualidad política. No es casualidad: el régimen hace aguas por todas partes y crece la desafección entre amplios segmentos de la población, entre los que no son los menos destacables los mismos jueces, una parte de los cuales no desea verse arrastrada por el cada vez más inminente

de una manera que no deja de sernos muy familiar:

«Mientras la aristocracia financiera hacía las leyes, regentaba la administración del Estado, disponía de todos los poderes públicos organizados y dominaba a la opinión pública mediante la situación de hecho y mediante la prensa, se repetía en todas las esferas [...] el mismo fraude descarado, el mismo afán por enriquecerse, no mediante la producción, sino mediante el

realmente no supone, «en el Estado actual», un medio capaz de expresar realmente la voluntad de la mayoría de los trabajadores y de garantizar su efectividad práctica» sino que, como señalaba Engels, no es más que *«el índice que sirve para medir la madurez de la clase obrera. No puede ser más ni será nunca más, en el Estado actual».*

Y añadía Lenin que, en el marco del capitalismo avanzado, lejos de retroceder este po-



hundimiento. Y, junto a esto, las diversas fracciones de la oligarquía emplean todos sus medios (también los de comunicación y sus calculados “descubrimientos”) para imponer sus particulares recetas a la crisis y a los sujetos que las deben aplicar, si consideran quemados a sus fieles gestores actuales.

Siendo incuestionable la dimensión y gravedad de la corrupción que se ha venido poniendo al descubierto, parece fuera de toda duda, sin embargo, por las formas y los tiempos en que se producen los descubrimientos, que existe el riesgo de que el “culebrón” mediático derive en una cortina de humo sobre los problemas subyacentes y permita, por tanto, lavarle la cara al régimen con un simple cambio de gestores, Borbón incluido. Ya respondemos, en otro artículo de este mismo número, a quienes plantean que la izquierda debería optar por tales enjuagues frente a posibles maniobras de los poderes financieros. Se trataría ahora de recordar que, por el contrario, la corrupción tiene un origen sistémico, y extraer las conclusiones pertinentes.

Marx describía en “Las luchas de clases en Francia de 1848 a 1850”, hace ya siglo y medio, la Francia de Luis Felipe

escamoteo de la riqueza ajena ya creada. Y señaladamente en las cumbres de la sociedad burguesa se propagó el desenfreno por la satisfacción de los apetitos más malsanos y desordenados [...], desenfreno [...] en el que confluyen el dinero, el lodo y la sangre.»

Esto sucedía en una monarquía burguesa tan oligárquica como la de 1830; pero en las democracias burguesas modernas, en las que el desarrollo ideológico y organizativo del proletariado y otras capas populares fuerza a la burguesía a hacer ciertas concesiones económicas, políticas y sociales, la corrupción del dinero extiende sus tentáculos para tratar de abarcar todas las esferas de la vida institucional y social.

Como señalaba Lenin, citando a Engels, en “El Estado y la Revolución”, en las democracias burguesas *«la riqueza ejerce su poder indirectamente, pero de un modo tanto más seguro»*, porque *«cimenta su Poder de un modo tan seguro, tan firme, que ningún cambio de personas, ni de instituciones, ni de partidos, dentro de la república democrática burguesa, hace vacilar este Poder.»* En este contexto, el sufragio universal queda radicalmente desvirtuado, por cuanto

der,

«el imperialismo y la dominación de los bancos han “desarrollado”, hasta convertirlos en un arte extraordinario, estos dos métodos [corrupción de los funcionarios y alianza del gobierno con la Bolsa] adecuados para defender y llevar a la práctica la omnipotencia de la riqueza».

Desde luego, por muy jugosas que sean las comisiones o sobornos, siempre resultan mucho más baratos para el capital que el pago de impuestos fuertemente progresivos, y no digamos si se comparan con el control de los medios de producción por parte de la clase obrera.

Queda claro, pues, que la corrupción no es un hecho coyuntural, pasajero. Tampoco responde, desde luego, a ningún tipo de “esencia nacional”, como en ocasiones se nos quiere hacer creer (no sólo por los “próceres de la patria”; recientemente, la prensa alemana se sorprendía –no sin razón– de la inexistencia de dimisiones en la política española, obviando las nulas consecuencias de los escándalos que salpican a su propia gran patronal): como si los pueblos de España fueran incapaces de escapar a unos hados que serían ajenos a toda circunstancia económica, social o

LA GRASA DEL PAÍS

viene de página 1

la Administración consumiendo papel, consumiendo teléfono y tratando de crear leyes. Eso tiene un coste tremendo”. Yerra el presidente de la CEOE. La grasa del país no está ahí. Como señala, dirigiéndose a él, la Plataforma de trabajadores de la Seguridad Social de Málaga: “no consumimos papel y teléfono, los utilizamos cada día para enseñar a sus hijos, curarle cuando está enfermo, defender su seguridad y sus derechos en los tribunales o concederle la pensión de jubilación”. Es la clase que él representa el verdadero tejido lipídico de España, el peso muerto que lastra a nuestro país en todos los órdenes, social, económico y político, lo que está suponiendo a la sociedad española un “coste tremendo”.

El carácter “graso” de la burguesía española le viene dado por tres atributos que constituyen su naturaleza:

Primero, su carácter especulativo y parasitario, no productivo. Sin olvidar que las crisis económicas son consustanciales al sistema capitalista, a nadie se le escapa que las circunstancias de la actual crisis han venido, en gran parte, definidas por el papel que ha jugado la oligarquía (no sólo la española) que, guiada por la búsqueda del máximo beneficio, ha dejado de lado la actividad productiva de la economía y se ha volcado en la especulación. En nuestro país, como sabemos, esta especulación, en la que han participado el capital bancario y los capitalistas del sector de la construcción, en los distintos ámbitos territoriales, se ha centrado sobre todo en el sector inmobiliario y ha sido especialmente nociva. Es esa banca que echa a las personas de sus casas y utiliza el dinero obtenido de instituciones públicas no para dar el urgente crédito que necesitan familias y pequeñas empresas sino para tapar sus agujeros y seguir especulando y parasitando al Estado.

Segundo, su carácter reaccionario, en lo económico, y antisocial. No menos cierto es que el la burguesía española busca el aumento de la productividad, de la competitividad, exclusivamente a través de la máxima explotación de los asalariados mediante la disminución de los costes laborales; de reducir el salario y empeorar las condiciones laborales de la clase obrera. La inversión en tecnología, en I+D+i, en capital fijo, en general, no están en su agenda. Tampoco la participación de los trabajadores en el proceso de producción, con vistas a su mejora. La “nuestra”, es una

burguesía añeja, especialmente dañina para la economía y para la sociedad, ajena a todo atisbo de progreso.

En el debate sobre “el estado de la Nación”, el señor Rajoy echaba en cara al señor Rubalcaba que cuando llegó “al Gobierno había empresas del Ibex que pagaban el 0%”, “con ustedes las grandes empresas no pagaban impuestos”. Mas nada ha cambiado con actual Ejecutivo. Los grandes capitalistas apenas tributan, otra muestra de su marcada condición antisocial.

Tercero, su carácter extremadamente reaccionario, en lo político, y corrupto. Herencia de un pasado no muy lejano. Es especialmente patente en la gran burguesía, la misma que medró en el franquismo, se impregnó de él, de su ideología, de sus formas y métodos, y se mantuvo intacta, como clase dominante, gracias a la “Transición”;

una burguesía endiosada, por el periplo histórico que ha recorrido, que hace y deshace a su antojo con total desfachatez y la impunidad que le da la cobertura del Estado monárquico. Es la burguesía que personifican individuos como Díaz Ferrán, ahora encarcelado y elegido en su día por los grandes patronos capitán de su nave; la que personifica el amiguito de la señora Aguirre y de Su Majestad, Arturo Fernández, Vicepresidente de la CEOE y Presidente de la CEIM, (supuesto) defraudador y delincuente por falsedad documental, que paga a sus trabajadores en negro; son los que aparecen en los papeles de Bárcenas como donantes del PP, incumpliendo sus propias leyes, forjadores de redes clientelares; son los Gürtel; etc. Siendo el señor Rosell, como es, un preclaro personaje, es consciente de todo esto (y, obviamente, de la opacidad de las cuentas de la CEOE, sobre todo las de su cúpula) y de la corrupción institucional generalizada, de ahí el contenido de su intervención en un espacio tan singular como el X Congreso de CCOO. Sacaba pecho e, intentando equiparar a ambos, lanzaba la idea de que sindicatos y patronal hicieran transparentes sus cuentas, “y si hay que hacerlo partida por partida, lo haremos, porque no tenemos que esconder absolutamente nada”. “No hay mejor defensa que un ataque”, reza una máxima de guerra.

No, señor Rosell, la grasa no está en los empleados públicos, ni en los parados, ni en el conjunto de los trabajadores, auténticos creadores de la riqueza social, sino en sus colegas de clase.

INTERNACIONAL

BENIN : El presidente del CDN, Kassa Mampo y tres camaradas de lucha, han sido deportados



El presidente del CDN, KASSA MAMPO Nagnini y sus tres camaradas de lucha han sido deportados a la prisión de Akpro-Misserete, en Oueme.

El martes 12 de febrero de 2013, de madrugada, Kassa Mampo, Sabi Yerima, Philibert Faradito y el anciano Sabi Yerima Ignacio, fueron trasladados clandestinamente a la prisión de Akpro Misserete que controla el autócrata Yayi Boni. Desde hace ya tiempo amordazar las libertades democráticas es la constante del poder de refundación caracterizado por procesos iníquos y arbitrarios. Son momentos graves y preocupantes, pues los derechos del hombre están siendo pisoteados en Benín, país que se pretende : «Laboratorio de la Democracia africana». ¿De qué acusan Yayi Boni y sus representantes locales al Presidente del CDN y sus camaradas de lucha? Hay que tener en cuenta que desde abril de 2011, la población de Natitingou llevaron a cabo luchas para preparar el 1 de agosto, bajo la dirección del CDN. Natitingou reclama que los 20.000 millones que se habían prometido se inviertan en la comuna. En vez de animar esta voluntad popular y mantener sus promesas, el Poder de Yayi Boni y sus turiferarios, utilizan la represión salvaje contra la población que reclama sus derechos.. Kasa Mampo, Sabi Yerima, Faradido Paul y el anciano Sabi Yerima Ignacio fueron detenidos acusados del «asesinato de Fawaz». También fueron detenidas otras siete personas y el abate Celesgin Dendabadou. Las CRS (fuerzas de seguridad) Sembraron el terror en la ciudad de Nantó. Todo indica que los jerifaltes locales han formado bloque con Yayi Boni contra la población de Natitingou. Diversos complots han sido programados y llevados a cabo contra los responsables del CDN y del PCB de la localidad. No satisfechos con haber detenido a Kassa Mampo y sus camaradas, han acentuado sus sufrimientos deportándolos a la prisión de Akpro-Misserete, para aislarlos de sus familias y privarlos de cualquier apoyo material, financiero y moral. Es una barbarie propia de la Edad Media. Llamamos a la población de Natitingou a intensificar su lucha para reconquistar las libertades democráticas pisoteadas por el Poder de Yayi Boni ; a organizarse y participar masivamente en las próximas elecciones comunales para escoger a consejeros honrados e instaurar una democracia auténtica por la base. Exigimos la liberación inmediata de los dignos r responsables deportados arbitrariamente a la cárcel de Akpro Misserete por el liberticida Yayi Boni. ¡Viva el CDN !

COLOMBIA: SOBRE EL DIÁLOGO FARC-EP Y EL GOBIERNO

Una nueva ronda de los diálogos de paz entre las FARC-EP y el Gobierno colombiano se lleva a cabo en la Habana, con el fin de avanzar en la solución al conflicto armado que dura ya más de 200 años.

Los ejércitos que lograron la independencia de la Corona Española, fueron conformados por artesanos, esclavos, indígenas y campesinos que buscaban con la independencia, solución a la deplorable situación social que padecían. Una vez obtenida la independencia, diversos sectores de la oligarquía se enfrascaron en guerras con el fin de repartirse el poder y las tierras, dando a las reivindicaciones populares¹ como respuesta, el asesinato, la expatriación o la prisión para quienes se atrevían a reclamarlas. Desde entonces, son estos metodos los que el Estado y la oligarquía, emplean contra el opositor político: son millones los asesinados, entre los que figuran héroes de la independencia² o candidatos presidenciales.³ Gran parte de los emigrantes (10% de la población actual) son exilados políticos como los más de 4.5 millones de desplazados forzados internos. Se cuentan en las carceles, donde el hacinamiento sobrepasa el 300%, mas de 10.000 prisioneros políticos

Hasta los años 50 del siglo XX, el conflicto armado tuvo como característica el enfrentamiento entre los partidos conservador y liberal. En particular, en este ultimo, su base la conformaban sectores populares manipulados por el sector de la oligarquía que siempre ha dirigido ese partido. Con el surgimiento del movimiento obrero⁴, gran parte de los sectores populares se desligara progresivamente de estos partidos y creara sus propias organizaciones⁵. De igual forma, progresivamente, el enfrentamiento armado, tomara el carácter actual de guerra de liberación nacional y social. Desde su nacimiento, el movimiento obrero enfrenta la represión y el asesinato⁶: En los ultimos 20 años son mas de 200.000 los asesinados (según las cifras más optimistas), y decenas de millares los desaparecidos. Crímenes ejecutados por las fuerzas del Estado de las cuales hacen parte los grupos paramilitares, como ampliamente es denunciado tanto por organizaciones colombianas como organismos y ONG internacionales. Este exterminio esta dirigido principalmente contra los líderes populares y, a lo que en su momento se denominó “quitarle el agua al pez”: asesinar la posible base social de las organizaciones de izquierda y revolucionarias.

El Movimiento Armado revolucionario (FARC-EP, ELN, EPL), surgió en la década de 1960 y es una respuesta del pueblo a la guerra que le ha impuesto la burguesía y el imperialismo. Las tres organizaciones han desplegado su accionar en defensa de los sectores populares: son un acompañante en sus luchas, su accionar ha contribuido, por ejemplo, a la derrota de los planes fascistas del anterior presidente Álvaro

1 Por ejemplo, la abolición del esclavismo, que llevo a los esclavos a participar en los ejercitos libertadores, solo fue efectuada 40 años más tarde (01/01/1852).

2 Entre otros los asesinatos de Antonio José de Sucre y José María Córdova, héroes de Ayacucho, batalla que sello la derrota definitiva de los ejercitos españoles en América del Sur, o el mismo atentado contra Bolívar

3 como Jorge Eliecer Gaitán (1948), Bernardo Jaramillo (1990) o Carlos Pizarro (1990).

4 Se situa generalmente como fecha de nacimiento del movimiento obrero en Colombia el año 1915

5 El Partido Comunista de Colombia fue fundado el 17 de julio de 1930

6 Destaca en los inicios del movimiento obrero, la masacre de las bananeras: más de 3000 asesinados el 06/12/1928 en Ciénaga y más de 5000 en la razia de los días posteriores a la masacre

Uribe. Los grupos de guerrilla cuentan con apoyo popular, están presentes en todo el territorio nacional, han resistido diferentes campañas de liquidación como el “Plan Colombia”, financiado y ejecutado por el imperialismo y ejército norteamericanos.

La experiencia acumulada por el movimiento popular del cual hacen parte tambien los grupos de guerrilla, es un peligro para el imperialismo y la burguesía en una región donde la tendencia de izquierda y democrática avanza. El movimiento popular, a pesar de la guerra sucia, da muestras de un desarrollo en sus luchas, en un ambiente donde las crisis económica y política arrecian sin perfilarse su pronta solución. La guerrilla, que aunque ha sufrido duros golpes, retoma la ofensiva y se observa un crecimiento tanto numérico como de su capacidad de fuego.

Es, en este contexto, que la oligarquía colombiana se ve obligada a dialogar con la guerrilla de las FARC y muy en contra de su voluntad, reafirmar así el carácter político del Movimiento Armado Revolucionario, contradiciendo la calificación de terroristas dada por el imperialismo y sus secuaces y desenmascarando de paso la famosa “guerra contra el terrorismo”, al mostrar su verdadero carácter: aplastamiento de las organizaciones populares y sus reivindicaciones de libertad política, justicia social y soberanía.

El Gobierno busca derrotar la guerrilla en la mesa de negociación; ganar tiempo mientras pasa el chaparrón de la crisis y reconsidera y fortifica sus planes militares; redorar la débil imagen tanto del presidente como del Estado zarandeados por la corrupción y el paramilitarismo. Para las FARC-EP se trata de avanzar en el reconocimiento de las reivindicaciones populares alrededor de la Paz con Justicia Social. La liberación unilateral de prisioneros de guerra y el cese el fuego observado por las FARC a finales del 2012, son una prueba de la voluntad y animo que les embarga. Contrasta ello, por ejemplo, con el despliegue por parte del Gobierno, con el apoyo del imperialismo y los medios de comunicación, de una campaña de desprestigio de la guerrilla a la vez que presiona y somete a vejaciones tanto los prisioneros políticos y de guerra como a sus familiares .

Evidentemente las FARC no son la única organización armada ni los unicos representantes de los sectores populares. Cada sector tiene sus propias reivindicaciones y organizaciones y les corresponde a estas representarlos en la negociación y el dialogo con el Gobierno y la burguesía. Diversos sectores populares al apoyar los diálogos exigen su participación y desarrollan movilizaciones tales como las Asambleas Constituyentes por la Paz. Indudablemente existen ilusiones y confusiones que pueden crear falsas visiones y expectativas, tales como las pretensiones de ejercicio de poder popular sin que las condiciones para ello estén dadas, o la actuación y conquistas bajo la actual constitución de carácter neoliberal y fascista.

El Partido Comunista de Colombia Marxista-Leninista y su Ejército Popular de Liberación EPL, al tiempo que apoyan los diálogos, despliegan sus fuerzas con el fin de lograr una amplia participación y coordinacion de todos los sectores del pueblo colombiano, avanzar en el reconocimiento y solución de las causas del conflicto social tales como el terrorismo de Estado, el robo y entrega de los recursos naturales al imperialismo, la privatización de los servicios publicos, la paz con justicia social, la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, con carácter democrático y popular y el logro de un cese al fuego bilateral. Igualmente llaman a la unidad, coordinación y participación de las tres guerrillas tanto en los diálogos como en las luchas en general.

INTERNACIONAL

Francia: Todos unidos contra el terror y la barbarie, por la libertad y la democracia

Publicado en «La Forge» órgano central del PCOF

Centenares de manifestantes en París, el sábado 9 de febrero, respondieron al llamamiento de un colectivo de organizaciones tunecinas y francesas, bajo el lema «todos somos Chokri Belaid»

Esta manifestación fue impulsada por las organizaciones del «Frente Popular», del que Chokri Belaid era uno de los más conocidos dirigentes junto con el camarada Hama Hammami, Secretario General del Partido de los Trabajadores Tunecinos y portavoz del Frente.

Emoción, cólera y determinación se dejó sentir con fuerza a lo largo de la manifestación en la que las consignas se alternaban con canciones revolucionarias, cantos patrióticos y otros surgidos durante los meses de la movilización revolucionaria del pueblo tunecino.

El asesinato del militante de la izquierda tunecina ha provocado una movilización sin precedentes desde las jornadas revolucionarias de 2011. Los funerales de Chokri Belaid, la huelga general lanzada por la oposición y la UGTT, han movilizado miles de personas en todas las regiones del país y se ha lanzado la consigna de «dégagé» (vete) hacia Ennahdha y consignas por la justicia social. Como un eco de las decenas de miles de manifestantes en Tunicia, se han producido movilizaciones en Estrasburgo, Marsella, Lyon, Tolosa, Lille, Montpellier...

«Ennahdha, asesinos, troika, cómplice»

Los manifestantes criticaron duramente al gobierno dominado por el partido islamista aliado a otros dos partidos (ETTAKATOL y el Congreso por la República). Desde que se desarrolla la protesta social contra el gobierno dirigido por Ennahdha, el primer ministro, Jebali, anunció un «recomposición ministerial» con ministros «técnicos».

Pero esa decisión choca con la oposición de los dirigentes islamistas que no quieren dejar el Poder. Surgen divisiones en el seno de ese partido y en la troika.

Se llevan a cabo negociaciones con la crisis política como telón de fondo, se contraen alianzas, otras se rompen... La situación es compleja y cambia a diario. No se excluyen nuevas provocaciones contra las fuerzas de izquierda. «Debemos estar vigilantes» afirmaban los responsables del Partido de los Trabajadores al final de la manifestación parisina.

El Frente Popular, representante de las aspiraciones revolucionarias de los trabajadores, de los campesinos, de los jóvenes, ha sabido responder con una ofensiva al asesinato de una de sus figuras más conocidas. La prueba es que el Frente se refuerza, concretamente con la incorporación de otras fuerzas políticas.

El papel que juega Qatar

Es públicamente notorio que Qatar financia en todas partes a partidos islamistas y una oscura caterva de grupos armados. Delegaciones de las monarquías del Golfo visitan frecuentemente Túnez. Esta ingerencia es denunciada cada vez más por las fuerzas democráticas, progresistas y patrióticas tunecinas. Es una importante cuestión, pues esos regímenes reaccionarios financian y arman a grupos islamistas en Libia, Siria, Malí.

Es fue un aspecto que nuestro camarada que tomó la palabra al finalizar la manifestación parisina, subrayó añadiendo que eso concierne directamente al gobierno francés que mantiene importantes lazos «con esos regímenes reaccionarios que combaten en todas partes las aspiraciones revolucionarias de los pueblos del Magreb y del Oriente Próximo».

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SAHARAUI

Reproducimos el Manifiesto de la Coordinadora Estatal de Asociaciones Solidarias con el Sáhara. La lucha del pueblo saharauí ha estado siempre apoyada, incluso físicamente sobre el terreno, por nuestro Partido. Apoyamos claramente este Manifiesto. También denunciaremos, una vez más, la pasividad cómplice de la monarquía borbónica y sus gobiernos, con el sátrapa marroquí y sus lacayos.

Ante la injusta e ignominiosa sentencia del juicio a los 24 defensores de los Derechos Humanos de Gdeim Izik, campamento de la dignidad, declaramos que constituye un gravísimo atentado a la razón y a las normas más elementales de la equidad y la justicia cometido por un Estado despótico que reclama para sí la apariencia de un sistema judicial y de un aparato legal próximos a la legitimidad democrática, CEAS-Sáhara se permite reclamar la atención de la opinión pública internacional hacia el carácter estrictamente político y militar de un proceso que se ha querido presentar como un ejercicio legítimo y equitativo de la acción de la justicia.

Tanto la naturaleza del hecho inicial del que derivan los sucesos encausados, la formación de un campamento de protesta pacífica de la sociedad saharauí frente a los poderes ocupantes marroquíes, destruido violentamente por estos, como la aplicación de un sistema legal propio del reino alauita a la población de un territorio autónomo pendiente de descolonización, según la doctrina de las Naciones Unidas, o el sometimiento de una población civil a una jurisdicción estrictamente militar con la disculpa de la comisión de actos de terrorismo, evidencian que Marruecos se esfuerza por ignorar los mandatos internacionales y pasa por alto razones más que suficientes para deslegitimar el papel que pretende adoptar en el Sáhara Occidental al que considera de forma caprichosa y unilateral, más allá de todo derecho o acuerdo, parte de su propio Estado.

Perplejos ante el silencio ominoso con que este proceso ha sido seguido por los medios de comunicación españoles, de la potencia que es aún por derecho administradora de este territorio sin descolonizar, exigimos del Estado español, del Gobierno, del Parlamento y de las instancias judiciales, que se opongan rotunda y enérgicamente a la desproporcionada condena, se manifiesten totalmente opuestos a tolerar que su revisión sea utilizada como moneda de cambio en función de intereses espurios del reino alauí y soliciten, de forma inequívoca y rotunda, la liberación de todos los presos políticos y de opinión, como parte imprescindible para la resolución del contencioso que enfrenta al pueblo saharauí con la monarquía marroquí.

Es vergonzoso que los mismos militares que invadieron el Sáhara Occidental hace 37 años, quieran condenar sin ningún tipo de pruebas, a los jóvenes saharauis que pacíficamente luchan por la libertad de su pueblo.

Tan solo una batalla en una larga lucha por liberar a nuestro pueblo

Editorial de «En Marcha» órgano central del PCMLE

Los resultados de las elecciones efectuadas el pasado 17 de febrero le permitirán a Rafael Correa permanecer en el gobierno hasta 2017 y contar con una mayoría en la Asamblea Nacional para dar vía libre a una serie de leyes en la línea de continuar la modernización capitalista de país y de consolidación de un régimen represivo.

Este ha sido un proceso electoral totalmente inequitativo: las fuerzas del gobierno han utilizado a su favor toda la institucionalidad, sus recursos materiales, económicos y humanos; han contado, a su vez, con un Consejo Nacional Electoral manejado a su gusto y necesidad. Al correísmo le ha dado buenos resultados la política asistencial desarrollada en todos estos años y profundizada particularmente los meses previos a este proceso electoral, también le ha beneficiado la inversión en obra pública que proyecta un supuesto desarrollo del país, que en conjunto le han permitido vender la idea de que en el Ecuador se está produciendo un gran cambio. Inciden también en esos resultados la presión, el chantaje, la sistemática y permanente ofensiva propagandística y el control de la función electoral que modificó la reglamentación electoral de manera tal que las candidaturas del gobierno sean beneficiadas y, por otro lado, permitió que los candidatos de PAIS violenten la reglamentación respectiva cuantas veces les dio la gana.

En general, los movimientos y partidos de oposición representan a un caudal algo mayor al 40% de ecuatorianos, pero en conjunto no es mayoritario.

Guillermo Lasso termina el proceso como el político de la oposición de derecha más votado y ha expresado la voluntad de cumplir el papel de opositor abierto al régimen.

La izquierda ha sufrido una derrota; no ha tenido la capacidad de capitalizar para sus candidaturas el descontento existente en un amplio sector de la población con el gobierno. La votación obtenida por



el binomio Acosta-Caicedo queda muy por debajo de las expectativas y la representación en la Asamblea Nacional se verá disminuida, aunque la votación para asambleístas provinciales se mantiene en el rango logrado en anteriores procesos electorales.

Correa cuenta con un nuevo periodo presidencial en el que la modernización capitalista se encontrará como norte en su gestión, y de ninguna manera un proceso de «radicalización» de una supuesta revolución social. En el Ecuador no hay cambios estructurales, no se han afectado las relaciones de poder, hay una burguesía que dirige el proyecto político asumido como suyo por el actual presidente.

En esas condiciones la política de oposición popular a un régimen de derecha, manipulador y demagogo debe continuar. Los revolucionarios tenemos la obligación de ponernos al frente de la lucha de los trabajadores y pueblos para que se atiendan sus necesidades y aspiraciones e impedir que continúen siendo golpeados por gobierno que habla de socialismo pero que afirma la dominación capitalista.

Al Partido de los Trabajadores de Túnez A los tunecinos luchadores por la democracia y la dignidad

Queridos camaradas: Queremos transmitir nuestro pesar por el vil asesinato de Chakri Belaid, dirigente del Partido de los Patriotas Demócratas Unificados, miembro del Frente Popular de Tunicia. Ese asesinato es más que la eliminación física de un revolucionario, es parte de un plan reaccionario para combatir a las fuerzas populares, antiimperialistas y demócratas.

Las fuerzas reaccionarias y oscurantistas están empeñadas en impedir que los avances conquistados por el pueblo mediante su lucha que consiguió acabar con la dictadura de Ben Alí, avancen y conquisten más victorias. Quieren terminar, enterrar la heroica gesta del pueblo tunecino y volver a las tinieblas de la Edad Media.

Chakri Belaid es una víctima más de la reacción, detrás de la que se encuentra, activa o pasivamente, el gobierno de Enhadha. Pero no lograrán sus propósitos, el pueblo tunecino sabe que sólo mediante la lucha decidida conquistará más libertad, más democracia. El camino de la libertad está sembrado de espinas, pero es el único que conduce a ella, pues como afirmaba un conocido revolucionario: «El hombre que no es capaz de luchar por la libertad, no es un hombre, es un siervo.»

Camaradas: Os rogamos que transmitáis nuestra solidaridad a vuestro pueblo, a todos los camaradas, y a los componentes del Frente Popular de Tunicia.

Partido Comunista de España (Marxista-Leninista)

Madrid, 9 de Febrero de 2013

