

## Tribulaciones del "procès"

Santiago Baranga

Apenas presentada la ley sobre la cual el Govern catalán convoca el referéndum del 1 de octubre, han arreciado las amenazas del Gobierno Rajoy. La más brutal, la de la ministra de Defensa, que, siguiendo la estela del generalato más reaccionario, ha recordado que la Constitución monárquica otorga al Ejército la misión de defender la «integridad territorial» de España.

Y es que ese espíritu militarote es el que, mal que le pese al conciliador Pedro Sánchez, reside en el franquista artículo 8.



Por esa razón, no es de extrañar que la vicepresidenta Soraya Sáenz aportase su bravuconada particular al declarar que al Gobierno español le bastarán 24 horas para anular la ley catalana, aunque con tal afirmación dinamitara la sacrosanta división de poderes burguesa, puesto que esa resolución corresponde al Tribunal Constitucional; hecho que, por cierto, no parece haber importado a nadie en el reino borbónico, lo cual tampoco puede ya sorprendernos. Lo mismo se puede decir del llamamiento de García-Margallo a «desalojar el Parlamento» si se proclama la independencia.

Mientras amaga de esta manera con la intervención militar, el Gobierno juega asimismo la carta del miedo y el chantaje "selectivos". Por eso, desde mediados de junio la Guardia Civil ha estado interrogando a funcionarios de la Generalitat, con el pretexto de que la Generalitat habría obtenido ilegalmente datos fiscales de los electores. A esta misma estrategia respondió el rocambolesco episodio del concurso para la provisión de urnas, finalmente declarado desierto. Lo llamativo del caso es, sin embargo, que Rajoy no haya apretado las tuercas a la Generalitat por el flanco de las finanzas. Probablemente se trata de dosificar el descontento popular y mantener intactos los intereses de la burguesía: no por casualidad José Luis Bonet, presidente de Freixenet y de la Cá-

## Huelga en la estiba

Agustín Bagauda

El pasado 29 de junio podíamos ver en la Web del principal sindicato de estibadores, la Coordinadora Estatal de Trabajadores del Mar (CETM), una nota de prensa en la que leía que "La reunión mantenida durante la mañana de hoy en Madrid entre la patronal Anesco y las organizaciones de trabajadores con representación en el sector se ha cerrado con acuerdo entre las partes".

"La patronal garantiza el 100% del empleo, los sindicatos ratifican los compromisos adquiridos el 29 de marzo y ambas partes se comprometen a la negociación del V Acuerdo Marco". "De este modo, las organizaciones de trabajadores con representación en el sector desconvocan la huelga para todos los días en los que estaba preavisada" (las negritas son suyas).

El conflicto surge en 2013, cuando la Comisión Europea lleva a España al Tribunal de Justicia de la UE porque no había cambiado la contratación en los puertos. Hasta ahora las empresas estibadoras no podían contratar a sus trabajadores sin participar en el capital de las SAGEP (Sociedades Anónimas de Gestión de Estibadores Portuarios). En diciembre de 2014 el TJUE resuelve a favor de la CE y obliga a España a cambiar la legislación al respecto. En el primer y PASA A PÁGINA 2



## Algunas cuestiones sobre la prostitución

Sofía Ruiz

"Llegó un tiempo en que todo lo que los hombres habían venido considerando como inalienable se hizo objeto de cambio, de tráfico y podía enajenarse. Es el tiempo en que incluso las cosas que hasta entonces se transmitían pero nunca se intercambiaban; se donaban pero nunca se vendían; se adquirían pero nunca se compraban: virtud, amor, opinión, ciencia, conciencia, etc., todo, en suma, pasó a la esfera del comercio. Es el tiempo de la corrupción general, de la venalidad universal, o, para expresarnos en términos de economía política, el tiempo en que cada cosa, moral o física, convertida en valor de cambio, es llevada al mercado para ser apreciada en su más justo valor". Carlos Marx, La miseria de la Filosofía.

En década de los 60, se produjo una profunda "revolución sexual" que puso en tela de juicio las reglas que gobernaban el comportamiento sexual y las relaciones sexo-afectivas, provocando la liberalización sexual femenina, debido a los cambios en la posición social de las mujeres y en el desarrollo de una anticoncepción efectiva.

Pero, como otras reivindicaciones de esos años, la libertad sexual se redefinió como libertad de mercado. Su consigna lo privado es público dio paso a que el capitalismo mercantilizara, todo lo que la moral burguesa conocía como ámbito privado; y la identidad sexual, el deseo, la fantasía se transformaron en objetos de lu-

cro de una industria que en la actualidad es la más poderosa a nivel mundial: la industria del sexo, que acabó con las formas tradicionales de organizar la prostitución para adquirir una mayor escala, concentración, normalización e integración en la esfera corporativa. La globalización amplía a escala planetaria la trata de mujeres para la explotación sexual, reduciendo la prostitución individual y "voluntaria", a algo residual.

Los cuerpos y las fantasías se han transformado en valiosas mercancías para la sed de ganancias de la industria del sexo. Todo se vende, todo se compra: una mujer, un útero, un órgano, un PASA A PÁGINA 6

## A vuelapluma

Julio Calafat



Homenaje a las víctimas del terrorismo, en el parlamento con la presencia de todos los partidos. Todos...incluidos algunos que fueron artífices y dirigentes de organizaciones terroristas al servicio del Estado. ¿Qué era el GAL dirigido, por un tal X, que el juez Garzón no quiso, o no pudo nombrar? El GAL asesinó, torturó



y secuestró. Sus víctimas no figuraron en el homenaje. El Batallón vasco-español, ídem de ídem: sus víctimas tampoco fueron mencionadas. Quizá los próceres consideren que son «daños colaterales». ¿Los abogados de Atocha? Las centenas de antifascistas asesinados durante, y después, de la transición... Y los miles y miles de republicanos asesinados y arrojados a fosas comunes por los fieles al sátrapa y felón Francisco Franco Bahamonde...

¡Qué vergüenza, qué indignación ver que el patrón de torturadores, Martín Villa, recibió una medalla de manos del Borbón Felipe VI! Ese individuo, Martín Villa, no vaciló en condecorar hace algunos



años, al siniestro Pacheco (Billy el Niño). Ambos, el patrón y el sicario, están reclamados por la justicia argentina, por los múltiples crímenes cometidos durante la dictadura franquista. Da igual, en esta España «modélica» la justicia, en muchos casos es un puro cachon- PASA A PÁGINA 2



## Huelga en la estiba

viene de página 1

segundo trimestre de 2015 hay reuniones, con la presencia del Ministerio de Fomento, entre trabajadores y patronal y, aunque luego lo niegue ésta, a finales de julio se tiene ya un documento consensuado que pudiera ser la base para el cambio legislativo que exige la UE. Debido a las elecciones y al año de gobierno en funciones, de septiembre de 2015 a enero de 2017, se aplazan las negociaciones para que ese acuerdo tome naturaleza legislativa. En febrero de 2017 el Ministerio de Fomento, con su nuevo ministro, Íñigo de la Serna, al frente decide unilateralmente, haciendo caso omiso de ese preacuerdo, proceder a la tramitación urgente de un real decreto ley (1) que, según él, responde al fallo del TJUE, lo que es el desencadenante de las movilizaciones en el sector.

Podemos estar de acuerdo o no con los sindicatos, pero no han cuestionado la sentencia del TJUE y se han mostrado dispuestos a asumirla. Los sindicatos se movilizan porque el Gobierno ha aprovechado la sentencia de dicho tribunal para ir más allá y legislar con el objetivo de liberalizar completamente el sector de la estiba en beneficio de las empresas navieras y en perjuicio de los trabajadores, de sus intereses, derechos y condiciones laborales.

Los sindicatos, al admitir aquella sentencia, admitían que las empresas: a) no estén obligadas a ser socias de la SAGEP para contratar trabajadores; b) no estén obligadas a contratar prioritariamente a los trabajadores de las SAGEP; C) no estén obligadas a incorporar a su plantilla a un mínimo de trabajadores con carácter indefinido. Mas los trabajadores y sus sindicatos quieren fundamentalmente que no haya pérdida de puestos de trabajo, quieren garantizar el empleo y las condiciones laborales a los actuales trabajadores miembros de las SAGEP: "Queremos que haya una garantía del empleo, que haya subrogación total de los empleos por parte de las empresas, y que haya un alto nivel formativo para que no cualquiera pueda entrar a ejercer la actividad, y que las SAGEP se conviertan en centro de empleo portuarios" (Antolín Goya, CETM).

Por su parte, el Gobierno busca liberalizar la contratación, en beneficio de las empresas, de modo que éstas puedan contratar a cualquier persona, independientemente de que formen parte o no de un registro de trabajadores portuarios, con lo que suprimirían el mismo, cuando el TJUE no dice nada al respecto y el Convenio 137 de la OIT, ratificado por España, establece la obligatoriedad del registro de los trabajadores de los puertos. Así, según el real decreto del Gobierno, las empresas estarían solo obligadas a contratar en el primer, segundo y tercer año, respectivamente, al 75 %, 50 % y 25 % de trabajadores de las SAGEP. Esos contratos quedarían extinguidos y los trabajadores de la SAGEP no recontratados serían despedidos.

Obviamente los sindicatos se niegan a ello, a que desaparezcan los registros porque autorizan a trabajar solo a los que tengan la cualificación necesaria y se movilizan en contra de las medidas legislativas gubernamentales porque afectarían a los puestos de trabajo y condiciones laborales ya que los contratos indefinidos de los más de 6.000 estibadores actuales se convertirían en "puestos de trabajo precarios pendientes de contratación por las empresas estibadoras". Para



la CETM, lo que plantea el Gobierno "supone un despido generalizado y la apertura de un nuevo proceso de selección y contratación libre de todo el personal de la estiba portuaria que en modo alguno se deriva de una exigencia de la sentencia del TJUE, sino de una opción política que profundiza en la precariedad y desregulación laboral, al amparo de argumentos mezquinos sobre supuestas condiciones de privilegio laboral que, en realidad, solo tienen el propósito y la finalidad de incrementar la riqueza de los operadores portuarios".

La Patronal apoya la reforma legislativa del Gobierno, y dice no haber preacuerdo alguno. No podía ser de otra forma. Ambos y medios de comunicación no han hecho otra cosa que hablar de los altos sueldos de los estibadores ("El debate mediático se ha focalizado en el sueldo que cobran los trabajadores...", afirma El Confidencial), del alto porcentaje que suponen los salarios respecto del total de costes (2), de que son unos "trabajadores privilegiados", "un gremio privilegiado", con la clara intención de enfrentarlos con el resto de trabajadores españoles, deslegitimar su lucha y doblegar su voluntad (3). Es a lo que nos tiene acostumbrados la burguesía, a enfrentar a unos trabajadores con otros, autóctonos y foráneos, fijos y temporales, con sueldo digno y con salarios de hambre. Al final gana ella. No debemos caer en su trampa. Los estibadores no niegan que tengan buenos salarios (algo deseable para todos los trabajadores) y, como dicen, están orgullosos de ello porque obedece a la fuerza organizativa, sindical, que tienen. Cuando han ido a la huelga lo han hecho todos en bloque, lo que tiene mucho que ver con que prácticamente el 100 % esté sindicado. Y todo ello tiene que ver con que finalmente hayan doblegado a la patronal ANESCO, hasta al punto de romperla y hacer dimitir a su presidente, Joaquim Coello.

Resulta de gran valor, para nuestra clase, extraer las lecciones oportunas de experiencias movilizadoras como ésta. En primer lugar, la fuerza de la organización: el trabajador es fuerte si está organizado, pero es débil, está indefenso, al albur del empresario y del "comité central de la burguesía", si no lo está. En segundo lugar, las batallas, aunque sean parciales, se ganan luchando unidos, cohesionadas las filas. Tercero, el conjunto de la clase obrera no debe caer en las tretas y embustes de la burguesía, que siempre tratará de dividirla, y debe apoyar, así como los sectores populares, a sus hermanos de clase de un determinado sector que estén en pie

de lucha por una causa justa. La solidaridad de clase es muy importante porque nos hace más fuertes y débil a nuestro enemigo de clase.

No obstante, no hay que perder de vista el contexto de fondo, el sistema económico. La CETM afirma en un video de su página web que el de la estiba es un sector con una "espectacular transformación tecnológica" y que el trabajador es "consciente del grado de competitividad existente en el sector..." y lleva a cabo "Un completo programa de formación sustentado en los avances tecnológicos que permiten las aplicaciones informáticas simuladores virtuales y otros recursos...". Así es. Una constante del capitalismo es el desarrollo tecnológico, desde la máquina de vapor y el ferrocarril hasta los ordenadores, robots, simuladores virtuales y drones, que no busca otra cosa que el exclusivo beneficio, sin importarle los puestos de trabajo que se puedan destruir. Esa tendencia seguirá y con ella sobre condiciones de trabajo y empleos penderá la espada de Damocles (4). Aumentar la productividad, disminuir los costes productivos, los costes laborales, para ser más competitivos en la UE del capital, en el mercado capitalista mundial, en un sistema anárquico de producción, con el objetivo de conseguir el máximo beneficio, lleva no sólo a un desarrollo tecnológico sino también a rebajar sueldos, deteriorar las condiciones laborales y prescindir de mano de obra. Todo ello con la inestimable ayuda del gobierno de turno y del Estado. Forma parte del código genético del capitalismo; siempre estará ahí mientras éste exista. Y es algo que deben tener en cuenta los estibadores y el conjunto de la clase obrera.

### Notas:

- (1) El Congreso tumba en marzo el primer proyecto que presenta Fomento en febrero. El pasado mayo, con algunos retoques, el Gobierno logra su aprobación con el apoyo de Ciudadanos y PNV y la abstención del PDeCAT.
- (2) Según la patronal es de entre el 51 y el 53 %; según un estudio de la Universidad Politécnica de Barcelona, encargado por la CETM, es del 32 %.
- (3) También el Gobierno ha buscado enfrentar al conjunto de la población española con los estibadores y sindicatos, utilizando la multa que España tiene que pagar por incumplimiento del fallo del TJUE. Así, tenemos declaraciones como ésta, dirigida a la oposición política pero que también lo es indirectamente a los trabajadores y sus organizaciones: "Si no lo aprobamos [el Decreto Ley], del bolsillo de todos los españoles nos encontraremos con cantidades de 100, 500, 1.000 millones de euros hasta que lo aprobemos (...). Sería una sangría de las arcas públicas..." (Íñigo de la Serna).
- (4) Respecto a España, la OCDE (2016) cifra en el 12% los empleos que pueden estar en riesgo por la robotización.

## A vuelapluma

viene de página 1

deo, como dijo alguien de cuyo nombre no me acuerdo... Como tampoco se acuerdan los Cascos, Acebes, y cía. de lo que sucedía mientras detentaban altas responsabilidades en el Gobierno. Epidemia generalizada de amnesia.

*Sorprendente: El estafador, corrupto y lenguaraz Bárcenas, se ha quedado de repente mudo y ha pasado a defender al PP, ¿a cambio de? ... (Continuará).*



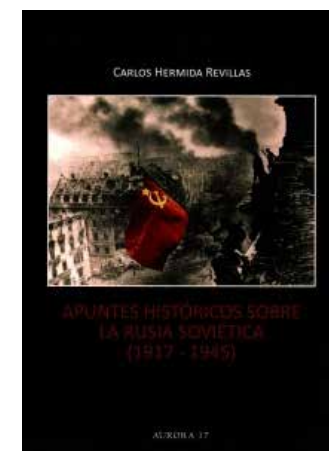
*Y otro caso más, son ya tantos que no se puede llevar la cuenta, ¿a qué espera el trilero Montoro para dimitir?*

*«¡Ay, desdichada España! País de negruras, de fuego y horror [...]*

*¡Ay, mártires de las ideas de la fraternidad, calumniados por los eternos comediantes del mal! [...]*

*¡Hombres todo corazón que pasasteis un calvario de dolor entre los que se llaman patriotas!»*

(F.G. Lorca)



### Apuntes Históricos sobre la Rusia Soviética (1917-1945)

por el profesor de Historia Carlos Hermida Revillas.

**Tomaron el Palacio de Invierno, y al grito de "¡Todo el poder a los sóviets" iniciaron una gesta que conmovió al mundo, y que llenó de esperanza y fervor revolucionario a los trabajadores y de pavor a la reacción por doquier. Eran obreros, jornaleros, campesinos pobres, que cargaban sobre sus espaldas años de hambrunas y sufrimientos; eran soldados cansados de meses de guerrear en condiciones inhumanas en defensa de intereses que no eran los suyos; eran jóvenes estudiantes e intelectuales ahitos de censura, de negrura, de mentes obtusas y sumisas.**

Pedidos: auroa17edito@gmail.com

# Parlamentarismo y democracia

J. P. Galindo

**El agónico proceso de moción de censura protagonizado recientemente por Podemos debe servir a los revolucionarios para reflexionar sobre la labor política parlamentaria. Pese a que sus protagonistas han repetido hasta la saciedad el carácter rompedor y de punto de inflexión que el acto parlamentario debía transmitir, lo cierto es que pocas veces una herramienta política ha sido utilizada de una manera más vacía e inútil.**

Ante todo debemos recordar que por mucho que los medios de manipulación informativa repitan lo contrario una y otra vez como un mantra, un sistema parlamentario no es equivalente a un sistema democrático per se. La existencia de un parlamento regido por sus propias normas y con funciones definidas no garantizan absolutamente nada en cuanto a la democratización del estado en el que funciona. Las asambleas griegas, las cortes medievales, la España franquista o la Sudáfrica del apartheid fueron regímenes con un cuerpo legislativo de votación y sin embargo no pueden ser calificados de ejemplos democráticos debido a la orientación social de sus actos y a los importantes sectores sociales excluidos en su funcionamiento.

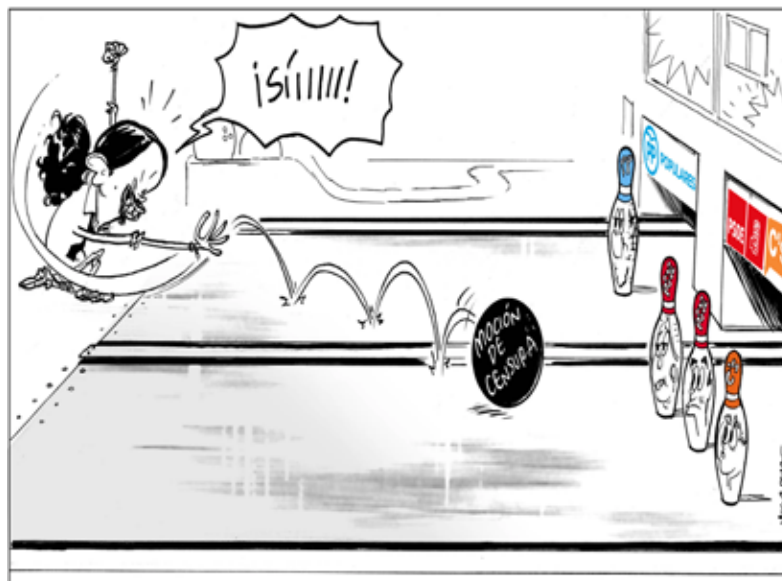
La identificación del parlamento con la idea misma de democracia deriva de la cultural liberal que derrocó al absolutismo entre los siglos XVII y XIX apelando a la idea de igualdad de individuos de una misma nación, convirtiendo a los "más destacados" de todos ellos como los representantes de todo el conjunto. Dada la naturaleza burguesa de los principales impulsores de este modelo político, el baremo utilizado para medir la capacidad de destacar entre la masa social fue final-

mente la posición económica individual.

Marx y Lenin aborrecían del parlamentarismo como mecanismo propio de las dictaduras de la clase burguesa y por ello abrazaron decididamente el sistema de organización de la clase obrera puesto en marcha en la Comuna de París de 1871, denominado igualmente "comuna" y del que tomarían el nombre genérico de "comunistas" para aquellos que aspiraban a establecer un sistema de organización social en relación a la clase obrera y no a la burguesía que había usado el concepto de nación para extender su dominio.

Lenin en particular dedicó estudios profundos sobre la naturaleza del parlamento y de la democracia burguesa a causa de los debates en el seno del movimiento comunista sobre la conveniencia o no de participar en desde dentro de dichas instituciones.

"Precisamente Marx que aquilató mejor que nadie la importancia histórica de la Comuna, mostró, al analizarla, el carácter explotador de la democracia burguesa y del parlamentarismo burgués bajo los cuales las clases oprimidas tienen el derecho de decidir una vez cada determinado número de años qué miembros de las clases poseedoras han de "re-



presentar y aplastar" al pueblo en el Parlamento" V. I. Lenin TESIS E INFORME SOBRE LA DEMOCRACIA BURGUESA Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. Presentado al I Congreso de la III Internacional 4 de marzo de 1919.

Así pues, para los revolucionarios la democracia poco tiene que ver con el parlamentarismo, que no es sino el modo de organizar el control del estado por la burguesía. Por supuesto, Lenin defendió la necesidad de que los revolucionarios trabajasen desde el interior de esta estructura burguesa como deben hacerlo en todos los sectores del estado burgués; para acelerar su descomposición y su rápida sustitución por la democracia

obrero, pero sin confundir jamás esta labor desde el interior del parlamento burgués con la verdadera acción política revolucionaria.

La agonía de Podemos en este largo y fangoso proceso ha venido provocada, precisamente, por la confusión de ideas y mensajes que la organización "atrapatodo" ha lanzado a lo largo del procedimiento; comenzando por un discurso institucional, buscando la complicidad de otros partidos, terminando en un discurso más radical a medida que se confirmaba su minoría institucional, pasando por un periodo de falsa política de masas, hablando de "moción de censura ciudadana" en un ejercicio de prestidigitación política desesperado para

equiparar acción parlamentaria y acción de masas en un acuerdo imposible e innecesario.

Los revolucionarios tenemos que trabajar entre las masas y en las instituciones sin perder de vista el objetivo común de ambos trabajos; la exposición de la naturaleza explotadora e injusta del régimen de dominación burgués (tome este la forma de democracia, de dictadura o cualquier otra) y el avance hacia la creación de un sistema de gestión social orientado y dirigido por la clase mayoritaria; la obrera. Tratar de ofrecer soluciones intermedias, mezclando recursos y herramientas de trabajo entre ambos campos sólo favorece la confusión de las masas, la idealización de las instituciones burguesas y el desánimo ante los naturales fracasos que produzca.

Cuanto más evidente es el fracaso de las organizaciones autodenominadas "del cambio" que no cambian nada, sino que afianzan cada vez más el viejo régimen revistiéndolo de legitimidad democrática y confianza representativa, más necesario es el trabajo de señalar firme y claramente su inutilidad, para reunir las hoy dispersas fuerzas del cambio real, y poner en marcha el necesario progreso de la humanidad hacia la revolución.

## 8 puntos para avanzar hacia la III República

### 1. Programa de choque contra la crisis

Aprobación inmediata de un programa de choque para impulsar el desarrollo económico y social, apoyar y proteger a las personas y familias más afectadas por la crisis.

### 2. Restablecimiento de la soberanía popular

Restablecer la soberanía popular y recuperar la democracia, sin ataduras ni atajos. Proponemos para ello, la anulación inmediata de las leyes de excepción, las de ahora y las de antes, que son utilizadas para acallar la indignación de nuestros pueblos.

### 3. Derecho de autodeterminación de los pueblos

Defendemos el derecho a la autodeterminación de los pueblos. Solo Pueblos libres que así lo decidan libremente pueden construir juntos un futuro común.

### 4. Independencia Nacional

Ganar la independencia frente a los grandes poderes que dictan la política internacional. Nos encontramos dentro de la OTAN, en condiciones que violan los compromisos del Gobierno en 1986.

### 5. Apertura de un proceso constituyente

Luchamos por la apertura de un periodo

constituyente. La Constitución de 1.978 es un texto limitado, superado por la historia.

### 6. Recuperación de la memoria histórica

Exigimos recuperar la memoria histórica, que reivindique como inalienable patrimonio colectivo la lucha y el sacrificio de todos los luchadores asesinados, perseguidos y damnificados por la dictadura franquista y abra una investigación independiente de las barbaries cometidas por la dictadura contra el pueblo.

### 7. Rechazo a la UE de los mercados

Rechazamos la Europa de los Mercados. La Europa del capital, que desprecia a los refugiados que piden asilo huyendo de la guerra y la miseria, nos impone el dogal de una deuda que impide el desarrollo independiente de la economía de nuestro país y nos ata a las imposiciones de la Comisión Europea y del Banco Central Europeo

### 8. Por la República

Defendemos la República, con carácter laico, democrático, popular y federal, resultado de ese proceso constituyente y como único marco posible para el desarrollo de la democracia y de las libertades públicas, individuales y colectivas.



# Federación de Republicanos (RPS) ante los actos del 28 de junio

## 28 de Junio, aniversario de cuarenta años de una estafa y un engaño

Con gran pompa y boato han celebrado en las Cortes lo que han llamado “40º aniversario de la democracia” con motivo de las primeras elecciones y la constitución de las cortes monárquicas tras el franquismo que impuso la monarquía.

La celebración, que nunca antes se había hecho, llega ahora no por casualidad y en la misma se han dado hechos que ilustran la actual situación de la monarquía y su posición ante los problemas del país. No llega por casualidad porque ha sido un acto más de maquillaje para ensalzar a Felipe VI y marcar las diferencias con el reinado de su padre lleno de escándalos, corrupción e intrigas, aun sin resolver, que terminó con su abdicación, forzado por los hechos, y en una coronación exprés de Felipe VI en el 2014 cuando el auge de las luchas popular y republicana eran más que notorias.

La Casa Real, argumentado seguir el guión protocolario, ha excluido al rey emérito de todos los actos en un claro distanciamiento con el mismo para dar una imagen de la monarquía más creíble y lejana de la que regentó Juan Carlos I. Felipe VI nombró en su discurso por primera vez al franquismo como la “dictadura”, otro gesto más para distanciarse de los pasos de su padre que fue el protegido de Franco. Sin embargo estos hechos no cambian la esencia misma



de la monarquía: fue resultado de la imposición de Franco y el franquismo, de una transición que fue contestada por cientos de miles de trabajadores en todo el país durante años y con más de 400 asesinados por las fuerzas policiales en una represión feroz y sistemática que mantuvo/mantiene a todos los franquistas con sus privilegios e impunidad gracias a la ley de amnistía que se firmó entonces.

Previa a la conmemoración, el grupo parlamentario Unidos-Podemos hizo un acto de homenaje a las víctimas del franquismo en el que se resaltó la lucha heroica de quienes murieron defendiendo la libertad. Iglesias y Garzón los definieron como “defensores de la democracia” pero se les “olvidó” matizar que esos héroes, de los que aun decenas de miles permanecen en las cunetas, lo que defendieron

fue la democracia republicana legalmente elegida por el pueblo, empañando con ello la memoria que decían defender.

El discurso hueco, afectado e insustancial de estos neo-socialdemócratas de Unidos-Podemos obvió lo más importante: les da pánico y pavor hacer constar que el franquismo, esa dictadura terrorista frente a la cual todas las formas de lucha estaban plenamente justificadas, murió asesinando el veintisiete de septiembre de 1975 a cinco jóvenes PASA A PÁGINA 6

### Tribulaciones del “procès”

viene de página 1

para de Comercio, y muy crítico hacia el independentismo, ha admitido que el “procès” no ha afectado negativamente el funcionamiento de la economía catalana.

A nadie se le puede escapar, sin embargo, que haber llegado a un punto cercano a la ruptura territorial es, en primer lugar, consecuencia del extremado chovinismo españolista desplegado por el Estado monárquico, derivado de su origen franquista. No en vano Marta Rovira (ERC) ha explicado que la ley que ampara el referéndum «es la respuesta democrática a la sentencia del 2010», que dio carpetazo a un proyecto de Estatut avalado de forma abrumadora en referéndum autonómico. A ese tren se subió la burguesía catalana, con Mas a la cabeza, para zafarse de la responsabilidad de la crisis económica y eludir las consecuencias judiciales de años de corrupción y caciquismo, mientras la pequeña burguesía de ERC veía la oportunidad de materializar su proyecto independentista y ocupar el espacio del PSC, aun a costa de contribuir a tapar las vergüenzas y las políticas neoliberales de CiU.

Claro que a los herederos de esta última (el PDeCAT) se le están abriendo las costuras, a base de creerse algunos lo que, en un principio y para esta fracción burguesa, tuvo más de maniobra de distracción –y de presión por una nueva financiación autonómica– que de proyecto político. Es llamativo que, en medio

de la tormenta desatada por la Ley del Referéndum, empiecen a aflorar los navajazos dentro del mismo PDeCAT, después de que Jordi Baiget –ahora respaldado por el otrora influyente Francesc Homs– fuera destituido de su puesto como conseller por no descartar fórmulas alternativas a la consulta. Sin duda, iniciativas como el manifiesto encabezado por Duran i Lleida –calificado como “Manifest botifler” desde instancias independentistas, en recuerdo de los partidarios de los borbones durante la guerra de Sucesión– van encaminadas a atraerse a este sector de la burguesía más proclive a pactos de clase con la oligarquía española que a iniciar aventuras que puedan poner en entredicho su hegemonía.

Los comunistas apoyamos sin dudarle el derecho de los pueblos a elegir libremente su destino, a ejercer su derecho inalienable a la autodeterminación. Se trata de una cuestión de principio, dado que los derechos democráticos son superiores a las normas que puedan ser aprobadas en un contexto histórico determinado, ya sean las leyes internacionales, como defienden los independentistas, o las del Estado, como cerrilmente repiten los medios y políticos monárquicos. Pero, al mismo tiempo, los comunistas también estamos obligados a poner de relieve la naturaleza de clase de los procesos y programas políticos. Y, como ya señalaron acertadamente Lenin y Stalin, cuando



es la burguesía quien levanta la bandera de los derechos nacionales no se puede esperar avances sustanciales en la correlación de fuerzas a favor del proletariado. No desde luego con una ERC –no es necesario referirse al reaccionario PDeCAT– que muestra machaconamente una entusiasta profesión de fe en la Europa del Capital y la Guerra, como si su eventual inclusión en el club imperialista fuera a borrar de un plumazo su naturaleza explotadora y avasalladora de pueblos.

Por el contrario, la senda emprendida por Junts pel Sí y la CUP, desde el momento en que se subordina a las necesidades de fracciones determinadas de la burguesía catalana, pretendiendo responder con la “unidad nacional” a un problema de lucha de clases, está abocada a profundizar la fractura que separa a la clase obrera catalana –particularmente oprimida por la degradación de sus condiciones de vida y trabajo, tras décadas de pujolismo– de la del resto del Estado. En este sentido,

el ritmo de los acontecimientos –impuesto tanto por las tensiones internas del independentismo como, conscientemente, por la postura de Rajoy–, y la consiguiente tensión, constante pero de baja intensidad todavía, lejos de servir para llevar a cabo la ruptura con el Estado monárquico (esto es, con su contenido de clase), está gestando un creciente chovinismo entre el proletariado y las capas populares del otro lado del Ebro, e incluso en la misma Cataluña. Un fenómeno que da alas al fascismo y que puede resultar muy peligroso en el caso de que se proclame la independencia unilateralmente.

Por su parte, el conglomerado “ciudadanista” de Catalunya sí que es pot, al haber renegado de la «vieja» perspectiva de clase, se ve atrapado entre la defensa del derecho a la autodeterminación y su fidelidad a la legalidad monárquica, como ha quedado de relieve en el mismo acto de presentación de la Ley del referéndum. Así, no sólo ICV, que ha tomado distancias

respecto a la nueva «norma suprema», sino también Podem y EUiA, presentes en el acto, han optado por colocarse colleras de distinto color para seguir a uno u otro sector de la burguesía, incapaces de adoptar una posición independiente, de clase.

Estas razones nos llevan, obviamente, a rechazar la defensa de la «soberanía única» que hace la oligarquía para negar el derecho de autodeterminación, basándose en la «soberanía nacional una e indivisible» de la franquista Ley Orgánica del Estado de 1967. Los comunistas debemos apoyar el inalienable derecho de los pueblos a elegir la senda que libremente consideren, y ello incluye defender el derecho del pueblo catalán a votar el próximo 1 de octubre. Pero una posición de clase obliga asimismo a denunciar los objetivos de la burguesía independentista ante el proletariado y resto de capas trabajadoras. Sólo la unidad de la clase obrera puede llevar a cabo una ruptura con el Estado monárquico que permita –República democrática mediante– avanzar a las clases populares del conjunto de lo que hoy es España, y asegurar el ejercicio del derecho de autodeterminación con plenas garantías de libertad y democracia. Como comunistas, no sólo tenemos la tarea de explicar sin descanso esta certeza, demostrada por la experiencia histórica; tenemos además la obligación de ponerla en práctica.

# Sobre el XI Congreso de CC.OO.

J Romero

**“La nefasta ilusión de Lasalle de una intervención socialista del gobierno prusiano, no cabe duda que irá seguida de una inevitable decepción. La lógica de las cosas hablará por sí misma. Pero el honor del Partido Obrero exige que descarte semejantes quimeras antes de que su inanidad estalle al contacto con la experiencia. La clase obrera es revolucionaria o no es nada” Carta de K Marx a Schweitzer**

La pelea desatada en el desarrollo del XI Congreso Confederal de CC.OO., con ser dura, ha terminado en un armisticio temporal entre las fuerzas que disputan la dirección política del sindicato. La puesta en escena del Plenario celebrado los días 29, 30 y 1 de julio, se ha centrado en la lucha por colocar en la Ejecutiva a representantes de uno u otro cuerpo de ejército en liza: ha sido una lucha de nombres, por parcelas de poder interno. Pero las grandes contradicciones que se dirimen en el seno de la clase obrera y de sus organizaciones sindicales, siguen en pie.



En boca, tanto del Secretario General saliente como el entrante, muchos de los lugares comunes que acostumbramos oír a los dirigentes políticos oportunistas del signo que sea: “no estamos en contra de la globalización, que nadie se engañe... otra Europa es necesaria y hay que hacerla posible... Europa no puede ser solo un espacio económico, debe ser también un espacio político... es preciso un nuevo contrato social y un ambicioso programa de inversiones, etc, etc

No se quiere entender que se juega en el campo y con las reglas de juego del capital y que éste no quiere ni necesita hoy un acuerdo social con el movimiento sindical que vaya más allá de la legitimación de su programa de ajustes permanentes (atemperando su aplicación, quizá, pero sin renunciar al objetivo último). Enfangados los grandes sindicatos en ese monólogo de sordos, la dispersión de fuerzas, agudizada por la fragmentación de la clase obrera, cuyos intereses inmediatos se encuentran muchas veces enfrentados (entre fijos y precarios, asalariados y

falsos autónomos, de pequeñas y de grandes empresas, etc), se acentúa, debilitando su capacidad de respuesta.

El análisis de la situación que enfrenta la clase trabajadora que desgranó Toxo en su defensa del Informe, dejaba claras las causas y las consecuencias de la política del Gobierno (el PIB crece desde 2014, pero el paro sigue estancado en el 17% y la calidad del empleo que se crea es ínfima; la inversión pública productiva es hoy la mitad de la de 2009; cuatro de los treinta millones de trabajadores europeos en paro son españoles; una mayoría de los tres millones de

autónomos, son falsos autónomos; amparada en la crisis, la transferencia de rentas del trabajo al capital se acentúa, etc) Pero Toxo calló su responsabilidad en este estado de cosas, llegando a defender, sin argumentos, cobardemente, la firma del acuerdo de pensiones de 2011, sin el que, dijo, no se hubieran podido garantizar las pensiones públicas.

Tras la renuncia a colocar al sindicato a la ofensiva durante estos últimos cuatro años, únicamente quedaba realizar el enésimo llamamiento a los capitalistas a que se dejen salvar de sí mismos: si no hay diálogo, el peligro es que la extrema derecha se haga con el control de los gobiernos; si no hay incremento de la renta, el peligro es que se estanque el consumo interno y las propias empresas sufrirán las consecuencias en una caída de sus ventas...: keinesianismo vulgar, propuesto fuera de tiempo.

Lo limitado de su política plañidera, lo resumía el propio Toxo: “cuando más necesario era el diálogo social (se refiere a estos últimos cuatro años de reformas brutales y crisis políti-



ca) menos ha habido...” En estas circunstancias, habiendo renunciado al combate de clase, solo queda seguir ofreciéndose una y otra vez al gobierno y a la patronal para dialogar: ¿sobre qué?, ¿para qué?. Él mismo tuvo que reconocer que con el artículo 135 de la Constitución, las condiciones del rescate europeo y el techo de gasto que está a punto de aprobar el Gobierno, no hay ninguna garantía de lograr nada sustancial por la vía del diálogo social.

Quien tiene los ojos abiertos se da perfecta cuenta de que no es posible seguir con la misma estructura orgánica y la misma política sindical en un momento en el que las contradicciones del capitalismo se agudizan por días y se profundiza el ataque de la burguesía contra los trabajadores. En este juego, la estructura del sindicalismo confederal, el único con fuerza y capacidad de organizar eficazmente la lucha de la clase obrera en su conjunto, está sustentada en los sectores con poder sindical (grandes empresas y sector público); cuadros provenientes de estos sectores forman el núcleo central de su aparato de dirección, jurídico, administrativo y de negociación colectiva.

En un momento de crisis general como el actual, esta aristocracia obrera percibe la organización sindical como un seguro sólo para su sector o empresa. Está dispuesta, sí, a solidarizarse con los otros, pero no a compartir con su clase el instrumento que puede permitir a todos la defensa eficaz frente a la patronal: la organización sindical.

Es por esa razón que, a pesar de que todas las familias y sensibilidades coinciden en la urgencia de fortalecer la sindicación de los sectores hoy dispersos y separados de la organización (pymes, micro empresas, autónomos, etc) y atraerse a los

jóvenes, pocos están dispuestos a llevar a la práctica las medidas necesarias para lograrlo: reforzar la estructura confederal, llevar el sindicato a las empresas, crear estructuras de coordinación interramas, reforzar el apoyo y la acción sindical de los sectores más dispersos, etc.



En la práctica, los dirigentes de las grandes federaciones y secciones sindicales, se limitan a proteger a los suyos del charrón y aumentar o asegurar su control del aparato sindical, sin darse cuenta (algunos sí son conscientes de ello) que esa política de dispersión de fuerzas, (más si falta, como es el caso, un auténtico plan de ofensiva) únicamente lleva a la derrota.

## Mirando al futuro

Con todo, algo se mueve: poco a poco sectores cada vez más amplios reconocen la urgencia de acometer cambios en la estructura interna, recuperar el espíritu ofensivo, abrir el sindicato a los sectores más expuestos a la ofensiva del capital, etc.

En este congreso, se han expresado con toda su crudeza las grandes contradicciones que enfrenta el sindicalismo de clase; y nada va a volver a ser como antes. Y Toxo y su equipo han sido tan conscientes de ello que han intervenido activamente en el proceso congresual del lado de la aristocracia obrera, junto

a dirigentes de organizaciones como el PCE y PCC que chapotean en la charca ideológica del ciudadanía.

La pelea que tiene planteada la clase obrera por lograr una traducción política y organizativa de sus objetivos, está abriendo en canal el campo popular; lo que obliga al elemento consciente a definirse, a mojarse en la lucha para alejarlo de la influencia del oportunismo hoy hegemónico.

Y un elemento determinante en el inmediato futuro de esta lucha (junto a la depuración del campo de los comunistas de la ideología burguesa), va ser la fortaleza del movimiento sindical y su capacidad de dirigir la movilización de nuestra clase por sus objetivos inmediatos.

Hay oportunistas “radicales” que afirman que debemos

separarnos de los grandes sindicatos de masas, que éstos solo son una rémora para la clase trabajadora. Una actitud verdaderamente estúpida e infantil; si en algo tuvo razón el nuevo Secretario General de CC.OO., Unai Sordo, en su discurso ante el plenario del Congreso, es cuando dijo: “...Somos la primera organización de un país poco organizado”.

Y eso es lo que precisa nuestra clase con mayor urgencia: organizar su lucha en el pleno sentido del término, no solo militante sino ideológico.

Lejos de dar por perdido el combate por recuperar los sindicatos de clase, los comunistas estamos obligados a implicarnos a fondo en la lucha que se va a desarrollar en el seno de ellos (y, en especial de CC.OO) trabajando por la unidad y la coordinación de los sectores más conscientes de lo que está en juego.

El XI Congreso de CC.OO., no ha puesto punto y final a la pelea, únicamente ha contribuido a definir mejor los campos. Que no es poco

## Algunas cuestiones sobre la prostitución

viene de página 1

juguete sexual

El capitalismo se expande de manera incesante en cada vez más dimensiones de nuestra vida, haciéndonos ver que nuestros cuerpos y mentes son meras mercancías.

Millones de seres humanos, viven del trabajo flexibilizado, precario y temporal. Las técnicas de producción, los procesos económicos y laborales son algo transitorio...todo es instantáneo y desechable. Como dice el filósofo Zygmunt Bauman en su libro "la modernidad líquida": "las precarias condiciones económicas y sociales entrenan a hombres y mujeres a percibir el mundo, incluidos los seres humanos, como un recipiente lleno de objetos desechables, objetos para usar y tirar.

Es así que la política deliberada de la precarización llevada adelante por los operadores del mercado de trabajo se ve auxiliada e instigada (y en sus efectos reforzada) por las políticas de la vida, sean éstas adoptadas deliberadamente o a falta de otras opciones. Ambas producen el mismo resultado: la descomposición y el languidecimiento de los vínculos humanos, de las comunidades y de las relaciones".

El capitalismo ha transformando, en las últimas décadas, la explotación sexual en una industria de enormes proporciones que genera ingentes ganancias. La necesidad del capital de allanar el desarrollo de este negocio viene de la mano de su legalización allí donde no es legal, y reparte razones para todos los gustos e ideologías: A



los movimientos feministas les vendió la prostitución como el derecho de la mujer a su propio cuerpo y a su autonomía, a la izquierda, como un "trabajo sexual" un trabajo como otro cualquiera sujeto a los derechos y deberes de la legislación laboral, a los neoliberales, como un símbolo del libre mercado....

La nueva ideología y práctica económica del neoliberalismo es que la tolerancia de la "libertad sexual" converge con la ideología del libre mercado para reconstruir a la prostitución como "trabajo" legítimo que funciona como base de las industrias del sexo, tanto a nivel nacional como internacional

En los años 80 el neoliberalismo comenzó un proceso de legitimación de la prostitución, que fue legalizada y convertida en un sector del mercado en países como Australia, Holanda, Alemania, Nueva Zelanda, "la pornografía se volvió lo suficientemente respetable como para que empresas como la General Motors incluyera los canales porno entre sus negocios" (Sheila Jeffreys)

En pos de esta legitimación y de facilitar su desarrollo mercantil se derrumba la semántica taxativa, demasiado rotunda y clara:

La prostitución es habitualmente mencionada como "trabajo sexual", para ser vista como una forma laboral legítima, fundamento de las demandas por la normalización y legalización de la prostitución. A los hombres que compran mujeres para consumir sus servicios sexuales se les denomina "clientes", normalizando su práctica como si fuera cualquier otra forma de consumo. Aquellos que regentan los prostíbulos son los "proveedores de servicios". Las prostitutas se transforman en "trabajadores/as sexuales" o "profesionales de la sexualidad" o "sexoservidores"

Todo este lenguaje se va adoptando gradualmente en los textos internacionales y en la lengua hablada...y normaliza y legitima el comercio sexual, la compra-venta de cuerpos, para satisfacer deseos sexuales, para

la procreación de seres humanos.....

Críticar la prostitución parece fuera de contexto en estos momentos, incluso en el movimiento feminista, muchas corrientes prefieren hablar de mujeres que desarrollan un trabajo de servicios sexuales y eligen libremente el oficio.

El neoliberalismo quiere que pensemos la prostitución sólo desde el punto de vista individual, borrando todo rastro de lo social que podría cuestionarla: la prostitución es una decisión individual y "libre" alejada de lo que el sistema capitalista está generando: pobreza, desigualdad, migraciones globales.....

La mayor parte de la prostitución no encaja con la imagen del individuo racional, capaz de elegir y basada en contratos e igualdad, sencillamente porque estos requerimientos no existen en el sistema capitalista, basado en la desigualdad y en la alienación del individuo. Pero esta ficción sirve para abordar la normalización y legalización de la prostitución como parte central

de la industria del sexo.

Los hechos son tozudos y los datos también, las estadísticas oficiales nos indican que en España, por ejemplo, el 90% de las prostitutas son inmigrantes sin papeles, que eligen "libremente" la prostitución como única opción real que se le ofrece y firman un contrato "en igualdad" con el empresario del sexo, guardando con celo, una mochila de deudas contraídas y amenazas contra la integridad de su familia.

Tu cuerpo es tuyo y haces con él lo que quieres, pero tu cuerpo es una mercancía y mientras la vendes ¿Dónde estás tú? Las consecuencias de este "acto de libertad" repetido una y otra vez, día a día son impensables para la persona, no para la mercancía, por supuesto; porque el cuerpo es el ámbito más íntimo de nuestra subjetividad, porque nos construye y, indudablemente, también puede destruirnos.

El marxismo reconoce que la prostitución es inseparable de las sociedades de clase y, por lo tanto, es inseparable del capitalismo. Solo superando el capitalismo podremos abolir la prostitución, la explotación y opresión.

Ante la ofensiva del capital, tenemos que organizar la batalla ideológica, para desenmascarar todos los argumentos engañosos que nos hacen integrarnos en "su sentido común" y colaborar con su expansión y sus ansias de acabar con lo humano.

## 28 de Junio, aniversario de cuarenta años de una estafa y un engaño

viene de página 4

republicanos y antifascistas con un gobierno en que Martin Villa, Fraga Iribarne y Adolfo Suárez eran altos cargos. Y que estos tres fascistas fueran homenajeados en los fastos monárquicos, sin réplica por parte de ningún parlamentario o senador de Unidos-Podemos en su acto de memoria, es un insulto y una traición a todos aquellos que han luchado, luchan por la libertad y la República.

El monarca en su discurso habló de las víctimas del terrorismo pero ni una sola mención a esos republicanos fusilados, torturados, encarcelados durante el régimen franquista ni tampoco para todos los hombres y mujeres asesinados durante la transición o aquellos que por defender sus derechos laborales aun permanecen en las cárceles de la monarquía. Sí tuvo tiempo para darle una medalla conmemorativa de reconocimiento por su papel en la Transición a Rodolfo Martín Villa, exministro de Relaciones Sindicales en 1975 con Franco, responsable de dar honores a un torturador como Antonio González Pacheco alias "Billy el Niño" (que está imputado en la querrela argentina contra los crímenes del franquismo al igual que Martin Villa); responsable de la calificada como la mayor matanza de la transición, la de Vitoria el 3 de marzo de 1976, día en que fueron asesinados 5 obreros y resultaron heridas otras 150 personas en las cargas policiales en el barrio de Zaramaga de la capital alavesa y responsable de todos los asesinados y heridos por cargas policiales en las manifestaciones por la libertad y la República como ministro de Gobernación entre 1976 y 1979.

Felipe VI también dijo que "Fuera de la ley solo hay arbitrariedad, imposición e inseguridad" pero obvió decir que es la arbitrariedad de la ley monárquica la que ha permitido que su hermana y cuñado Undargarín se vayan de rositas en un juicio por estafa en vez de a la cárcel; la que permite que la corrupción campe a sus anchas por todo el estado saqueando lo público en beneficio de sus "compí yoguis"; que sus leyes son las que han impuesto al pueblo la ley mordaza y una represión feroz; que la inseguridad la tiene la inmensa mayoría del pueblo que ve que con sus leyes laborales, tan restrictivas como las aprobadas en la reforma laboral, pierde poder adquisitivo, trabajo y derechos que le llevan a situaciones angustiosas por no tener para



comer, perder su vivienda o sufrir el deterioro de la sanidad y educación en beneficio de unos pocos millonarios.

Este acto como ejercicio para consolidar una segunda transición que apunte al maltrato del edificio monárquico, como pretenden con denodado tesón las corrientes populistas, socialdemócratas de nuevo cuño y oportunistas de todo pelaje, no les ha salido bien. Sus contradicciones son tan notorias que no han convencido a nadie, ni siquiera a sus acólitos.

La lucha contra la monarquía impuesta por el franquismo se hace hoy más necesaria que nunca para romper con este régimen cuyo único interés es beneficiar a las grandes fortunas y multinacionales. Organicemos y consolidemos en todas partes la lucha por la III República, la única que puede garantizar el verdadero cambio a los grandes problemas que tiene nuestro pueblo

Madrid, 30 de junio de 2017

Comisión Permanente de Federación de Republicanos (RPS)

# Llamamiento a la juventud a participar en el CAMPAMENTO JUVENIL REPUBLICANO ANTIFASCISTA Y ANTIIMPERIALISTA



**A los jóvenes antifascistas, republicanos, comunistas, antiimperialistas, a los jóvenes que luchan día a día por otro mundo; por otra sociedad, más justa, más solidaria, más democrática. A ellos va destinado este llamamiento.**

**Ninguno de los sucesivos gobiernos, ni la monarquía heredada del franquismo, va a llevar a cabo políticas para que las clases populares salgan de la crisis, y tengan una vida digna, más bien todo lo contrario, las sucesivas reformas en la educación y en el mundo laboral nos afectan gravemente y nos dejan sin acceso a una educación de calidad, un trabajo estable y en condiciones dignas; sin un futuro digno.**

**Es decisivo pues, que los jóvenes, empecemos a desarrollar una mayor implicación en lo que ocurre a nuestro alrededor, tomar conciencia del tipo de sociedad y de sistema en el cual vivimos; y construyamos una alternativa capaz de transformar nuestra realidad y configurar una auténtica política que beneficie a nuestro pueblo. La juventud necesita crear las herramientas necesarias para darle la "vuelta a la tortilla".**

**Este Campamento Juvenil Republicano pretende, sin ninguna duda, contribuir en el empeño de realizar un auténtico cambio con una amplia unidad popular y no quedarse en posturas estéticas que perpetúen a quienes nunca nos liberarán de nuestras cadenas. En este sentido, el Campamento Juvenil Republicano Antifascista y Antiimperialista será un foro donde se apostará por esa alternativa política, donde los jóvenes puedan y deban organizarse, trabajando mano a mano por la III República Popular.**

**El Campamento Juvenil Republicano Antifascista y Antiimperialista que proponemos se desarrollará en Matet, (Castellón), en plena sierra de Espadán, los próximos 13, 14, 15 y 16 de Julio. Un encuentro donde se van a tratar temas de importancia para nosotros los jóvenes, además de ofrecer un espacio de ocio sano y popular. Te esperamos.**

**Por una Juventud combativa, en pie de lucha por su futuro.**

**Más información en: [www.campamentorepublicano.wordpress.com](http://www.campamentorepublicano.wordpress.com)**

**@CJUVR2017 - Facebook: Campamento juvenil republicano antifascista y antiimperialista**



El Campamento Juvenil Republicano, Antifascista y Antiimperialista se celebrará en Matet (Castellón) los días 13, 14, 15 y 16 de Julio de 2017.

Para participar en el campamento solo tienes que inscribirte (en la web). Una vez inscrito te enviaremos toda la información sobre el mismo: programación, actualizaciones, material necesario que te recomendamos, etc. El campamento dispone de duchas, baños, luz y todo lo necesario para que tengas una estancia divertida, sana y de la que disfrutes.

El campamento incluye parcela para la tienda, piscina y las actividades, además del desayuno, comida y cena por 15 euros diarios. Te enviaremos una lista de cosas que puedas necesitar en el campamento. El primer día no se paga, dado que se utilizará para la recepción de los participantes y el montaje de las tiendas de campaña.

Los menores de 18 años deberán presentar una autorización paterna.



# INTERNACIONAL



## LA CLASE OBRERA Y LOS PUEBLOS DEBEN TOMAR EN SUS MANOS EL FUTURO

Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML)

En el mundo capitalista-imperialista, y consecuentemente en la Unión Europea, (UE), se llevan a cabo importantes cambios, en el plano internacional y nacional, debido a las destructoras consecuencias de la crisis económica internacional y de la agudización de las principales contradicciones de este sistema.

Los desafíos a los que están confrontados las clases dominantes y su sistema, provocan una política agresiva contra la clase obrera y los pueblos dominados.

Mediante esta política en sus diferentes aspectos y formas, la UE incrementa la explotación, es cada vez más reaccionaria, más belicista y aumenta el saqueo neocolonial, concretamente en los países africanos.

Por la unidad de los trabajadores y la solidaridad. Contra la ofensiva del capital.

En Europa, mientras la explotación de la clase obrera se agrava más y más, millones de jóvenes no tienen futuro salvo el de la precariedad y la emigración. Millones de personas carecen de protección social y las mujeres son cada vez más discriminadas. La pobreza golpea a amplios sectores de las masas, mientras que la riqueza y el poder de una minoría no cesa de acrecentarse.

En medio de estas dificultades, los capitalistas aplican una política muy agresiva contra la clase obrera. En cada país de la UE, se llevan a cabo ataques contra intereses vitales y derechos fundamentales de los trabajadores. Los planes para despedir a millares de trabajadores, es la dura realidad en numerosas fábricas y empresas. Se ejerce una dura presión sobre los obreros para hacerlos trabajar más con menos salario. Los convenios colectivos y las leyes laborales son atacados en todas partes. Los patronos quieren decidir qué, cuándo y con qué forma deben llevarse a cabo las negociaciones con los trabajadores, para así destruir a sus organizaciones. Con el apoyo de los gobiernos, quieren ampliar los horarios y retrasar las jubilaciones.

Esta ofensiva se lleva a cabo con la complicidad de la burocracia sindical oportunista y «amarilla». Los obreros y los trabajadores nunca han cesado de luchar contra esta política: se enfrentan al Estado y a su violencia de clase. El gran movimiento en Francia contra la reforma del código laboral (la ley El Khomri), las huelgas y manifestaciones en diferentes países, muestran que los trabajadores no aceptan la eliminación de sus derechos y que luchan para acabar con las medidas y leyes reaccionarias y antipopulares, lo que pone en evidencia la necesidad de desarrollar esta resistencia en todas partes.

Los trabajadores se movilizan para defender sus intereses contra la ofensiva capitalista y la política neoliberal de los gobiernos que pretenden desmantelar puestos de trabajo, las conquistas sociales y los derechos, así como liquidar las leyes y convenios colectivos que limitan el ansia de beneficios de los patronos.

Los trabajadores presionan a los dirigentes de sus organizaciones; califican de «traidores» a los dirigentes sindicales que colaboran con el capital. Tratan de organizarse en plataformas de clase y exigen una política basada en la lucha de clases y no en la colaboración de clases. Exigen la unidad de acción en la lucha contra el capitalismo y su Estado. Apoyamos a los trabajadores y luchamos con ellos para que el peso de la crisis recaiga sobre las clases dirigentes, para defender las libertades de la clase obrera y de sus organizaciones.

Decimos «¡No!» a los despidos, pedimos la reducción del tiempo de trabajo sin disminución salarial; el aumento del salario mínimo, de las pensiones y la reducción de la edad de jubilación. Exigimos el mismo salario por el mismo trabajo para todos los trabajadores. Exigimos el mismo salario para hombres y mujeres. Exigimos el mismo salario y los mismos derechos para los trabajadores, ya sean autóctonos o inmigrantes.

Estamos convencidos de que la organización de un potente frente unido de la clase obrera contra la política de la burguesía, puede atraer a amplias capas de trabajadores explotados que, en cierto número de países capitalistas, han sido arrastrados al lado de la reacción, por el hecho de las políticas a favor de los monopolios llevada a cabo por la socialdemocracia y de la influencia de políticas reaccionarias y nacionalistas.

**«La Europa unida»: La Europa de la reacción y de la militarización.**

En Europa se desarrollan políticas y tendencias reacciona-

rias. Se manifiestan por la centralización estructural de la UE, como se ve en los países de la eurozona que empujan hacia una colaboración más estrecha y más centralizada. Igualmente, se manifiesta mediante las contra reformas que refuerzan el poder de los gobiernos y limitan la soberanía popular; se manifiesta también a través de la militarización de los Estados y de la sociedad, a través de políticas que refuerzan las tendencias nacionalistas, chovinistas, racistas y fascistas.

La UE y las potencias imperialistas que la dirigen, tratan de situarse para desarrollar políticas más agresivas y más expansionistas, en un contexto de cambios rápidos de las relaciones y las condiciones del capitalismo mundial, como confirma el aumento del proteccionismo, los conflictos comerciales, la guerra de precios y las sanciones económicas.

Para legitimar esta evolución, manipulan el miedo y la inquietud de los pueblos de Europa ante el desarrollo de los sucesos en el mundo. Cuando hablan de que «Europa toma en las manos sus destinos» tratan de legitimar y aplicar políticas más agresivas e intervencionistas, banalizar las medidas de excepción, constituir Estados policíacos, desarrollar movilizaciones xenófobas y movimientos fascistas contra los refugiados.

En una Europa donde se desarrollan y refuerzan las fuerzas reaccionarias, el sentimiento de rivalidad de los obreros y de las masas trabajadoras hacia sus hermanos de clase de otros países, puede aumentar y el debilitamiento de los lazos de amistad y solidaridad, no será percibido como un retroceso y una amenaza.

La historia sanguinaria de Europa muestra que eso lleva a un callejón sin salida, sobre todo para los trabajadores. Hoy, los obreros, las masas trabajadoras, la juventud, salen a la calle contra las leyes reaccionarias y las limitaciones de las libertades democráticas, contra los partidos y movimientos racistas y fascistas, por la solidaridad con los refugiados, contra los presupuestos de guerra, el G7, la OTAN y la creación de un ejército europeo. Ese es el camino a tomar, eso es lo que hay que apoyar y animar. Hay que desarrollar la solidaridad, la colaboración, la coordinación y reforzar las organizaciones de masas.

**¡No a la política belicista ¡¡Salgamos de la OTAN y de la UE!**

El continente europeo que ha sufrido las consecuencias de dos guerras mundiales provocadas por potencias imperialistas agresivas, asiste hoy a un desarrollo considerable de la militarización en preparación de una nueva guerra en la que las armas nucleares pueden ser utilizadas. Desde Escandinavia y el Mar Báltico, al Mediterráneo y el Mar Negro, se intensifican los preparativos de guerra. Armas nuevas, cohetes, aviones de combate y tropas están estacionadas, la mayoría de la OTAN y de sus Estados miembros. Es un paso más, agresivo, contra Rusia. Todo ello dentro del plan general de preparación de la guerra de las cuatro principales potencias imperialistas: EE.UU, UE, Rusia y China. El imperialismo estadounidense, es hoy el más peligroso y agresivo.

Mientras que miles de personas se manifestaban en las calles de Bruselas y de otras ciudades europeas contra Trump y la cumbre de la OTAN, el 24 de mayo, Trump y Merkel y los otros dirigentes de los Estados miembros de la OTAN reafirmaban por unanimidad la decisión tomada en la cumbre de Varsovia de aplicar un aumento de los gastos de armamento al nivel de 2% del PIB, con el horizonte de 2025, lo que supone doblar el monto real de esos gastos en armamento. Emprenden el camino de la guerra, de la agresión y de la militarización, en beneficio de los monopolios de fabricantes de EE. UU y europeos. Para los trabajadores, la juventud, los jubilados y las futuras generaciones, significa recortes en lo social, presiones para rebajar los salarios y aumentar la jornada laboral, continuar con la destrucción de las ventajas conquistadas con la lucha de los trabajadores y los pueblos. Para los jóvenes significa también un llamamiento a enrolarse en las fuerzas armadas.

Las actuales guerras, en las que se prepara más destrucción y saqueo de las naciones y pueblos en otros continentes, África, Asia y América Latina.

La declaración de los partidos y organizaciones de Europa miembros de la CIPOML, lanzamos un llamamiento contra la cumbre de la OTAN, «¡Unámonos y manifestémonos contra la política de guerra! ¡Hay que salir de las alianzas reaccionarias y belicistas de la OTAN y de la UE!», difundido en nuestros



países, que llama a la unidad de los trabajadores y de las fuerzas populares, y la creación de un frente contra la guerra y la militarización.

El combate común y el frente unido son necesarios para todas las naciones y pueblos amantes de la paz. Poco después de la Cumbre de la OTAN, Merkel y Macron, el nuevo tándem de la construcción de la UE, declararon que un «ejército europeo» estaba al orden del día. Esto es una declaración de la UE en tanto que potencia imperialista global en cooperación y rivalidad con los Estados Unidos.

Los partidos y organizaciones marxista-leninistas, llamamos a los trabajadores y pueblos de Europa a poner fin a esta peligrosa conformación militar, conscientes que el principal enemigo de los trabajadores y los pueblos es «su» propio imperialismo en los respectivos países, es «su» burguesía.

Llamamos a continuar la lucha para acabar con las guerras y la carrera armamentista, por la retirada de las tropas implicadas en guerras contra otras naciones, por la salida de las alianzas bélicas de la OTAN y de la UE, así como la destrucción del imperialismo.

La realidad demuestra que el imperialismo no es nuestro futuro.

El capitalismo es un sistema moribundo que no cesa de deteriorarse incluso si, por momentos, da la impresión de recuperarse. Los obreros, las masas trabajadoras, la juventud, las mujeres, los pueblos oprimidos, no soportan este sistema bárbaro que sólo trae miseria, paro, precariedad y reacción y que se dirige hacia un nuevo período de guerra.

Para poder vivir, tener futuro, progresar, los pueblos deben unirse, desarrollar la solidaridad internacional, extender y elevar el nivel de las luchas mediante una política ofensiva contra el sistema capitalista, para avanzar hacia una ruptura revolucionaria necesaria para desbrozar el camino hacia una nueva sociedad verdaderamente humana.

La victoria de la revolución no depende únicamente de las condiciones objetivas que la hacen posible, sino también de los trabajadores y pueblos que la llevan a cabo.

La situación internacional nos obliga a reforzar los partidos y organizaciones marxista-leninistas, a trabajar por la construcción de nuevas organizaciones y partidos del proletariado revolucionario, para desarrollar la conciencia de clase, dirigir la lucha de la clase obrera y las masas populares, reforzar los lazos y la solidaridad internacionalista para abrir una perspectiva revolucionaria en los actuales tiempos. ¡Esta es nuestra tarea principal en el año de la Gran Revolución Socialista!

Alemania, junio de 2017

- **Organización para la construcción del PC de los Trabajadores de ALEMANIA Arbeit.Zukunft**
- **Partido Comunista de los Obreros de DINAMARCA**
- **Partido Comunista de ESPAÑA (m-l)**
- **Partido Comunista de los Trabajadores de FRANCIA (PCOF)**
- **Movimiento por el PC de GRECIA, KKE.**
- **Plataforma Comunista por el PC del proletariado de ITALIA**
- **Partido del Trabajo EMEP, de TURQUÍA**